

高知市生活排水処理対策についての

「意識調査」

アンケート調査 結果報告書

— 概要版 —

高 | 知 | 市 |

平成29年8月

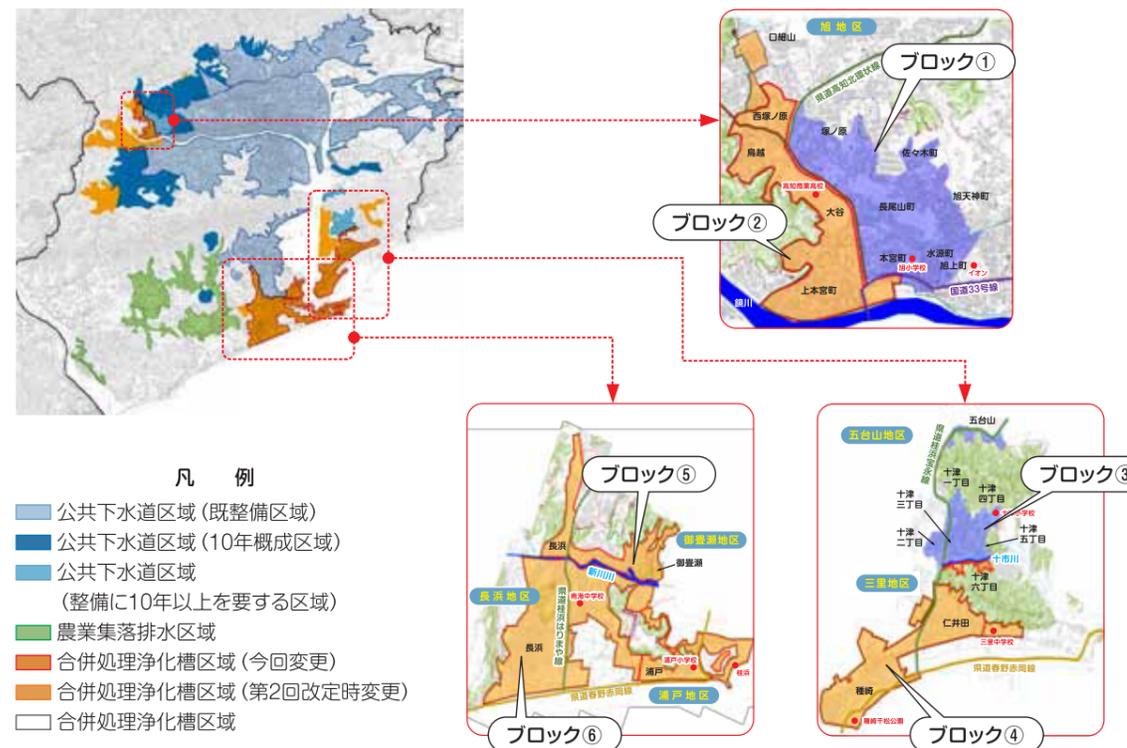
1 調査目的

本市では、経済性や地域の特性を考慮して、公共下水道、合併処理浄化槽、農業集落排水施設等の生活排水処理施設の整備を効率的かつ効果的に進めていくために、整備区域や整備手法、整備目標等を定めた「高知市生活排水処理構想」の第3回改定を進めており、その素案の中では、公共下水道の整備に10年以上を要する区域の一部について、公共下水道区域から合併処理浄化槽区域への変更を予定しています。

このため、公共下水道の整備に10年以上を要する見込みの区域にお住まいの市民の皆さまの生活排水処理に対する意向を伺い、今後の生活排水処理対策の参考とするため、「生活排水処理対策についての「意識調査」(アンケート)」を実施しました。

2 調査方法

- 調査地域…公共下水道の整備に10年以上を要する見込みの地域
(旭地区、五台山地区、三里地区、浦戸地区、御畳瀬地区、長浜地区の一部)
- 対象者…調査地域内で住民基本台帳に登録されている世帯主12,646人の中から無作為抽出した1,000人
- 実施期間…平成29年7月21日(金)～平成29年8月4日(金)の15日間
- 実施方法…対象者へのアンケート調査票の郵送配布・郵送回収
- 回答世帯数…281通
- 有効回答数…248通(※有効回答率25%)



3 調査項目

公共下水道の整備に10年以上を要する予定の区域にお住まいの方から、生活排水処理のあり方についてのお考えをいただくため、下記調査項目への回答をお願いしました。

Q1 現在の世帯について

- (1) 世帯主の年齢
- (2) 居住地区
- (3) 住居形態
 - ①持ち家（一戸建て）
 - ②持ち家（分譲マンションなど）
 - ③借家（一戸建て）
 - ④借家（マンション・社宅・学生寮など）
 - ⑤店舗兼住宅（飲食店・理容・商店など）
 - ⑥その他
- (4) 住居の築年数
- (5) 世帯人員
- (6) 利用している生活排水処理施設
 - ①合併処理浄化槽
 - ②単独処理浄化槽
 - ③くみとり便所
 - ④わからない

Q2 お住まいの地域の生活排水処理のあり方について

①公共下水道で整備

10年以上かかっても、市で公共下水道を整備したほうがよい。

②合併処理浄化槽で整備

個人が設置する合併処理浄化槽で進めたほうがよい。

上記の整備手法を選択した理由

単独処理浄化槽またはくみとり便所をご利用の方へ
合併処理浄化槽の設置をお考えですか？

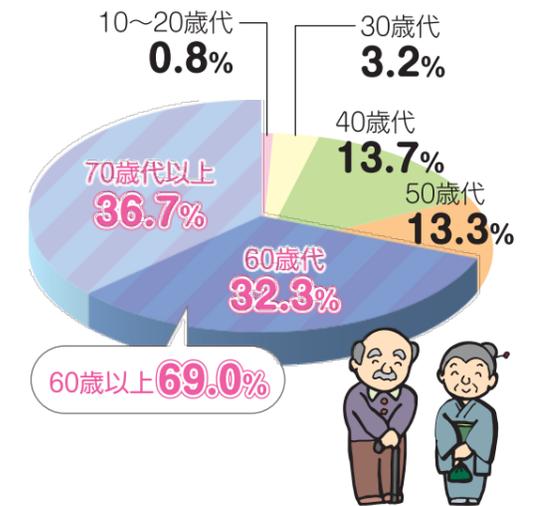
自由意見

「公共下水道」や「合併処理浄化槽」の事業の進め方等に対する、ご意見・ご要望

4 回答者(世帯主)の年齢構成

●「60歳代」と「70歳代以上」の合計が、回答者の69.0%を占めています。

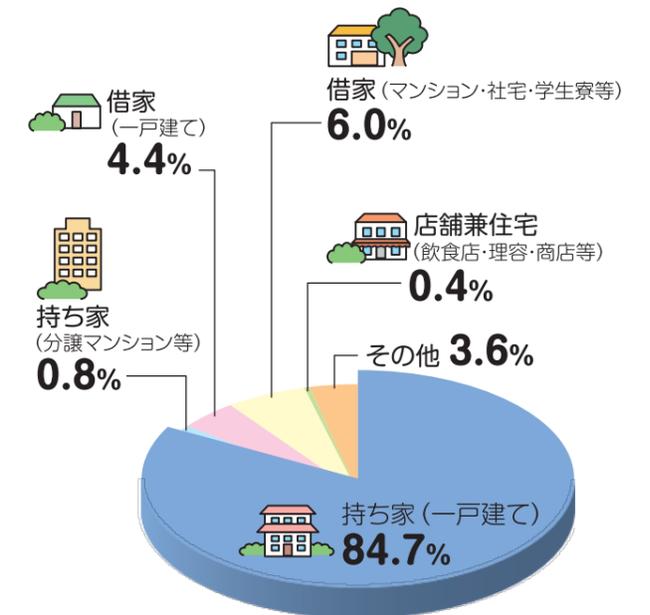
世帯主の年齢	有効回答数(世帯)	比率
10～20歳代	2	0.8%
30歳代	8	3.2%
40歳代	34	13.7%
50歳代	33	13.3%
60歳代	80	32.3%
70歳代以上	91	36.7%
合計	248	100.0%



5 回答者の住居形態

●「持ち家（一戸建て）」が、回答者の84.7%を占めています。

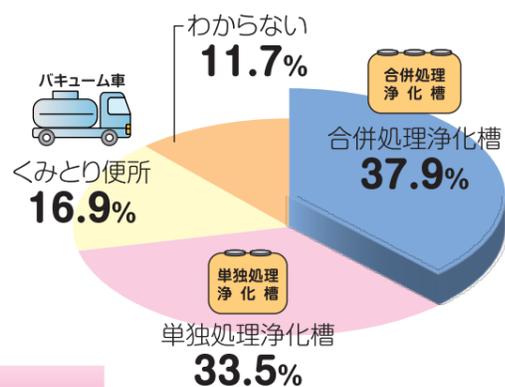
住居形態	有効回答数(世帯)	比率
持ち家（一戸建て）	210	84.7%
持ち家（分譲マンション等）	2	0.8%
借家（一戸建て）	11	4.4%
借家（マンション・社宅・学生寮等）	15	6.0%
店舗兼住宅（飲食店・理容・商店等）	1	0.4%
その他	9	3.6%
合計	248	100.0%



6 回答者が利用している生活排水処理施設

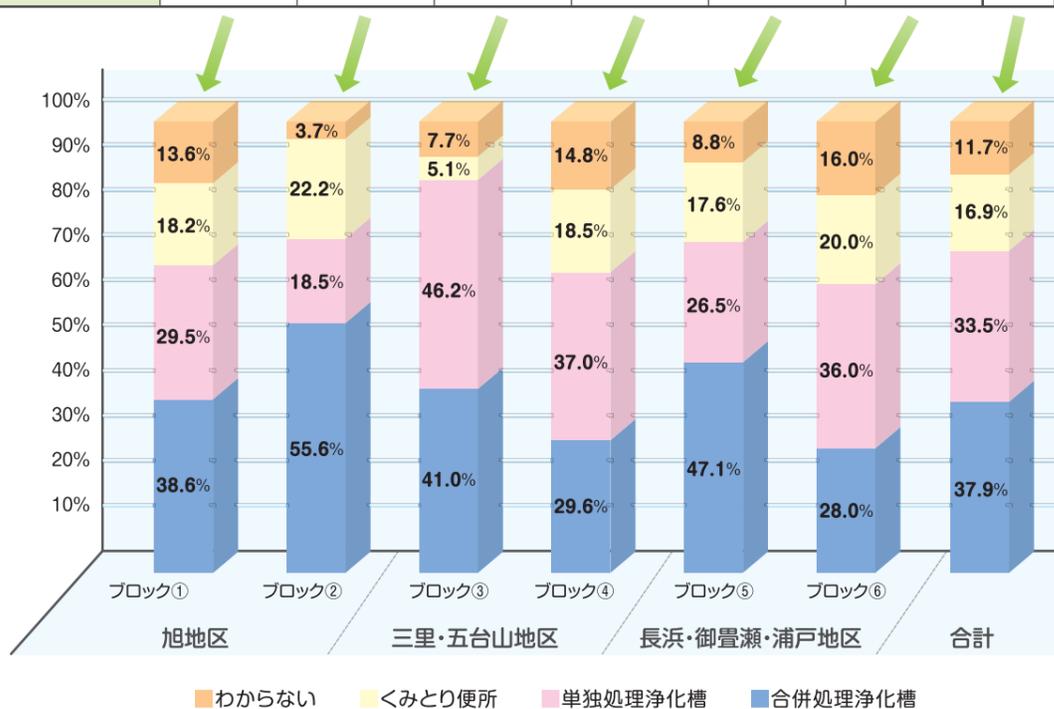
●回答者の37.9%が「合併処理浄化槽」を設置済みです。

生活排水処理施設	有効回答数(世帯)	比率
合併処理浄化槽	94	37.9%
単独処理浄化槽	83	33.5%
くみとり便所	42	16.9%
わからない	29	11.7%
合計	248	100.0%



地区ごとに分類

生活排水処理施設	旭地区		三里・五台山地区		長浜・御豊瀬・浦戸地区		合計
	公共下水道区域	公共下水道区域 ↓ 合併浄化槽区域	公共下水道区域	公共下水道区域 ↓ 合併浄化槽区域	公共下水道区域→合併浄化槽区域 新川川より北側	新川川より南側	
ブロック番号	①	②	③	④	⑤	⑥	
合併処理浄化槽	17	15	16	16	16	14	94
単独処理浄化槽	13	5	18	20	9	18	83
くみとり便所	8	6	2	10	6	10	42
わからない	6	1	3	8	3	8	29
合計	44	27	39	54	34	50	248



7 整備方法について(地区ごとに分類)

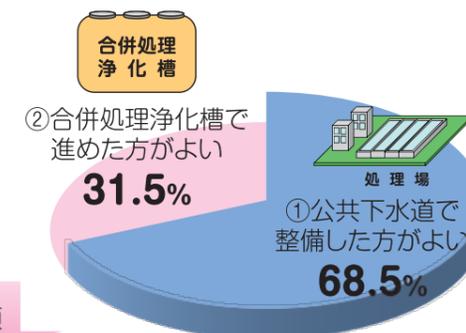
●回答者の68.5%が「公共下水道を整備したほうがよい」と考えています。

問 お住まいの地域の生活排水処理についてどのようにお考えですか。

①公共下水道の整備に10年以上かかっても、市で公共下水道を整備したほうがよい。

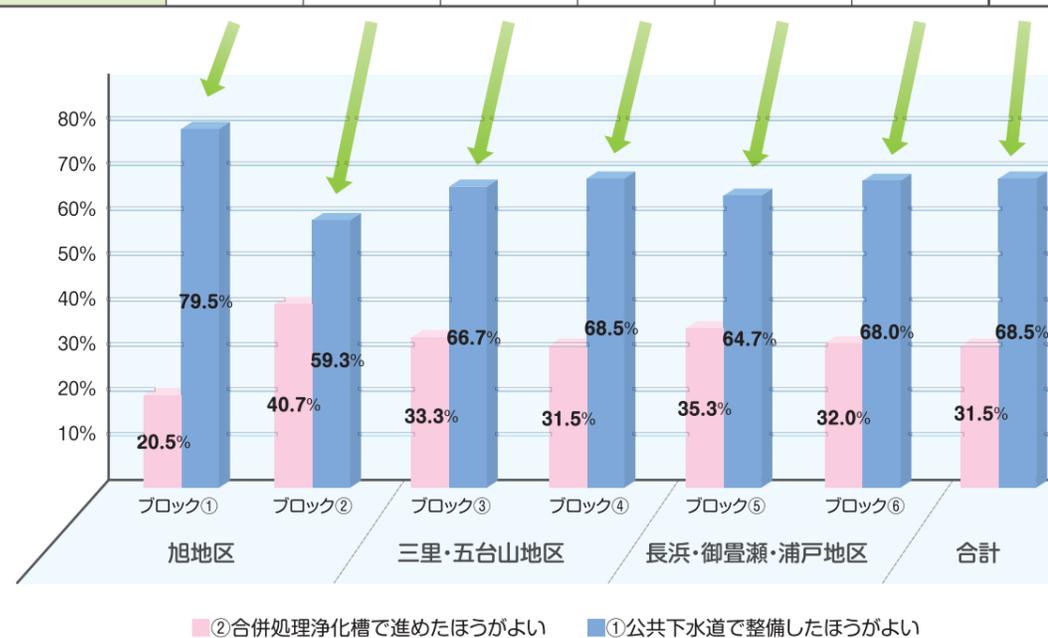
②公共下水道を整備するのではなく、個人が設置する合併処理浄化槽を進めたほうがよい。

整備方法について	有効回答数(世帯)	比率
①公共下水道で整備した方がよい	170	68.5%
②合併処理浄化槽を進めた方がよい	78	31.5%
合計	248	100.0%



地区ごとに分類

整備方法について	旭地区		三里・五台山地区		長浜・御豊瀬・浦戸地区		合計
	公共下水道区域	公共下水道区域 ↓ 合併浄化槽区域	公共下水道区域	公共下水道区域 ↓ 合併浄化槽区域	公共下水道区域→合併浄化槽区域 新川川より北側	新川川より南側	
ブロック番号	①	②	③	④	⑤	⑥	
①公共下水道で整備した方がよい	35	16	26	37	22	34	170
②合併処理浄化槽を進めた方がよい	9	11	13	17	12	16	78
合計	44	27	39	54	34	50	248

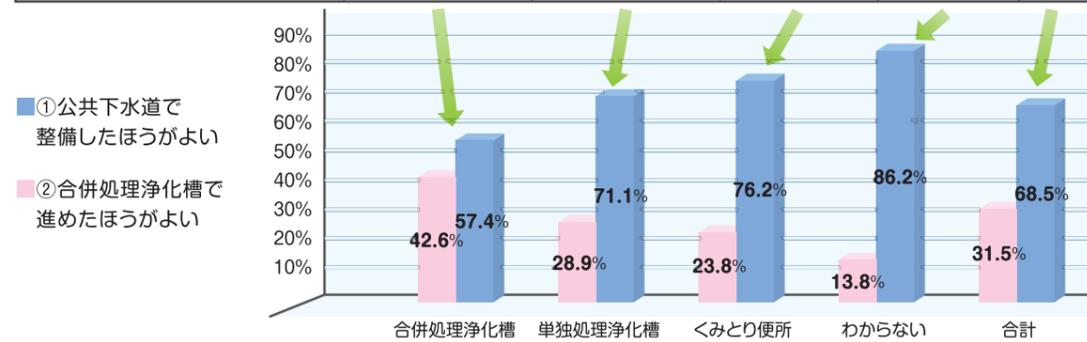


8 整備方法について（現在の利用施設ごとに分類）

●既に合併処理浄化槽を設置している世帯では、回答者の57.4%が「公共下水道で整備したほうがよい」と考えています。

現在の利用施設ごとに分類

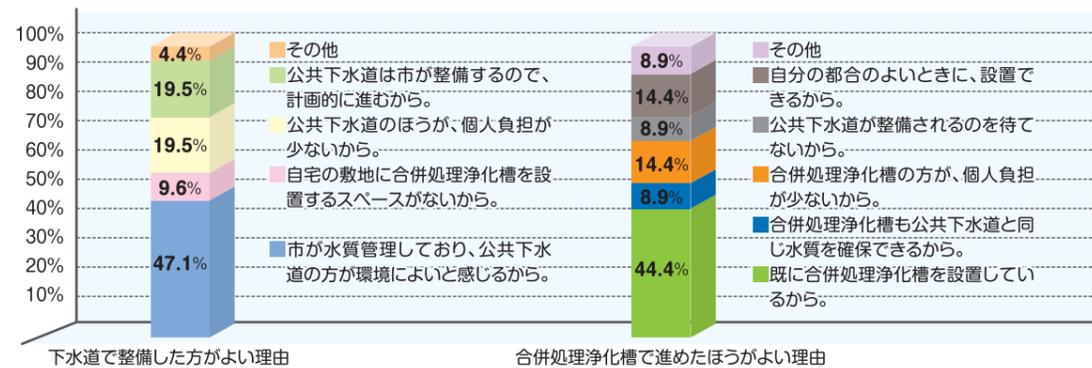
整備方法について	利用施設				合計
	合併処理浄化槽	単独処理浄化槽	くみとり便所	分からない	
①公共下水道で整備したほうがよい	54	59	32	25	170
②合併処理浄化槽で進めたほうがよい	40	24	10	4	78
合計	94	83	42	29	248



9 それぞれの整備方法を選ぶ理由

問 なぜ、公共下水道もしくは合併処理浄化槽（個人設置）で進めたほうがよいと答えられましたか？（複数回答可）

	選ぶ理由	有効回答数	比率
下水道で整備したほうがよい理由	市が水質管理しており、公共下水道の方が環境に良いと感じるから。	138	47.1%
	自宅の敷地に合併処理浄化槽を設置するスペースがないから。	28	9.6%
	公共下水道のほうが、個人負担が少ないから。	57	19.5%
	公共下水道は市が整備するので、計画的に進むから。	57	19.5%
合併処理浄化槽で進めたほうがよい理由	既に合併処理浄化槽を設置しているから。	40	44.4%
	合併処理浄化槽も公共下水道と同じ水質を確保できるから。	8	8.9%
	合併処理浄化槽のほうが、個人負担が少ないから。	13	14.4%
	公共下水道が整備されるのを待てないから。	8	8.9%
	自分の都合がよいときに、設置できるから。	13	14.4%
	その他	8	8.9%

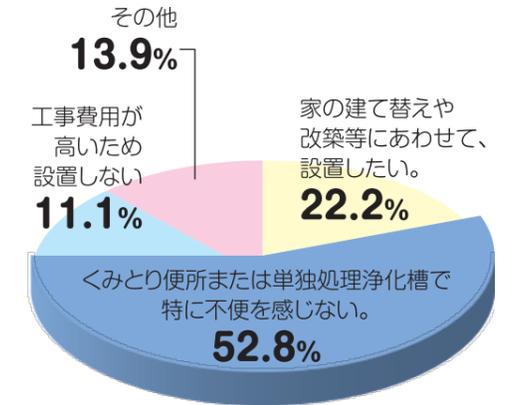


10 合併処理浄化槽の設置について

●くみとり便所または単独処理浄化槽の利用者の52.8%は、「現状で特に不便を感じない」と考えています。

単独処理浄化槽またはくみとり便所をご利用の方へ
問 合併処理浄化槽の設置をお考えですか？（複数回答可）

合併処理浄化槽の設置について	有効回答数(世帯)	比率
早期（概ね1年以内）に設置する予定。	0	0.0%
家の建て替えや改築等にあわせて、設置したい。	8	22.2%
くみとり便所または単独処理浄化槽で特に不便を感じない。	19	52.8%
工事費用が高いため設置しない。	4	11.1%
その他	5	13.9%
合計	36	100.0%



11 まとめ

<整備方法について>

- 回答者の68.5%が「公共下水道で整備したほうがよい」と考えています。
- 既に合併処理浄化槽を設置している世帯では、57.4%が「公共下水道で整備したほうがよい」と考えています。

<それぞれの整備方法を選ぶ理由>

- 「公共下水道で整備したほうがよい」と答えた理由で最も多いのは、「下水道のほうが環境によいと感じるから」です。
- 「合併処理浄化槽で進めたほうがよい」と答えた理由で最も多いのは、「既に合併処理浄化槽を設置しているから」です。

<合併処理浄化槽の設置について>

- くみとり便所または単独処理浄化槽の利用者の52.8%は、「現状で特に不便を感じない」と考えています。