

# 経営比較分析表（令和6年度決算）

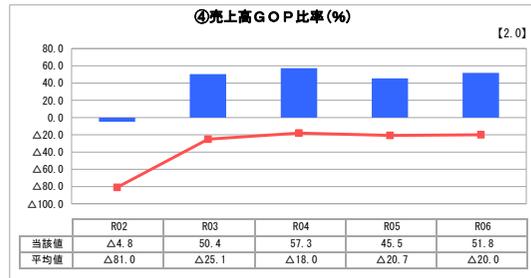
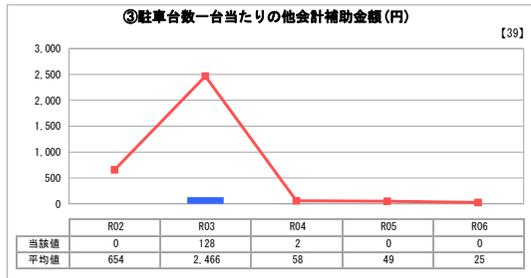
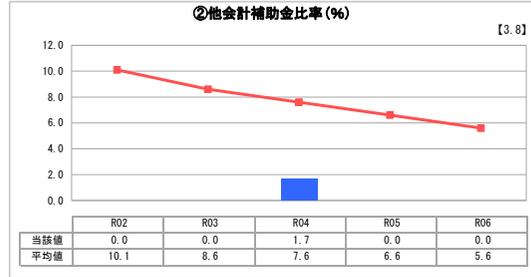
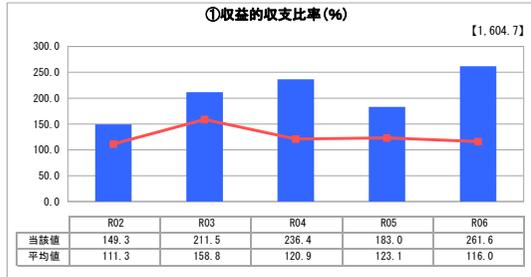
高知県高知市 中央公園地下駐車場

業務名	業種名	事業名	類似施設区分	管理者の情報
法非適用	駐車場整備事業	-	A 2 B 1	非設置
自己資本構成比率 (%)	種類	構造	建設後の経過年数 (年)	
該当数値なし	都市計画駐車場	地下式	36	

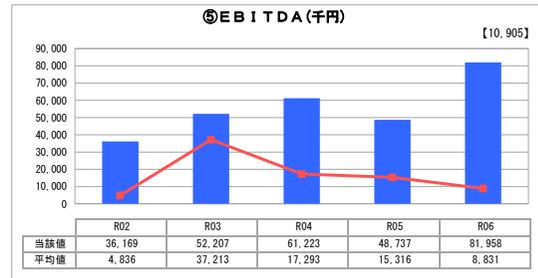
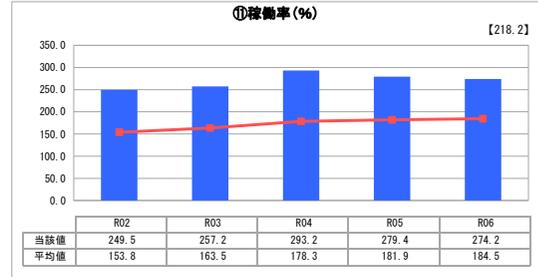
立地	周辺駐車場の需給実態調査	駐車場使用面積 (㎡)
商業施設	無	11,092
収容台数 (台)	一時間当たりの基本料金 (円)	指定管理者制度の導入
325	200	代行制

グラフ凡例
■ 当該施設値 (当該値)
— 類似施設平均値 (平均値)
【】 令和6年度全国平均

## 1. 収益等の状況



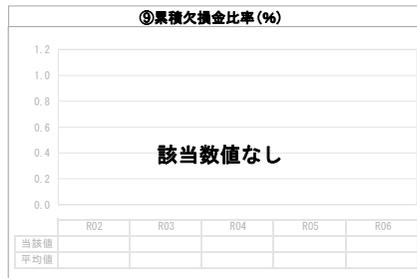
## 3. 利用の状況



## 2. 資産等の状況



⑦敷地の地価 (千円)	2,567,860
⑧設備投資見込額 (千円)	153,769



## 分析欄

**1. 収益等の状況について**  
 本駐車場は中心市街地に位置しており、年間を通して全国平均や類似施設平均値と比べ稼働率は高い水準で推移している。  
 収益的収支比率は、いずれの年度においても100%を超え、収支の黒字を保つことができおり、類似施設平均値と比べても高い水準である。  
 他会計補助金比率及び駐車台数一台あたりの他会計補助金額については、令和4年度のみ一般会計からの繰入金（燃料費高騰による電気代支援金）があったため数字が増加した。  
 売上高GOP比率やEBITDAについては、全国平均や類似施設平均値と比較して高い水準で推移しており、高い収益性を確保している。

**2. 資産等の状況について**  
 本駐車場は中心市街地に位置しているため、敷地地価は高額である。  
 設備投資見込額については、他の駐車場と比較して高くなっているが、これは本駐車場が地下二層式であり、他と比較して多くの設備を有していることが主な要因である。

**3. 利用の状況について**  
 本駐車場は中心市街地に位置しており、年間を通し稼働率は高く、全国平均や類似施設平均値と比較しても高い水準で推移している。  
 また収益的収支比率も類似施設平均値を上回っており、概ね良好な利用状況にあると考える。  
 令和3年度以降、新型コロナウイルス感染症の影響が落ち着き、収益的収支比率や稼働率が回復している。

**全体総括**  
 今後も指定管理者と連携し、利用台数・料金収入の確保と経費削減に努め、現在の収益性の確保と健全な経営に努める。

# 経営比較分析表（令和6年度決算）

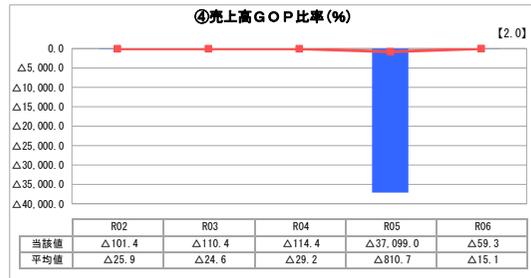
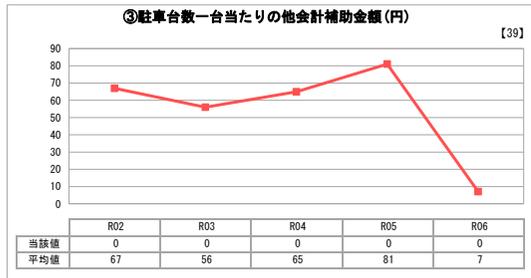
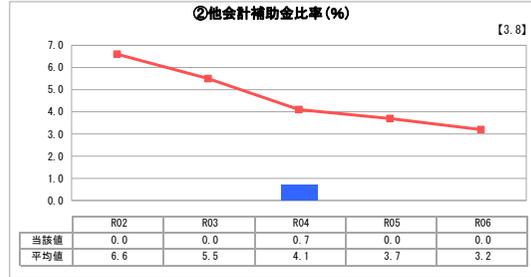
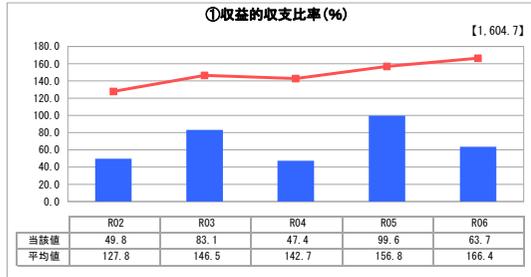
高知県高知市 県庁前通り地下駐車場

業務名	業種名	事業名	類似施設区分	管理者の情報
法非適用	駐車場整備事業	-	A 2 B 2	非設置
自己資本構成比率 (%)	種類	構造	建設後の経過年数 (年)	
該当数値なし	都市計画駐車場	地下式	32	

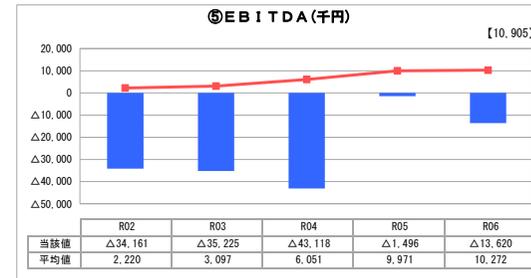
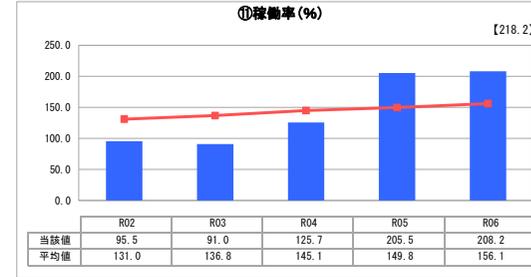
立地	周辺駐車場の需給実態調査	駐車場使用面積 (㎡)
公共施設	無	3,964
収容台数 (台)	一時間当たりの基本料金 (円)	指定管理者制度の導入
73	300	代行制

グラフ凡例	
■	当該施設値 (当該値)
—	類似施設平均値 (平均値)
[ ]	令和6年度全国平均

## 1. 収益等の状況



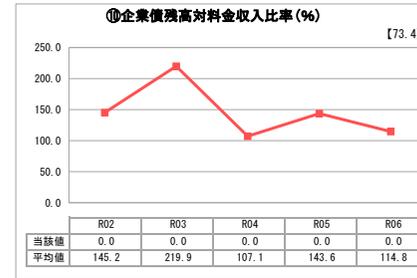
## 3. 利用の状況



## 2. 資産等の状況



⑦敷地の地価 (千円)	632,940
⑧設備投資見込額 (千円)	27,000



## 分析欄

**1. 収益等の状況について**  
 本駐車場は高知市役所及び高知県庁に隣接し、来庁者等に広く利用されているものの、収益的収支比率は、類似施設平均値と比較して低い水準となっている。令和4年度までは、本駐車場が地下1層機械式であったため、誘導や機械操作に係る人件費のほか、機械整備の維持管理等の経費が高額になっていることが要因であった。令和6年度は改修前の令和4年度の値を上回っており、今後も同程度の水準で推移するものと予測する。他会計補助金比率については、令和4年度のみ一般会計からの繰入金（燃料費高騰による電気代支援金）があったため、値が増加した。なお、令和5年度は平面式に改修後の1か月間の数値となっている。

**2. 資産等の状況について**  
 本駐車場は中心市街地に近い立地であるため、敷地地価は高額となっている。また、建設から30年が経過し施設が老朽化したため、令和5年度に機械式から平面式駐車場へと改修した。

**3. 利用の状況について**  
 令和5年度の平面式駐車場への改修により、収容可能台数を減らしたものの、中心市街地に近い立地であることから、改修後は高い稼働率となった。なお、令和5年度は平面式に改修後の1か月間の数値となっている。

## 全体総括

今後も指定管理者と連携し、利用台数・料金収入の確保と経費削減に努め、高い収益性の確保と健全な経営に努めていく必要がある。

# 経営比較分析表（令和6年度決算）

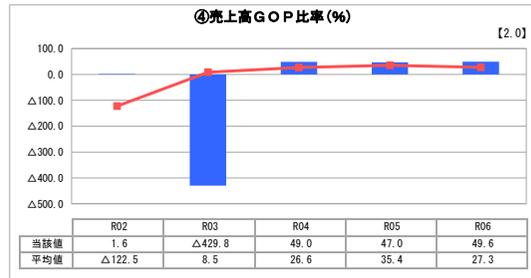
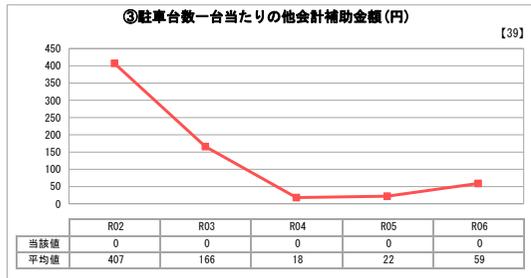
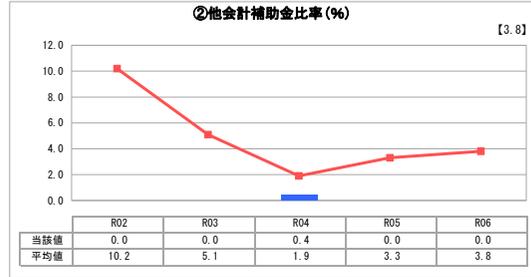
高知県高知市 高知駅北口駐車場

業務名	業種名	事業名	類似施設区分	管理者の情報
法非適用	駐車場整備事業	-	A3B1	非設置
自己資本構成比率(%)	種類	構造	建設後の経過年数(年)	
該当数値なし	その他駐車場	広場式	16	

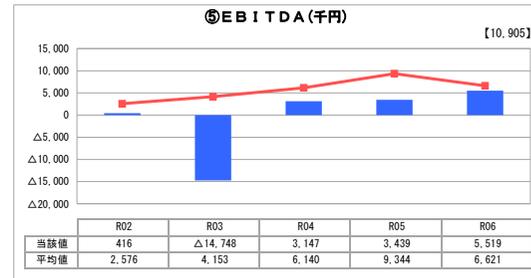
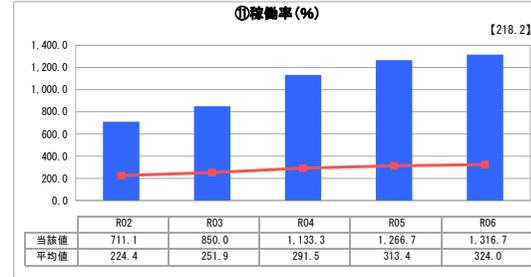
立地	周辺駐車場の需給実態調査	駐車場使用面積(m <sup>2</sup> )
駅	無	520
収容台数(台)	一時間当たりの基本料金(円)	指定管理者制度の導入
18	100	代行制

グラフ凡例	
■	当該施設値(当該値)
—	類似施設平均値(平均値)
[ ]	令和6年度全国平均

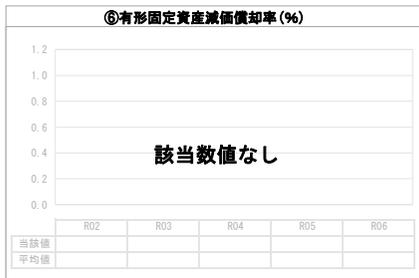
## 1. 収益等の状況



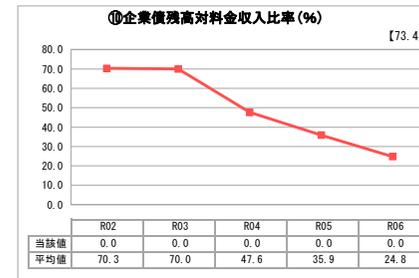
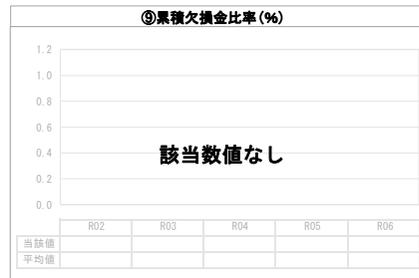
## 3. 利用の状況



## 2. 資産等の状況



⑦敷地の地価(千円)	83,486
⑧設備投資見込額(千円)	19,300



## 分析欄

**1. 収益等の状況について**  
 収益的収支比率に関して、令和4年度以降は新型コロナウイルス感染症の影響が落ち着いて収益をあげているものの、全国平均や類似施設平均値と比較して低い水準となっている。これは、本駐車場がJR高知駅に隣接しているため、駅利用者の利便性の向上や駅周辺の賑わいを創出することを目的として、駐車料金を最初の30分間を無料としていることが要因と考える。  
 また、EBITDAについても、上記と同様の要因により、全国平均や類似施設平均値と比較して低い水準になっていると考える。売上GOP比率については、類似施設平均値を上回っており、一定の収益性を確保しているものと考えられる。

**2. 資産等の状況について**  
 本駐車場の位置は、JR高知駅北側に隣接しているため、敷地地価は高額となっている。設備投資見込額については、本駐車場が広場式であり設備等が少ないことから、低く抑えられている。

**3. 利用の状況について**  
 本駐車場の稼働率は全国平均や類似施設平均値と比較して大幅に高い水準で推移しているが、これは本駐車場がJR高知駅に隣接しているため、駅利用者の利便性の向上や駅周辺の賑わいを創出することを目的として、駐車料金を最初の30分間を無料としていることが要因と考えられる。  
 また、令和4年度以降は新型コロナウイルス感染症の影響が落ち着いたことにより、稼働率も上昇している。

**全体総括**  
 今後も指定管理者と連携し、利用台数・料金収入の確保と経費削減に努め、高い収益性の確保と健全な経営に努めていく必要がある。

# 経営比較分析表（令和6年度決算）

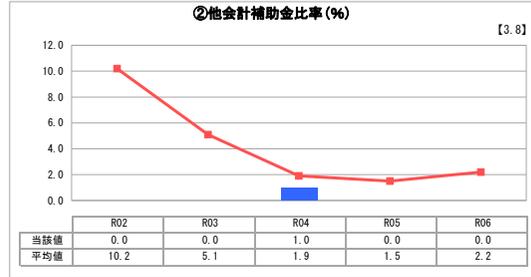
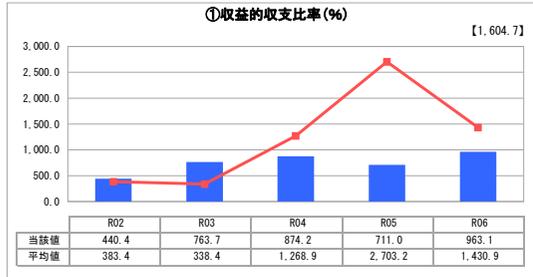
高知県高知市 中島町駐車場

業務名	業種名	事業名	類似施設区分	管理者の情報
法非適用	駐車場整備事業	-	A3B2	非設置
自己資本構成比率(%)	種類	構造	建設後の経過年数(年)	
該当数値なし	その他駐車場	広場式	59	

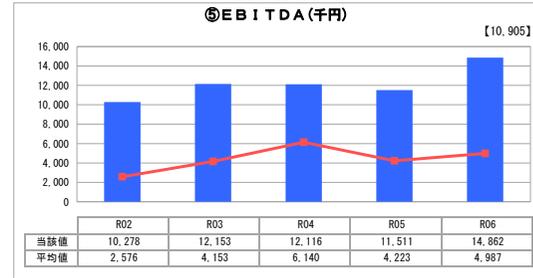
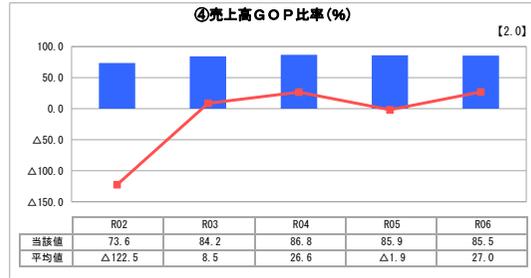
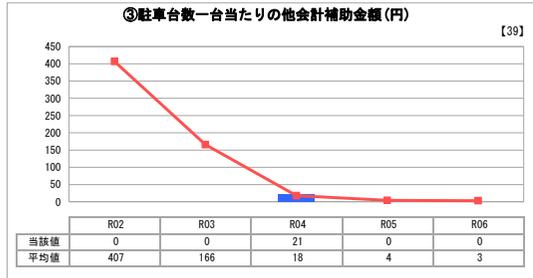
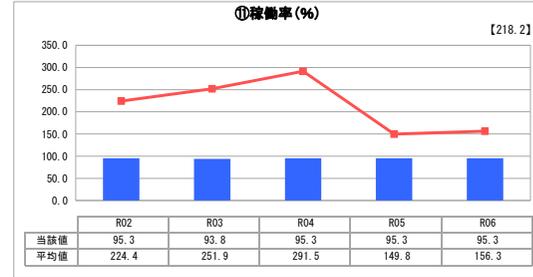
立地	周辺駐車場の需給実態調査	駐車場使用面積(m <sup>2</sup> )
商業施設	無	1,372
収容台数(台)	一時間当たりの基本料金(円)	指定管理者制度の導入
64	0	代行制

グラフ凡例	
■	当該施設値(当該値)
—	類似施設平均値(平均値)
[ ]	令和6年度全国平均

## 1. 収益等の状況



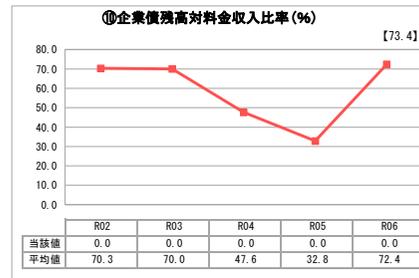
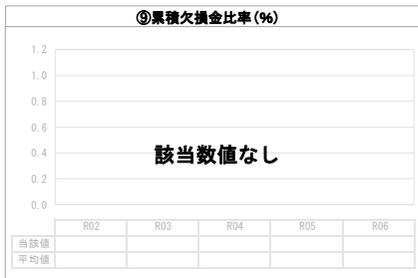
## 3. 利用の状況



## 2. 資産等の状況



⑦敷地の地価(千円)	209,751
⑧設備投資見込額(千円)	0



## 分析欄

**1. 収益等の状況について**  
 当該駐車場は、機械設備がなくコストが低いため、安定した収益が得られているが、類似施設平均値と比較して低い水準である。  
 他会計補助金比率及び駐車台数一台あたりの他会計補助金額について、令和4年度のみ一般会計からの繰入金（燃料費高騰による電気代支援金）があったため、数値が増加した。  
 本駐車場は月ぎめ利用のみとなっており、売上高GOP比率やEBITDAについては、類似施設平均値と比較すると、安定して高い水準で推移している。これは、本駐車場が中心市街地近郊に位置しているため、利用が多く、また広場式で機械設備がないため、維持管理経費が低く抑えられていることなどが要因として考えられる。

**2. 資産等の状況について**  
 本駐車場は中心市街地近郊に位置しているため、地価は高額となっている。  
 一方で、広場式駐車場で機械設備がないため、設備投資見込額は低く抑えられている。

**3. 利用の状況について**  
 本駐車場は月ぎめ利用のみとなっており、稼働率は毎年高い水準となっている。

**全体総括**  
 今後も指定管理者と連携し、利用台数・料金収入の確保と経費削減に努め、現在の高い収益性の確保と健全な経営に努める。

# 経営比較分析表（令和6年度決算）

高知県高知市 鏡小浜ニカキヤマ駐車場

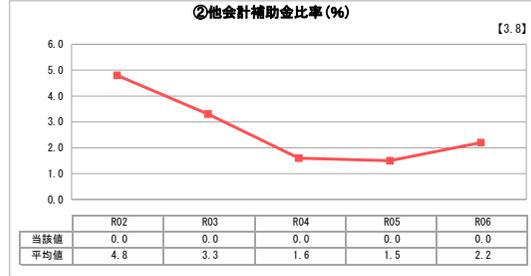
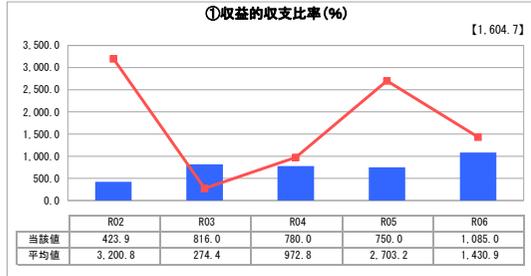
業務名	業種名	事業名	類似施設区分	管理者の情報
法非適用	駐車場整備事業	-	A 3 B 2	非設置
自己資本構成比率 (%)	種類	構造	建設後の経過年数 (年)	
該当数値なし	その他駐車場	広場式	20	

立地	周辺駐車場の需給実態調査	駐車場使用面積 (㎡)
公共施設	無	144
収容台数 (台)	一時間当たりの基本料金 (円)	指定管理者制度の導入
4	0	代行制

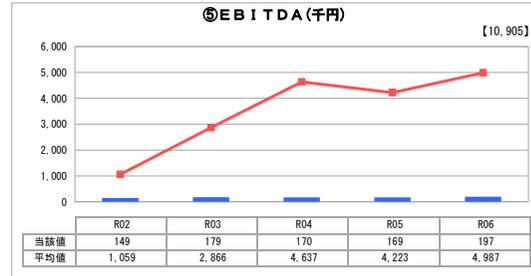
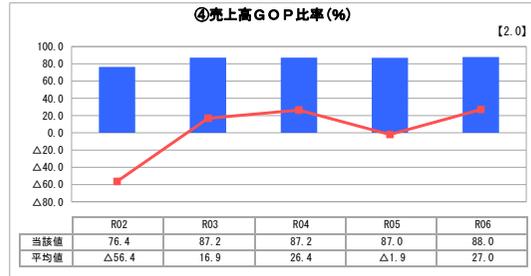
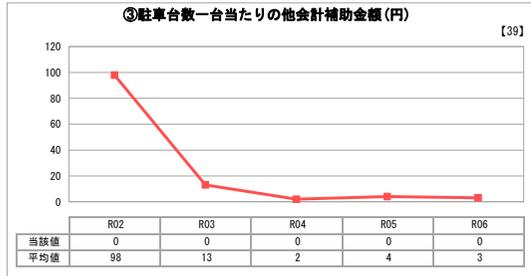
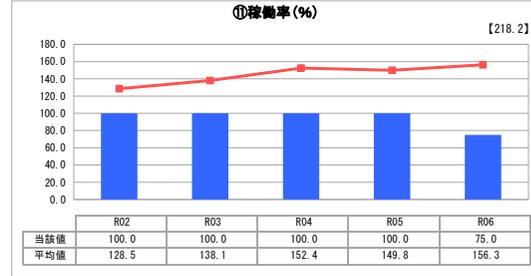
**グラフ凡例**

- 当該施設値 (当該値)
- 類似施設平均値 (平均値)
- 【】 令和6年度全国平均

## 1. 収益等の状況



## 3. 利用の状況



## 2. 資産等の状況

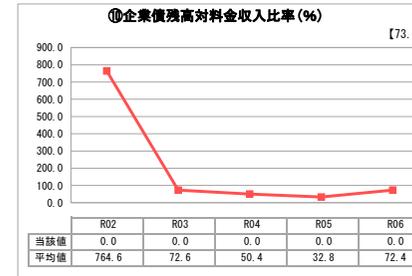
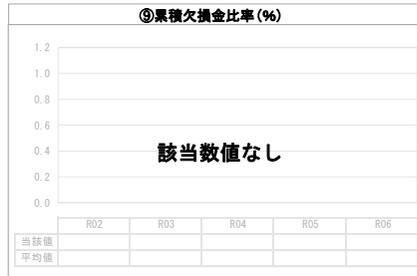


⑦敷地の地価 (千円)

2,654

⑧設備投資見込額 (千円)

0



## 分析欄

**1. 収益等の状況について**  
 収益的収支比率については、類似施設と比較し、低い値となっているものの、安定した収益が得られている。  
 売上高GOP比率については、類似施設平均と比較して高い値で推移しているが、これは本駐車場が広場式であり、設備等も無いため維持管理経費が低く抑えられていることが要因として考えられる。  
 EBITDAについては、本駐車場が本市中山間地域に立地しているため、料金を低く設定していることや、収容台数が少ないことから、全国平均や類似施設平均値と比較して低い水準となっている。

**2. 資産等の状況について**  
 本駐車場は本市中山間地域に位置しているため、地価が低い。  
 また、広場式駐車場で設備等がないため、設備投資見込額は発生しない。

**3. 利用の状況について**  
 稼働率については、全国平均や類似施設平均値と比較すると低い水準ではあるが、これは、本駐車場が月きめとして運用していることが影響している。また、令和6年度は稼働率が75%と前年度に比べ減少しているが、これは収容台数が4台と規模の小さい駐車場であることから、1台あたりの増減率が大きくなるためである。

**全体総括**  
 今後も指定管理者と連携し、利用台数・料金収入の確保と経費削減に努め、現在の高い収益性の確保と健全な経営に努める。

# 経営比較分析表（令和6年度決算）

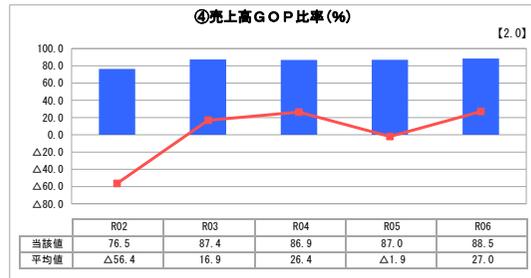
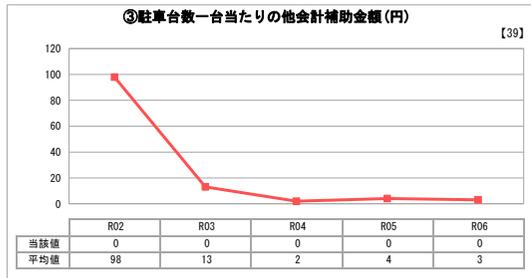
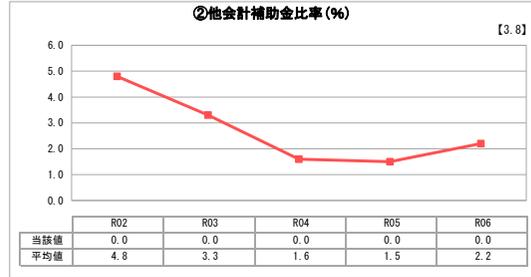
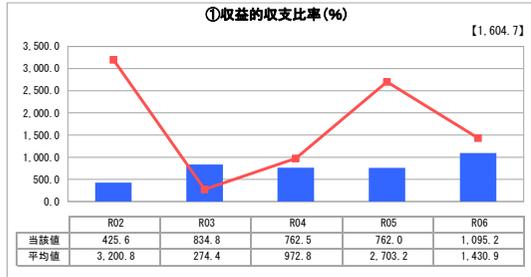
高知県高知市 鏡小浜堂メン駐車場

業務名	業種名	事業名	類似施設区分	管理者の情報
法非適用	駐車場整備事業	-	A3B2	非設置
自己資本構成比率(%)	種類	構造	建設後の経過年数(年)	
該当数値なし	その他駐車場	広場式	20	

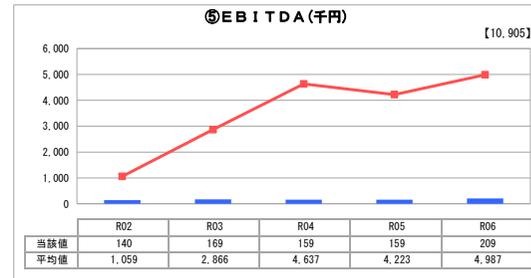
立地	周辺駐車場の需給実態調査	駐車場使用面積(m <sup>2</sup> )
無	無	81
収容台数(台)	一時間当たりの基本料金(円)	指定管理者制度の導入
5	0	代行制

グラフ凡例	
■	当該施設値(当該値)
—	類似施設平均値(平均値)
[ ]	令和6年度全国平均

## 1. 収益等の状況



## 3. 利用の状況



## 2. 資産等の状況

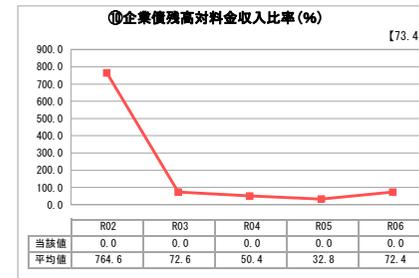


⑦敷地の地価(千円)

989

⑧設備投資見込額(千円)

0



## 分析欄

1. 収益等の状況について  
 収益的収支比率については、類似施設と比較し、低い値となっているものの、安定した収益は得られている。  
 売上高GOP比率については、類似施設平均と比較して高い値で推移しているが、これは本駐車場が広場式であり、設備等も無いため維持管理費が低く抑えられていることなどが要因として考えられる。  
 EBITDAについては、本駐車場が本市中山間地域に立地しているため、料金を低く設定していることや、収容台数が少ないことから、全国平均や類似施設平均値と比較して低い水準となっている。

2. 資産等の状況について  
 本駐車場は本市中山間地域に位置しているため、地価が低い。  
 また、広場式駐車場設備等がないため、設備投資見込額は発生しない。

3. 利用の状況について  
 本駐車場は月ぎめ利用のみとなっており、稼働率は毎年100.0%と高い水準となっている。

全体総括  
 今後も指定管理者と連携し、利用台数・料金収入の確保と経費削減に努め、現在の高い収益性の確保と健全な経営に努める。

# 経営比較分析表（令和6年度決算）

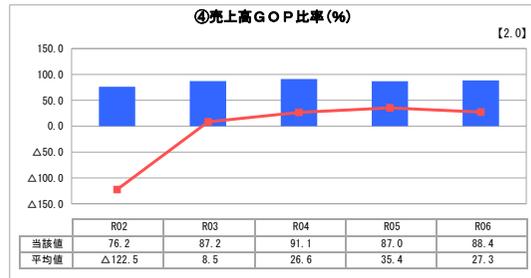
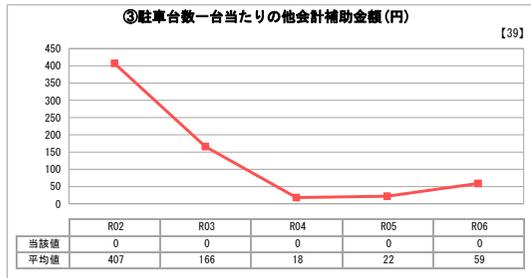
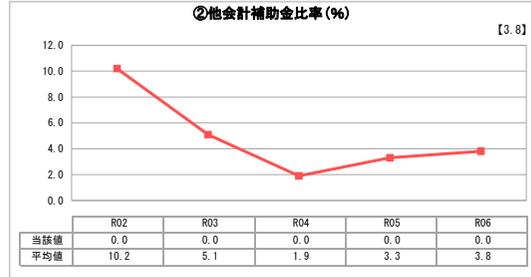
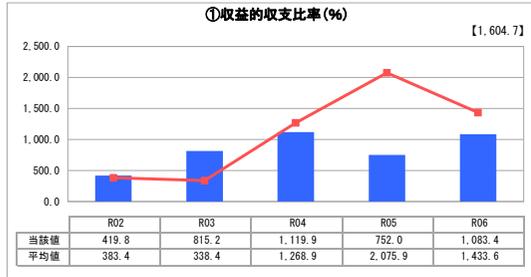
高知県高知市 南御座駐車場

業務名	業種名	事業名	類似施設区分	管理者の情報
法非適用	駐車場整備事業	-	A3B1	非設置
自己資本構成比率(%)	種類	構造	建設後の経過年数(年)	
該当数値なし	その他駐車場	広場式	13	

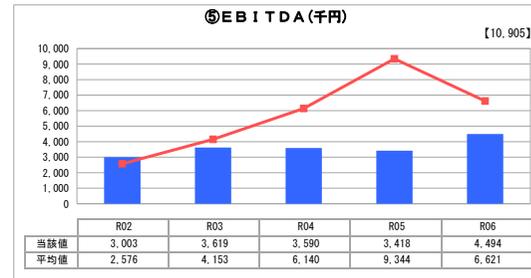
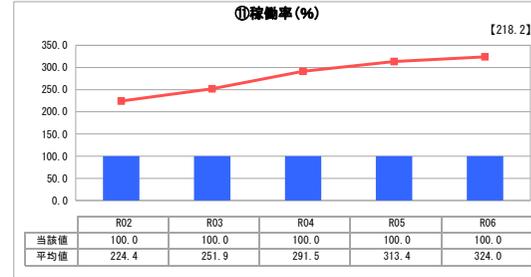
立地	周辺駐車場の需給実態調査	駐車場使用面積(m <sup>2</sup> )
商業施設	無	2,085
収容台数(台)	一時間当たりの基本料金(円)	指定管理者制度の導入
86	0	代行制

グラフ凡例	
■	当該施設値(当該値)
-	類似施設平均値(平均値)
[ ]	令和6年度全国平均

## 1. 収益等の状況



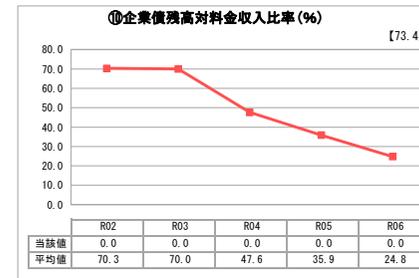
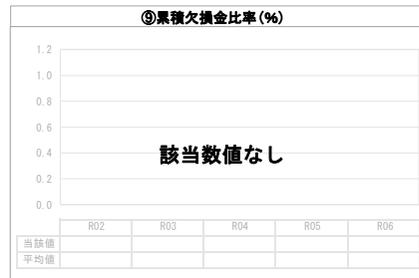
## 3. 利用の状況



## 2. 資産等の状況



⑦敷地の地価(千円)	191,263
⑧設備投資見込額(千円)	0



## 分析欄

**1. 収益等の状況について**  
 当該駐車場は、機械設備がなくコストが低い  
 ため、安定した収益が得られているが、類似施設平  
 均値と比較して低い水準である。  
 売上高GOP比率については、類似施設平均値  
 と比較して高い値で推移しているが、これは本駐  
 車場が広場式で設備等がないため、維持管理経費  
 が低く抑えられていることなどが要因として考え  
 られる。  
 EBITDAについては、類似施設平均値と比  
 較して低水準であるが、本駐車場は月ごみ契約方  
 式であるため、毎年当該値は一定の水準で推移し  
 ている。

**2. 資産等の状況について**  
 本駐車場は中心市街地からは一定の距離がある  
 場所に立地しているものの、近年は飲食店などの  
 商業施設も開業していることから、敷地地価は比  
 較的高い。  
 一方で、広場式駐車場で機械設備がないため、  
 設備投資見込額は低く抑えられている。

**3. 利用の状況について**  
 稼働率が類似施設平均値よりも低い値となっ  
 ているが、これは当該施設の利用方式が月ごみ契  
 約方式であることが要因として考えられる。

## 全体総括

今後も指定管理者と連携し、利用台数・料金収  
 入の確保と経費削減に努め、現在の高い収益性の  
 確保と健全な経営に努める。