

「地域コミュニティ計画作成において「潮江地区に関するアンケート」でいただいたご意見から、「潮江地区が今後どうなって欲しいか、どんな取組が必要だと思うか」についてご意見をまとめたものを紹介します。

■潮江地区が今後どうなってほしいか、  
どんな取組が必要だと思うか（日常面）【記述式】

※上位3位まで

- 1位 災害に強く安全なまち  
(災害に強いまちになってほしい(地震と津波の両方) 等)
- 2位 生活環境・快適性の改善  
(清掃活動の活性化したい、地域の防犯強化したい 等)
- 3位 地域コミュニティの強化  
(地域の交流や住民の結びつきを強めたい 等)



■潮江地区が今後どうなってほしいか、  
どんな取組が必要だと思うか（防災面）【記述式】

※上位3位まで

- 1位 避難体制・避難場所の確保と改善  
(避難場所を増設してほしい、避難場所の環境を整備してほしい 等)
- 2位 情報伝達・防災啓発・訓練  
(防災訓練を頻繁に行い、防災意識を高めたい 等)
- 3位 災害対策拠点・支援体制の強化  
(災害時の物資供給や支援体制の整備・拡充してほしい 等)



●お知らせ

ホームページ上に掲載した「意見投稿プラットフォーム」でも意見を募集しています。気軽にご回答ください。



(回答はこちら→)

●お問い合わせ先

高知市 防災政策課 事前復興まちづくり担当

TEL:088-823-9055 FAX:088-823-9085 Mail: kc-080200@city.kochi.lg.jp



(HPはこちら→)

# 高知市 事前復興 まちづくり ニュース VOL.1

R8.3.10

## 潮江地区 事前復興まちづくり計画 第1回ワークショップ (潮江小学校区)を 開催しました!

地域の方  
23名参加

ワーク1(アンケート意見・ワーク意見)は2ページ、ワーク2は3ページ、ワーク3(アンケート意見・ワーク意見)は4ページに表示しています。

※掲載スペースの関係により、すべての意見を載せてはおりません。ご了承ください。

●ワークショップの内容(全体)

地域コミュニティ計画の策定における  
アンケート結果を活用

- ・地区の良いところ・残したいもの、  
普段の生活で困っていることについて
- ・楽しくなるような未来のまちについて
- ・災害が起きる前にできることについて

第1回 R8.2.5 開催

- ・復興パターンについて

第2回 R8.6.27 開催予定

- ・復興ビジョンについて
- ・修正復興パターン(最終案)について
- ・速やかに復興するために必要なことについて

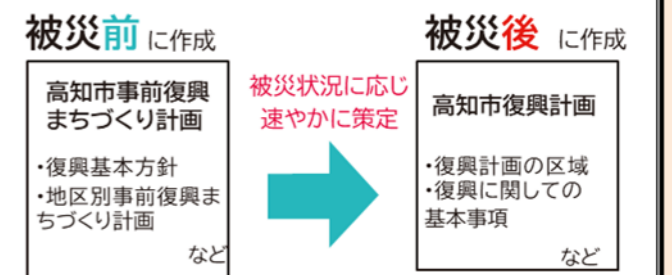
2月5日(木)、潮江小学校において、潮江地区事前復興まちづくり計画第1回ワークショップ(潮江小学校区)を開催しました。ワーク1の「地区のいいところ・残したいもの・困っていること」、ワーク2の「楽しくなるような未来のまちを想像する」については、地域コミュニティ計画の策定におけるアンケート結果を活用し、ワーク2の「復興パターン」について「みんなで話し合いました。」

事前復興まちづくり計画とは?

南海トラフ地震を想定し、被災前に復興まちづくりの目標や課題解決のための方策をとりまとめたものです。市で作った計画案を基に、地域の皆さんと一緒に作っていきます。

計画策定の効果

- ① 早期の復旧・復興事業の着手により、街の復興を早める
- ② 適切な基盤整備の規模で被災地を復興できる
- ③ 人口流出の抑制につながる



地域コミュニティ計画作成において「潮江地区に関するアンケート」でいただいたご意見から、潮江地区の「良いところ・残したいもの」、「課題・改善点」についてご意見をまとめたものを紹介します。

■潮江地区の「良いところ・魅力」【選択式】 ※上位3位まで

- 1位 交通の便が良い
- 2位 近所付き合いが良い
- 3位 自然が豊かである



【その他意見】

- ・商業施設が充実している（生活利便施設が多く立地している等）
- ・中心地へのアクセスが良い
- ・医療機関が充実している 等

■潮江地域の「課題・改善点」【選択式】 ※上位3位まで

- 1位 地域の防災活動が弱い
- 2位 交通安全対策が不十分である
- 3位 地域の繋がりが弱い

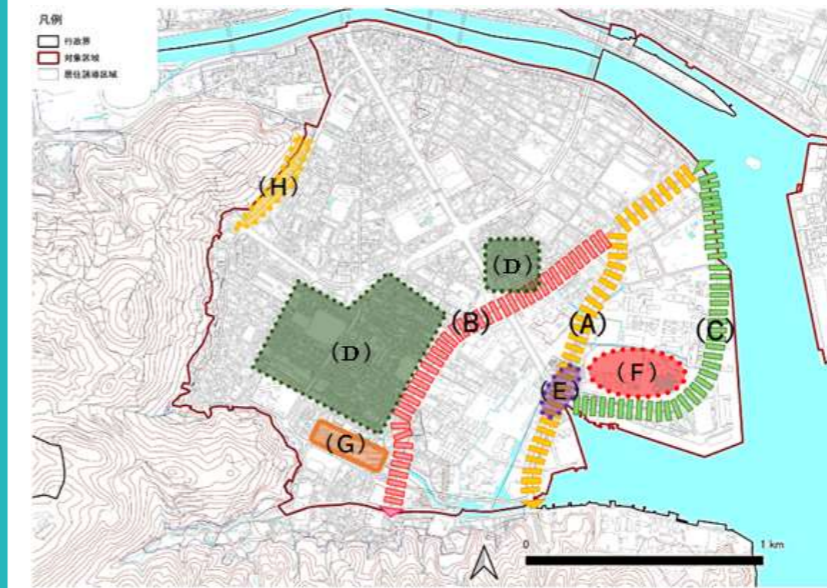


【その他意見】

- ・交通量が多い
- ・公園などの公共施設の管理状態が悪い
- ・スポーツ施設が少ない 等



【第1案】二線堤形成案



- 二線堤
- (A) 新田町萩町一丁目線～潮新町線ルート
  - (B) 新田町萩町一丁目線～旧中堤～市道潮江6号線ルート
  - (C) 市道潮江355号線～県道～高知駅高知港線ルート
  - (D) 区画整理事業 道路基盤整備検討
  - (E) 建築制限による誘導 1階部分の非居住化
  - (F) にぎわい形成 にぎわい施設の立地誘導
  - (G) 市営住宅有効利用
  - (H) 土砂災害対策

いいね！

- ・広範囲に守れるのが良い
- ・二線堤の上に逃げることもできるため、安心である

ちょっと心配…

- ・二線堤内に貯まった水が排水できるか心配である
- ・コミュニティの分断が起きそう
- ・二線堤の挟んだ移動が不便になるのではないかな

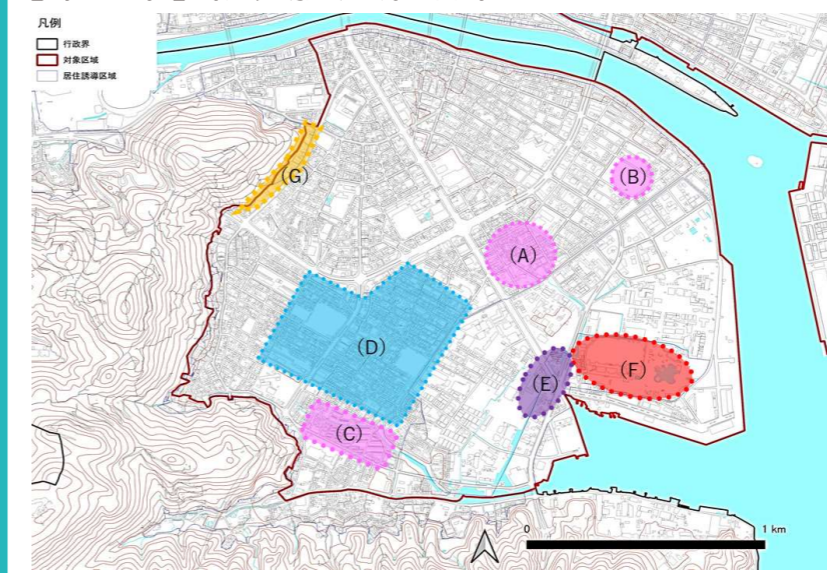
こうしてほしいな！

- ・現時点での地盤の高さを考慮し、高低差がないルートで整備したらどうか

二線堤はどの位置が良い？

- ・事業期間や事業費など総合的に見るとA案がいちばん良いのではないかな
- ・B案は住宅に一番影響するため、費用面や住民との合意形成が難しいのではないかな
- ・A案とB案は、コミュニティの分断が起こるのではないかな
- ・C案は潮江全体を守ることができる

【第2案】防災拠点形成案



- (A) 防災拠点+嵩上げ (賑わい+居住) 共同化、再開発事業による高層化
- (B) 防災拠点 (萩公園：高台整備) 津波避難機能の整備
- (C) 防災拠点 (市営住宅有効利用) 空き室の利用を検討する
- (D) 嵩上げ+区画整理事業 道路基盤整備検討
- (E) 建築制限による誘導 1階部分の非居住化
- (F) にぎわい形成 にぎわい施設の立地誘導
- (G) 土砂災害対策

1案と2案の両方について！

- ・区画整理事業をする際は、子どもが通る歩道を整備したい
- ・大雨の際に冠水するため、北高見町・高見町も嵩上げしたい
- ・筆山に遊歩道を整備したい

いいね！

- ・明確な避難場所が増えるのが良い

ちょっと心配…

- ・津波が入ってこない復興をしない限り、人が戻らないのではないかな

こうしてほしいな！

- ・孕東から仁井田までの間を塞ぐことができれば津波が入ってこないのでは