

# 経営比較分析表（令和3年度決算）

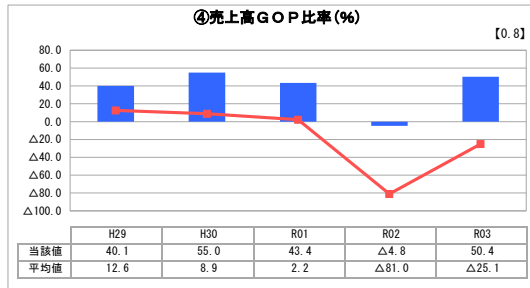
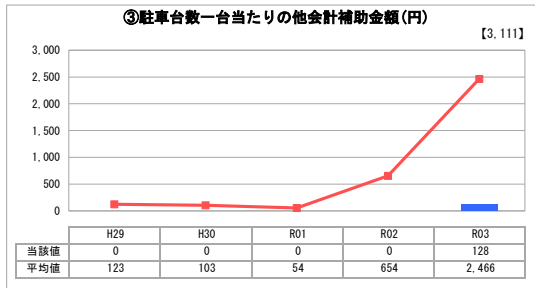
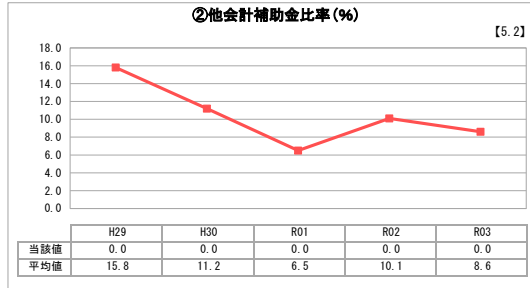
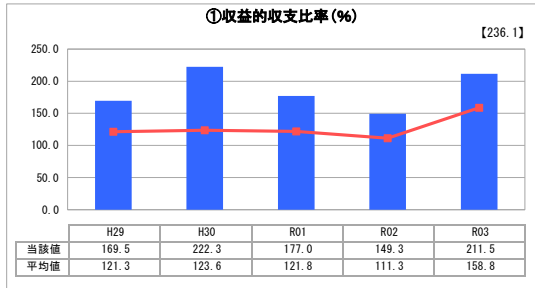
高知県高知市 中央公園地下駐車場

業務名	業種名	事業名	類似施設区分	管理者の情報
法非適用	駐車場整備事業	-	A2B1	非設置
自己資本構成比率(%)	種類	構造	建設後の経過年数(年)	
該当数値なし	都市計画駐車場	地下式	33	

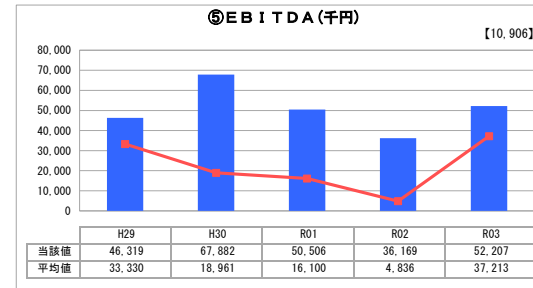
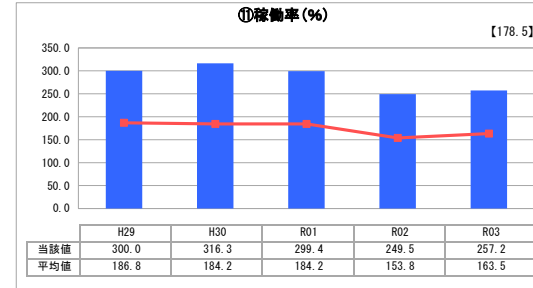
立地	周辺駐車場の需給実態調査	駐車場使用面積(m <sup>2</sup> )
商業施設	無	11,092
収容台数(台)	一時間当たりの基本料金(円)	指定管理者制度の導入
325	200	代行制

グラフ凡例	
■	当該施設値（当該値）
—	類似施設平均値（平均値）
【	令和3年度全国平均

## 1. 収益等の状況



## 3. 利用の状況



## 分析欄

**1. 収益等の状況について**  
 本駐車場は中心市街地に位置しており、年間を通して類似施設平均値と比べ稼働率は高く、全国平均や類似施設平均値と比較しても高い水準で推移している。  
 収益的収支比率は、いずれの年度においても100%を超えており、収支の黒字を保つことができている。なお、平成29年1月より基本料金を下げたこと等により、平成29年度は一時悪化したものの、平成30年度は料金値下げ効果等により利用台数が増加した。  
 売上高GOP比率やEBITDAについては、全国平均や類似施設平均値と比較して高い水準で推移しており、高い収益性を確保している。

**2. 資産等の状況について**  
 本駐車場は中心市街地に位置しているため、敷地面積は高額である。  
 設備投資見込額については、他の駐車場と比較して高くなっているが、これは本駐車場が地下二層式であり、他と比較して多くの設備を有していることが主な要因である。  
 企業債については完済しており、対料金収入比率は0.0%である。

**3. 利用の状況について**  
 本駐車場は中心市街地に位置しており、年間を通じた稼働率は高く、全国平均や類似施設平均値と比較しても高い水準で推移している。  
 また収益的収支比率も類似施設平均値を上回っており、概ね良好な利用状況にあると考えられる。  
 令和3年度は、令和2年度に比べて新型コロナウイルス感染症の影響が減傾向にあり、収益的収支比率や稼働率は前年度より回復している。

## 2. 資産等の状況

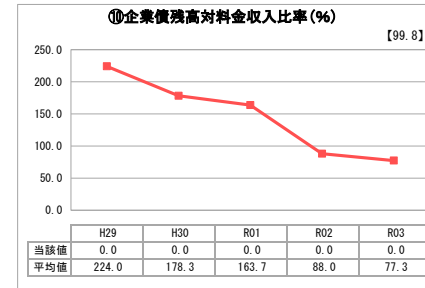


⑦敷地の地価(千円)

2,590,877

⑧設備投資見込額(千円)

188,400



**全体総括**  
 今後も指定管理者と連携し、利用台数・料金収入の確保と経費削減に努め、現在の収益性の確保と健全な経営に努める。

# 経営比較分析表（令和3年度決算）

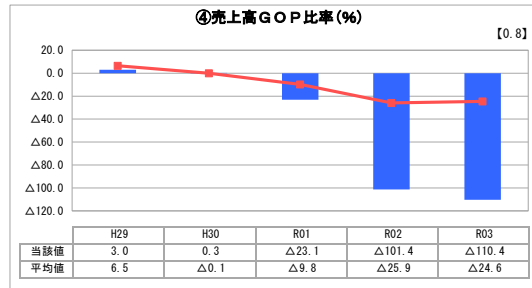
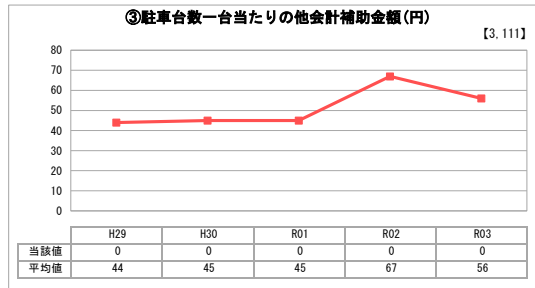
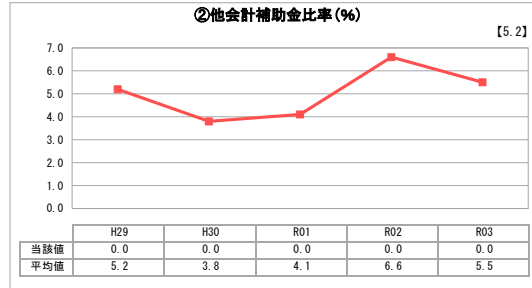
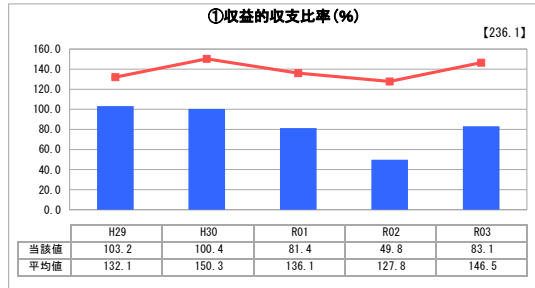
高知県高知市 県庁前通り地下駐車場

業務名	業種名	事業名	類似施設区分	管理者の情報
法非適用	駐車場整備事業	-	A 2 B 2	非設置
自己資本構成比率 (%)	種類	構造	建設後の経過年数 (年)	
該当数値なし	都市計画駐車場	地下式	29	

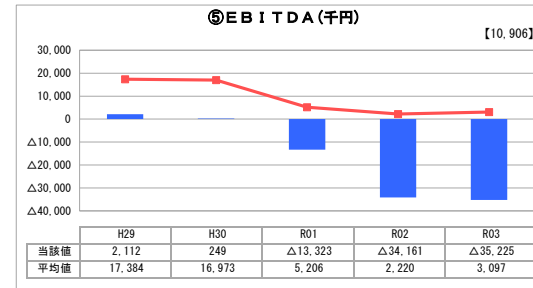
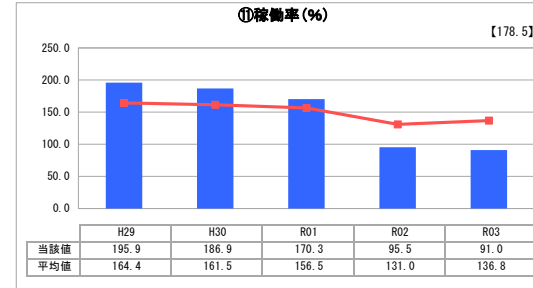
立地	周辺駐車場の需給実態調査	駐車場使用面積 (㎡)
公共施設	無	3,964
収容台数 (台)	一時間当たりの基本料金 (円)	指定管理者制度の導入
222	300	代行制

グラフ凡例	
■	当該施設値 (当該値)
—	類似施設平均値 (平均値)
【	令和3年度全国平均

## 1. 収益等の状況



## 3. 利用の状況



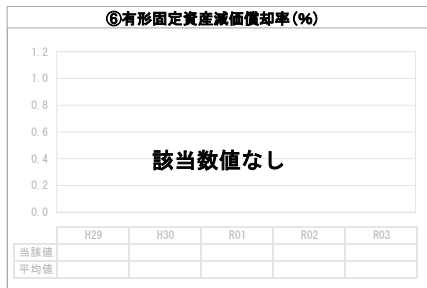
## 分析欄

**1. 収益等の状況について**  
 本駐車場は高知市役所及び高知県庁に隣接する位置に立地し、市役所及び県庁への来庁者の利用等により、収益的収支比率は、類似施設平均値と比較して低い水準となっている。これは、本駐車場が地下一層機械式であり、利用者の誘導や機械操作に係る人件費のほか、機械整備の維持管理等の経費が高額になっていることが要因と考えられる。  
 令和3年度は、令和2年に比べて新型コロナウイルスの影響が落ち着き、収益的収支比率は回復がみられるも、高知市役所新庁舎建設に伴い、本庁舎に地下駐車場が整備されたことで、本駐車場の利用者の減少傾向が継続しており、売上高GOP比率及びEBITDAは低くなっている。

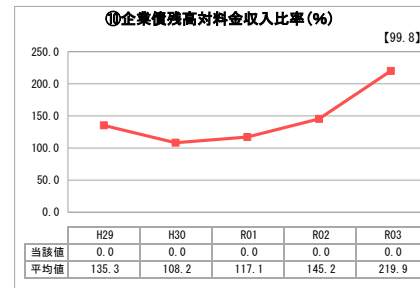
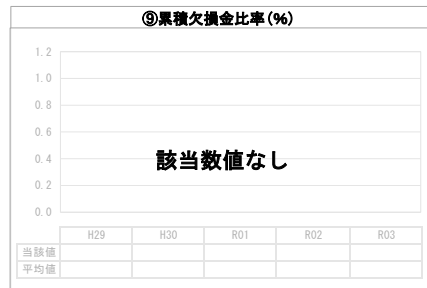
**2. 資産等の状況について**  
 本駐車場は中心市街地に近い立地であるため、敷地地価は高額となっている。  
 また、設備投資見込額については、建設から29年が経過しており、施設等の老朽化による大規模改修を、令和5年度から1年間予定している。

**3. 利用の状況について**  
 稼働率は令和2年度から、類似施設平均値を下回り、令和元年度からすると約半減した。  
 主な要因としては、高知市役所本庁舎の地下駐車場の供用開始されたことや新型コロナウイルス感染症の感染拡大による利用者の減少である。

## 2. 資産等の状況



⑦ 敷地の地価 (千円)	636,111
⑧ 設備投資見込額 (千円)	414,600



## 全体総括

今後も、指定管理者と連携し、利用台数・料金収入の確保と経費削減に努めるとともに、令和2年2月に供用開始された新庁舎に併設した来庁者用地下駐車場の整備に伴う本駐車場の利用状況や感染症の流行などによる利用状況の変化に注視しつつ、令和4年度の利用状況の回復傾向を見極め、令和6年度以降の経営の方向性について慎重に検討していく必要がある。

# 経営比較分析表（令和3年度決算）

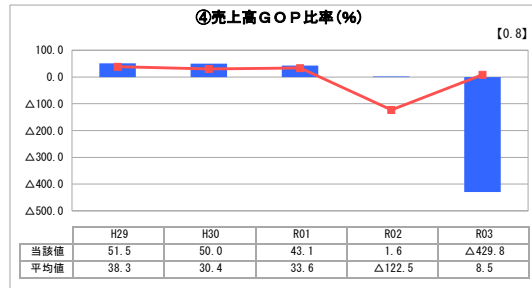
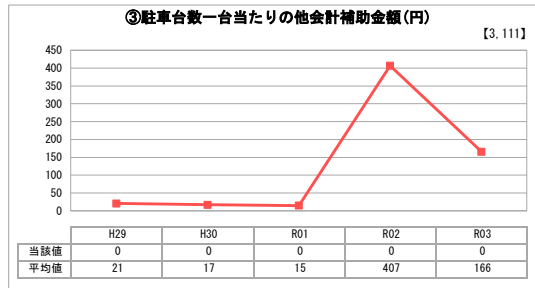
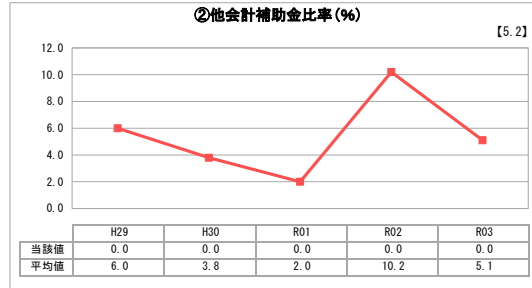
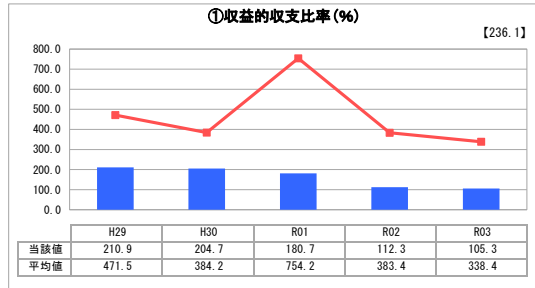
高知県高知市 高知駅北口駐車場

業務名	業種名	事業名	類似施設区分	管理者の情報
法非適用	駐車場整備事業	-	A3B1	非設置
自己資本構成比率(%)	種類	構造	建設後の経過年数(年)	
該当数値なし	その他駐車場	広場式	13	

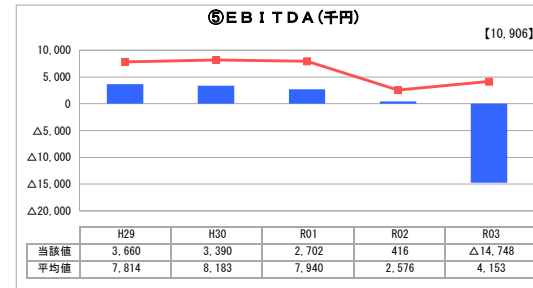
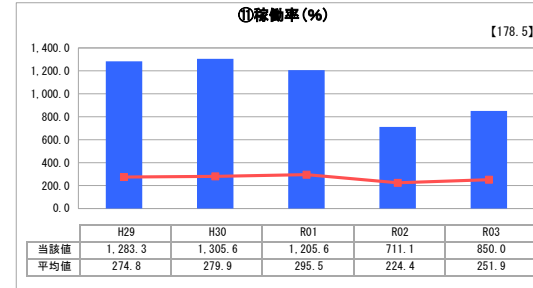
立地	周辺駐車場の需給実態調査	駐車場使用面積(m <sup>2</sup> )
駅	無	520
収容台数(台)	一時間当たりの基本料金(円)	指定管理者制度の導入
18	100	代行制

グラフ凡例	
■	当該施設値（当該値）
—	類似施設平均値（平均値）
【	令和3年度全国平均

## 1. 収益等の状況



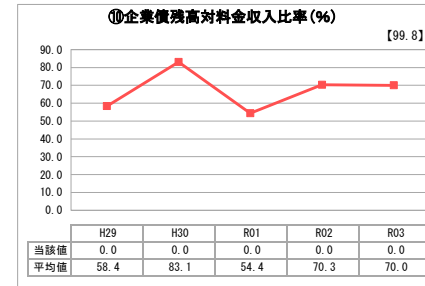
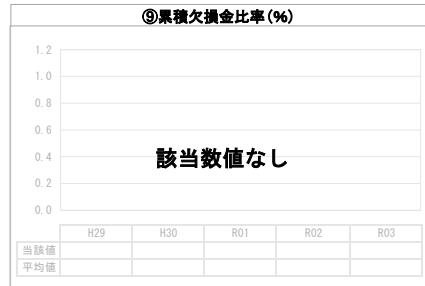
## 3. 利用の状況



## 2. 資産等の状況



⑦敷地の地価(千円)	84,365
⑧設備投資見込額(千円)	19,300



## 分析欄

**1. 収益等の状況について**  
 本駐車場の稼働率は全国平均や類似施設平均値と比較して大幅に高い水準で推移しているが、一方で収益的収支比率は、全国平均や類似施設平均値と比較して低い水準となっている。これは本駐車場がJR高知駅敷地内に位置しているため、駅利用者の利便性の向上や駅周辺の賑わいを創出することを目的として、駐車料金を最初の30分間を無料としていることが要因と考えられる。  
 令和3年度は、高知駅北口駐車場料金システム改修工事を行ったため、売上高GOP比率及びEBITDAが全国平均や類似施設平均値と比較して、大幅に低い水準となっているが、これは一過性のものである。

**2. 資産等の状況について**  
 本駐車場の位置は、JR高知駅北側に隣接しているため、敷地地価は高額となっている。  
 設備投資見込額については、本駐車場が広場式であり設備等が少ないことから、低く抑えられている。

**3. 利用の状況について**  
 本駐車場の稼働率は全国平均や類似施設平均値と比較して大幅に高い水準で推移しているが、これは本駐車場がJR高知駅に隣接しているため、駅利用者の利便性の向上や駅周辺の賑わいを創出することを目的として、駐車料金を最初の30分間を無料としていることが要因と考えられる。

## 全体総括

令和3年度は、令和2年度に比べて新型コロナウイルス感染症が落ち着いた傾向にあるも、収益に変化が見受けられていないため、今後も指定管理者と連携し、利用台数・料金収入の確保と経費削減に努め、高い収益性の確保と健全な経営に努めていく必要がある。

# 経営比較分析表（令和3年度決算）

高知県高知市 中島町駐車場

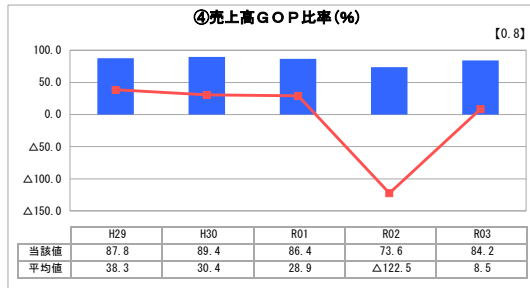
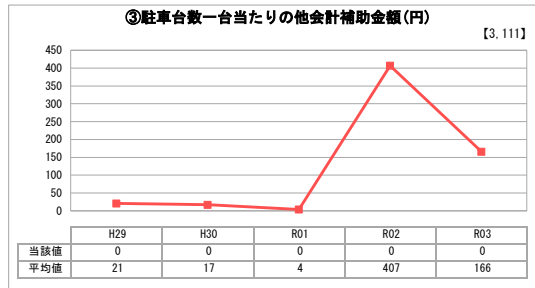
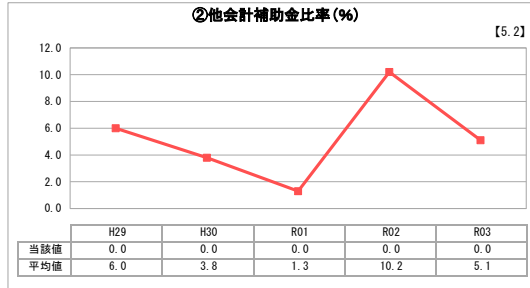
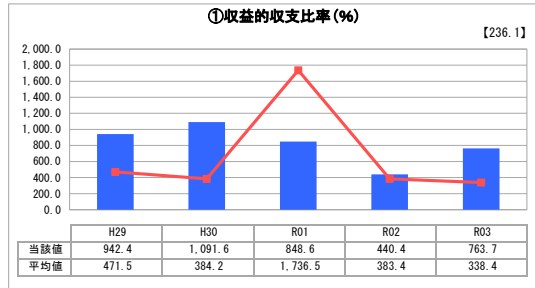
業務名	業種名	事業名	類似施設区分	管理者の情報
法非適用	駐車場整備事業	-	A3B1	非設置
自己資本構成比率(%)	種類	構造	建設後の経過年数(年)	
該当数値なし	その他駐車場	広場式	56	

立地	周辺駐車場の需給実態調査	駐車場使用面積(m <sup>2</sup> )
商業施設	無	1,232
収容台数(台)	一時間当たりの基本料金(円)	指定管理者制度の導入
64	0	代行制

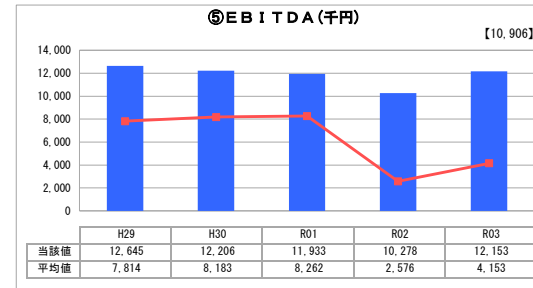
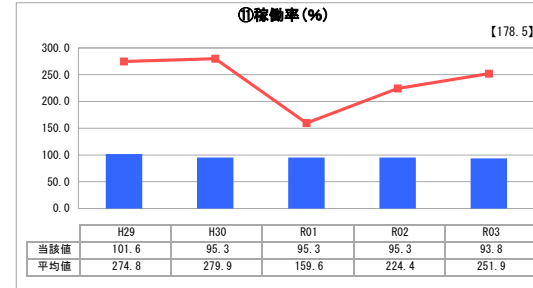
**グラフ凡例**

- 当該施設値（当該値）
- 類似施設平均値（平均値）
- 【】 令和3年度全国平均

## 1. 収益等の状況



## 3. 利用の状況



## 分析欄

**1. 収益等の状況について**  
 収益的収支比率の増加は、消費税が還付されたことが影響。全国平均や類似施設平均と比較して高い値で推移している。  
 本駐車場は月ごみ利用のみとなっており、売上高GOP比率やEBITDAについては、類似施設平均値と比較すると、安定して高い水準で推移している。これは、本駐車場が中心市街地近郊に位置しているため、利用が多く、また広場式で機械設備がないため、維持管理経費が低く抑えられている等の要因が考えられる。

**2. 資産等の状況について**  
 本駐車場は中心市街地近郊に位置しているため、地価は高額となっている。  
 一方で、広場式駐車場で機械設備がないため、設備投資見込額は低く抑えられている。

**3. 利用の状況について**  
 本駐車場は月ごみ利用のみとなっており、稼働率は毎年高い水準となっている。

## 2. 資産等の状況

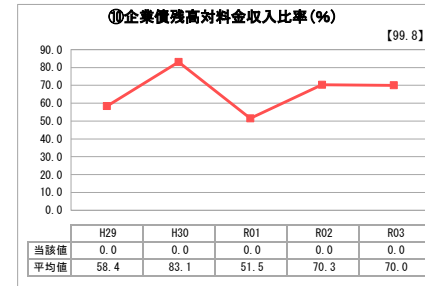
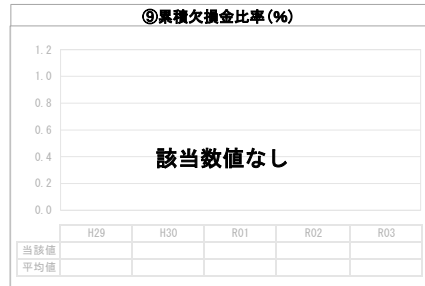


⑦敷地の地価(千円)

222,867

⑧設備投資見込額(千円)

0



**全体総括**  
 今後も、指定管理者と連携し、利用台数・料金収入の確保と経費削減に努め、現在の高い収益性の確保と健全な経営に努める。

# 経営比較分析表（令和3年度決算）

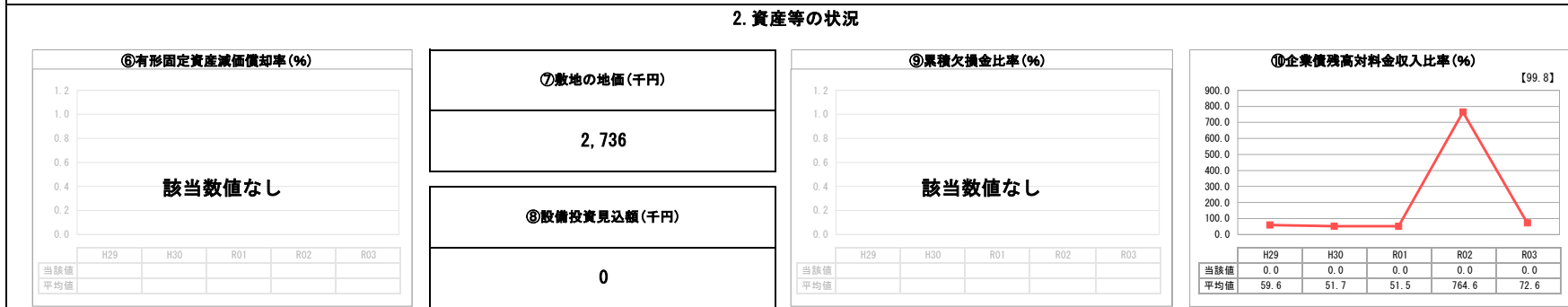
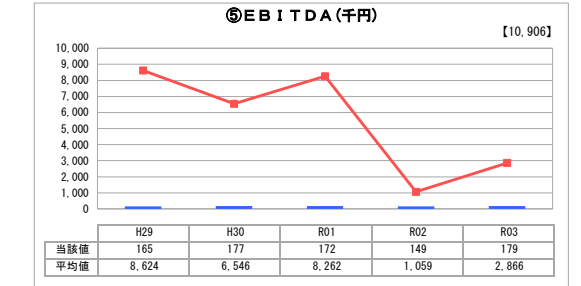
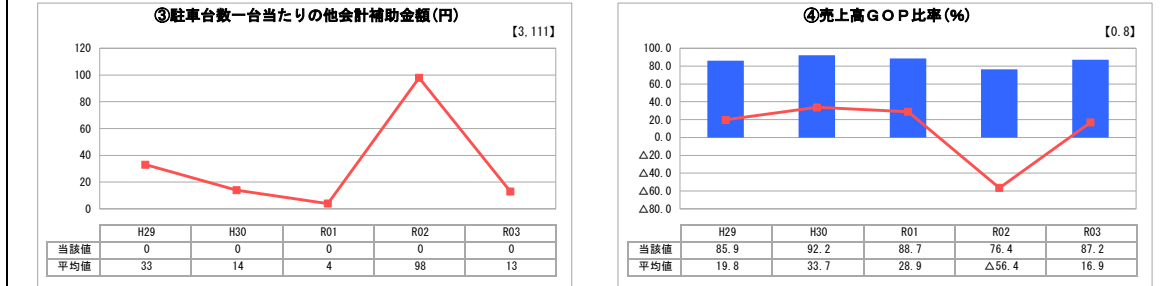
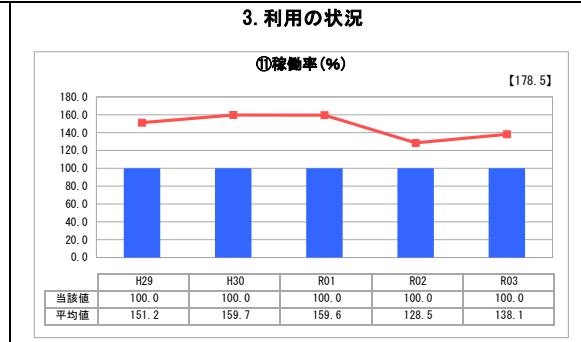
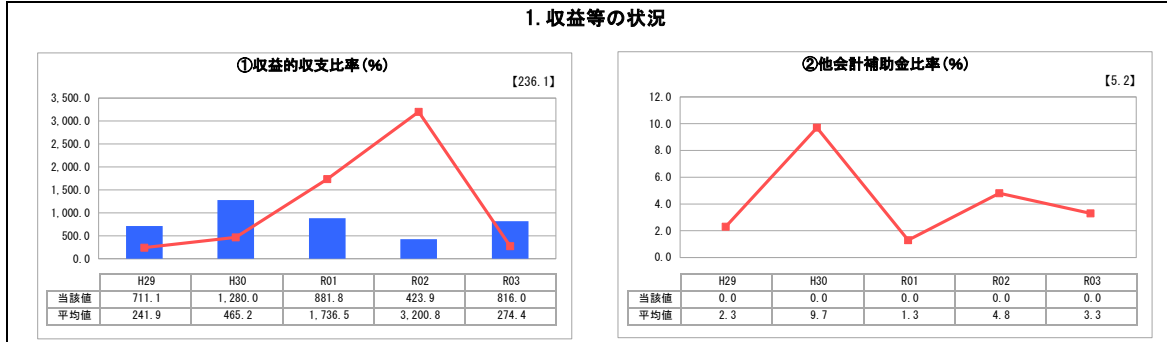
高知県高知市 鯖小浜ニカキヤマ駐車場

業務名	業種名	事業名	類似施設区分	管理者の情報
法非適用	駐車場整備事業	-	A3B2	非設置
自己資本構成比率(%)	種類	構造	建設後の経過年数(年)	
該当数値なし	その他駐車場	広場式	17	

立地	周辺駐車場の需給実態調査	駐車場使用面積(m <sup>2</sup> )
公共施設	無	144
収容台数(台)	一時間当たりの基本料金(円)	指定管理者制度の導入
4	0	代行制

**グラフ凡例**

- 当該施設値（当該値）
- 類似施設平均値（平均値）
- 【】 令和3年度全国平均



### 分析欄

**1. 収益等の状況について**  
 収益的収支比率の増加は、消費税が還付されたことが影響。全国平均や類似施設平均と比較して高い値で推移している。  
 売上高GOP比率については、類似施設平均と比較して高い値で推移しているが、これは本駐車場が広場式であり、設備等もないため維持管理経費が低く抑えられている等の要因が考えられる。  
 EBITDAについては、本駐車場が本市中山間地域に立地しているため、料金を低く設定していることや、収容台数が少ないことから、全国平均や類似施設平均値と比較して低い水準となっている。

**2. 資産等の状況について**  
 本駐車場は本市中山間地域に位置しているため、地価が低い。  
 また、広場式駐車場で設備がないため、設備投資見込額は発生しない。

**3. 利用の状況について**  
 稼働率については全国平均や類似施設平均値と比較すると低い水準ではあるが、本駐車場は月ぎめ利用のみとなっており、毎年100.0%と一定の高い値を維持している。

**全体総括**  
 今後も、指定管理者と連携し、利用台数・料金収入の確保と経費削減に努め、現在の高い収益性の確保と健全な経営に努める。

# 経営比較分析表（令和3年度決算）

高知県高知市 鯖小浜堂メン駐車場

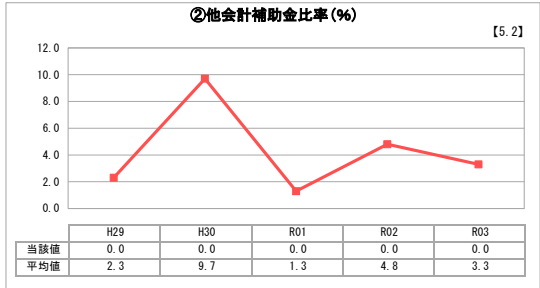
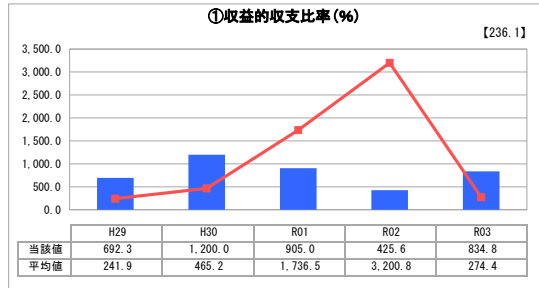
業務名	業種名	事業名	類似施設区分	管理者の情報
法非適用	駐車場整備事業	-	A3B2	非設置
自己資本構成比率(%)	種類	構造	建設後の経過年数(年)	
該当数値なし	その他駐車場	広場式	17	

立地	周辺駐車場の需給実態調査	駐車場使用面積(m <sup>2</sup> )
無	無	81
収容台数(台)	一時間当たりの基本料金(円)	指定管理者制度の導入
5	0	代行制

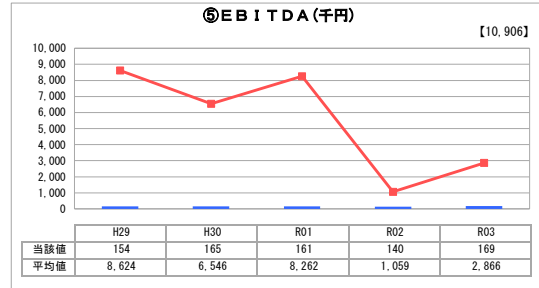
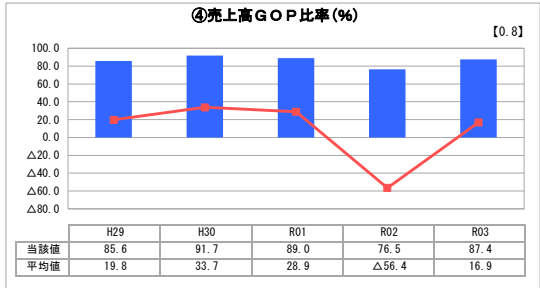
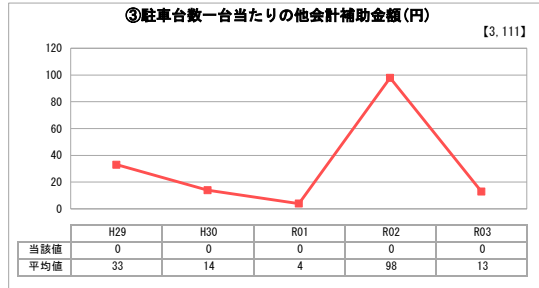
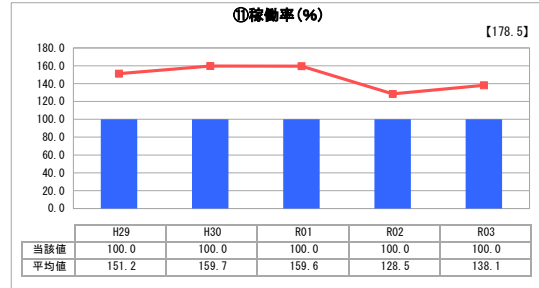
**グラフ凡例**

- 当該施設値（当該値）
- 類似施設平均値（平均値）
- 【】 令和3年度全国平均

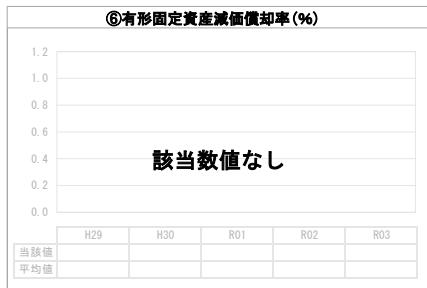
## 1. 収益等の状況



## 3. 利用の状況



## 2. 資産等の状況

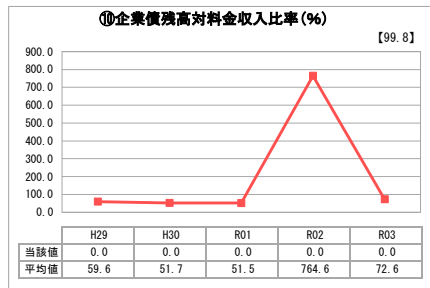
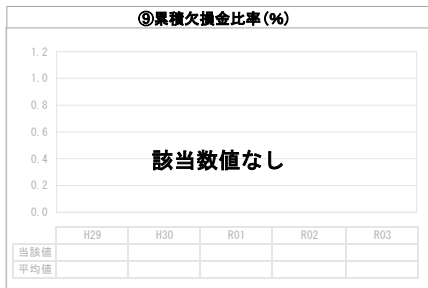


⑦敷地の地価(千円)

1,008

⑧設備投資見込額(千円)

0



## 分析欄

**1. 収益等の状況について**  
 収益的収支比率の増加は、消費税が還付されたことが影響。全国平均や類似施設平均と比較して高い値で推移している。  
 売上高GOP比率については、類似施設平均と比較して高い値で推移しているが、これは本駐車場が広場式であり、設備等も無いため維持管理経費が低く抑えられている等の要因が考えられる。  
 EBITDAについては、本駐車場が本市中山間地域に立地しているため、料金を低く設定していることや、収容台数が少ないことから、全国平均や類似施設平均値と比較して低い水準となっている。

**2. 資産等の状況について**  
 本駐車場は本市中山間地域に位置しているため、地価が低い。  
 また、広場式駐車場で設備等がないため、設備投資見込額は発生しない。

**3. 利用の状況について**  
 本駐車場は月々利用のみとなっており、稼働率は毎年100.0%と高い水準となっている。

**全体総括**  
 今後も、指定管理者と連携し、利用台数・料金収入の確保と経費削減に努め、現在の高い収益性の確保と健全な経営に努める。

# 経営比較分析表（令和3年度決算）

高知県高知市 南御座駐車場

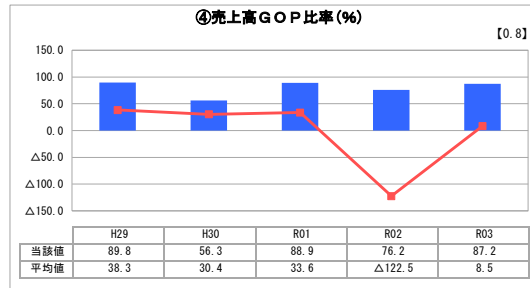
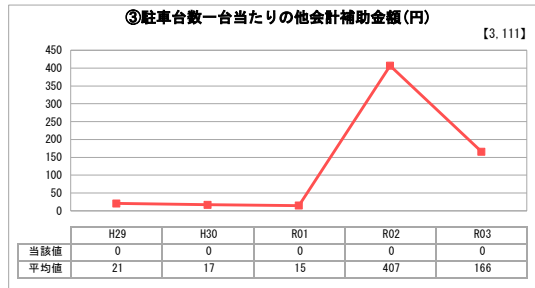
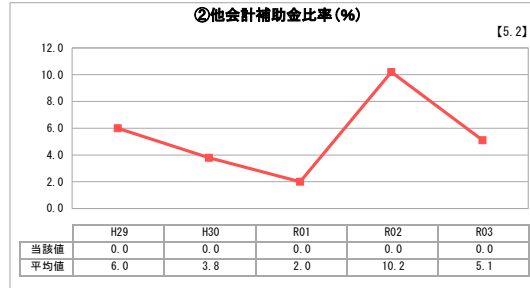
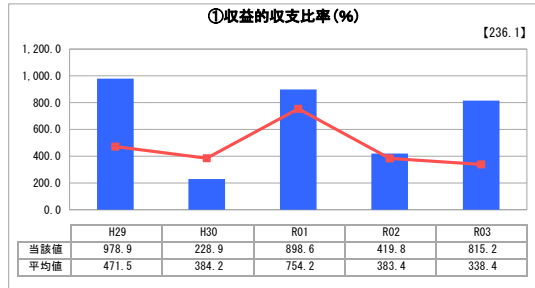
業務名	業種名	事業名	類似施設区分	管理者の情報
法非適用	駐車場整備事業	-	A3B1	非設置
自己資本構成比率(%)	種類	構造	建設後の経過年数(年)	
該当数値なし	その他駐車場	広場式	10	

立地	周辺駐車場の需給実態調査	駐車場使用面積(m <sup>2</sup> )
商業施設	無	2,085
収容台数(台)	一時間当たりの基本料金(円)	指定管理者制度の導入
86	0	代行制

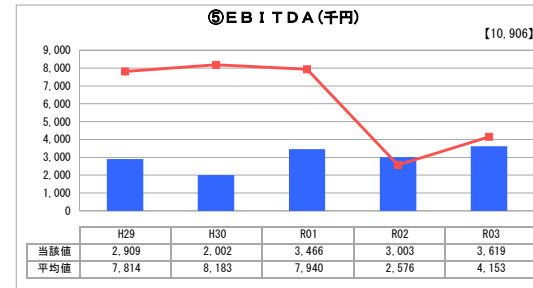
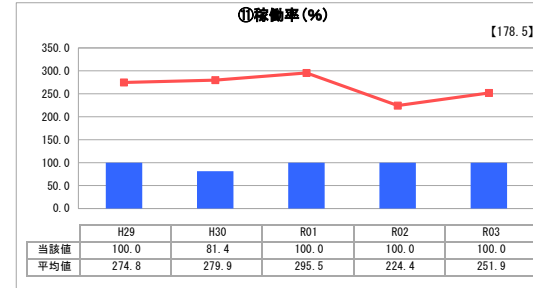
**グラフ凡例**

- 当該施設値（当該値）
- 類似施設平均値（平均値）
- 【】 令和3年度全国平均

## 1. 収益等の状況



## 3. 利用の状況



## 分析欄

**1. 収益等の状況について**  
 収益的収支比率の増加は、消費税が還付されたことが影響。全国平均や類似施設平均と比較して高い値で推移している。  
 売上高GOP比率については、類似施設平均値と比較して高い値で推移しているが、これは本駐車場が広場式で設備等がなく、維持管理経費が低く抑えられている等の要因が考えられる。  
 EBITDAについては、類似施設平均値と比較してやや低水準であるが、本駐車場は月ぎめ契約方式であるため、毎年当該値は一定の水準で推移している。

**2. 資産等の状況について**  
 本駐車場は中心市街地からは一定の距離がある場所に立地しているが、区画整理地内にあり、また、近年は飲食店などの商業施設も立地していることから、敷地地価は比較的高い。  
 一方で、広場式駐車場で機械設備がないため、設備投資見込額は低く抑えられている。

**3. 利用の状況について**  
 稼働率の数値が類似施設平均値よりも低い値となっているが、当該施設の利用方式が月ぎめ契約方式であるためであると考えられる。

## 2. 資産等の状況

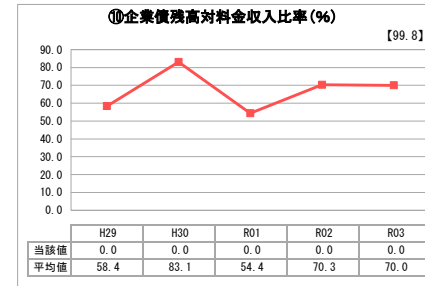
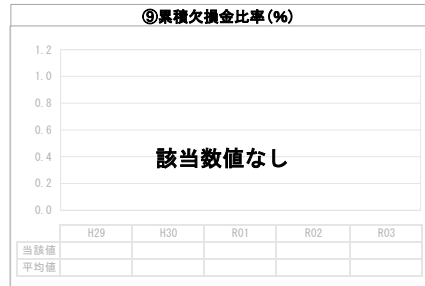


⑦敷地の地価(千円)

186,186

⑧設備投資見込額(千円)

0



**全体総括**  
 今後も、指定管理者と連携し、利用台数・料金収入の確保と経費削減に努め、現在の高い収益性の確保と健全な経営に努める。