

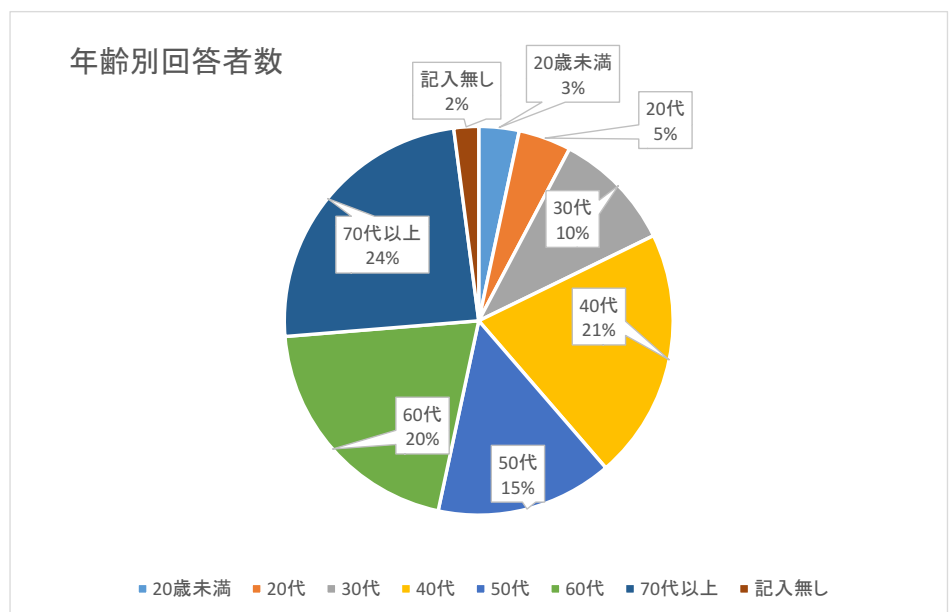
新図書館西敷地利活用事業 提案概要書公開に係る市民アンケート

アンケート提出件数一覧

単位: 件

	日付	投函	FAX	電子メール	アンケートシステム	郵送	直持	その他	合計
火	10月25日	1	0	0	1	0	0	0	2
水	10月26日	0	1	0	2	0	0	0	3
木	10月27日	3	0	0	1	0	0	0	4
金	10月28日	2	0	0	1	0	0	0	3
土	10月29日	0	0	0	7	0	0	0	7
日	10月30日	0	0	0	4	0	0	0	4
月	10月31日	2	2	0	1	0	0	0	5
火	11月1日	0	3	0	3	0	0	0	6
水	11月2日	13	1	0	7	0	0	0	21
木	11月3日	0	3	0	9	0	0	0	12
金	11月4日	3	0	1	17	0	0	0	21
土	11月5日	0	0	0	11	0	0	0	11
日	11月6日	0	0	0	8	0	0	0	8
月	11月7日	36	1	1	15	0	0	0	53
火	11月8日	26	2	0	5	0	0	1	34
水	11月9日	29	1	36	5	0	1	0	72
木	11月10日	25	17	1	19	0	0	0	62
金	11月11日	44	9	0	7	0	0	0	60
	合計	184	40	39	123	0	1	1	388

年齢別回答者数	人数
20歳未満	13
20代	17
30代	39
40代	81
50代	57
60代	79
70代以上	94
記入無し	8
合計	388



提案概要書についてのアンケート（実施期間：令和4年10月25日（火）～11月11日（金））

No.	申込日時	年齢	アンケート記入欄
1	10月25日	50代	基本的にこのような開発自体に反対です。 ①社会の変化でこのような物が不要になった場合どうするのか。 ②地震等が発生した場合のパフアスペースの確保
2	10月25日	50代	高知の中心部、一等地で市民も観光客もが憩いの場として利用できるような施設を期待していましたが、ビジネスホテルとはガッカリです。いったい誰の得になるのでしょうか？オーテピアという文化的な施設の隣りのあれだけ広い土地なので、もっとみんなが集まれるような所にして欲しいと思います。ホテルでは高知市民は活用出来ません。
3	10月26日	30代	もう少し、子供たちが遊べるスペースやショッピングができるスペースを拡大してほしい。この内容ではなかなか行かないと思う。特に乳幼児はボルダリングできないからつまらないだろうし。考え直して欲しい。
4	10月26日	40代	建築物を建てるには極めて厳しい状況において、西敷地の土地活用に手を上げてくれたことについては市としても市民としてもメリットはあると思う。1階のパブリックスペースや駐車場、災害時の避難所として機能する点は良いと思う。避難訓練なども積極的に行うのは大事だ。 しかしながら、近隣の宿泊施設や、商店の声はどうなのか。特に宿泊施設にとっては脅威にしかならない。よく近隣の方々の声を聞いた上で判断していただきたい。それから、建設に関する土地調査・工事に対する談合が一切ないよう、徹底した上で進められる保証を担保した上で決定していただきたい。
5	10月26日	記入無し	高知新聞の記事を見ました。 なかなかいいですね。 賛成です。 早くいい、便利な場所になるよう、進めて下さい。 高知市民より
6	10月27日	40代	東横インのホテルは県外に旅行に行った際、何度か利用したことがあり、ホテルができるのは良いことだと思いますが、新図書館＝県民・市民の利用する建物。ホテル＝県外（主に）の方が利用される建物なので、本当だったら西敷地も県民・市民が利用できる施設（高知に現在ないアイススケート場だったり、室内の公園のような雨の日に子ども達が体を使って遊べるような施設）を建てていただきたいです。
7	10月27日	40代	かなり高知の観光などの特性を考えられています。 雇用の面で考えるとホテルは意外ではありますが、良い選択ではないかと思われます。 提案内容とはあまり関係ありませんが、高知市としてどういう建物（ないし敷地利用）が欲しいのか、自ら考えた気配が考えられないのは非常に残念です。市役所内でアイデアを出すということをやってもよかったのではないかと思います。
8	10月27日	50代	ホテルは悪いとは思わないが、南側に建ると広場が日当たりが悪くなるので、ひろめ市場寄りに南北に建てたほうがよい。 広場のスペースが小さい。 建物はすべて地下にする。 災害時はホテルの部屋を開放して、避難者の避難所として活用する。

No.	申込日時	年齢	アンケート記入欄
9	10月27日	60代	<p>この敷地利用については、市が敷地利用に対する委員会を無視し、民間事業者により高知大学のサテライトキャンパスや移住者向けの賃貸住宅などの複合施設を建設する計画を立てたこと、さらに市の事業者選定過程が不明瞭だったことから議会市民らの反対にあい白紙となり、プロポーザルにより再度、民意を反映するはずでした。</p> <p>しかし結局は大型ビジネスホテルの誘致で最初の計画以下のものとなり、市民ではないものの県民として非常に恥ずかしい思いです。これは元々、創造力や企画力がない市職員の問題で、こうなったのも行政の怠慢だと思います。今回の大型ビジネスホテル建設については問題があります。1つ目は既存の民業への圧迫です。何故、全国展開を広げる企業を誘致するのか？今まで高知市で頑張ってきた地元の宿泊業はどうでもよいのですか？2つ目は日照の問題や圧迫感で「人に優しい環境」を生みます。3つ目は災害時に必要な公的広場は多く確保するべきです。こんなホテルを建てると今後、何も活用できません。ホテル設備が災害時には利用できる建前ですが、実際は災害時のホテル利用者が重視されるでしょうし、制約もあり使えないと考えます。それに最大の問題は「東横イン」そのものにあります。平成18年に建築確認申請の確認検査が終わった後で勝手に改造したなどの不正建築が複数あり摘発されています。その後、是正されても会社としての信頼性には疑いをもちます。さらに今年3月には「東横イン」の一部店舗で「地域共通クーポン不適切使用」がされていたという全国的なニュースが流れました。これらのことを市としては考慮されていますか？</p> <p>これら不正をしてきた過去がある企業を公的機関が許すのであれば問題です。もし、同等の企業で全く不正のないなかった企業であればまだしも、こんなことは市民、県民を愚弄することだと思います。この敷地についてネット検索してみると、2021年8月17日放送「プライムこうち」の中、高知市・オーテピア西敷地の新たな活用方針を検討『広場空間・安心して遊べる屋内施設整備が必須要件』というタイトルで、「新たな事業者を公募する前段階として、西敷地の新たな活用方針を検討する会議が行われました。会には、高知市の職員と市議会議員11人が出席。その中で市は市民アンケートや、県の内外7つの事業者との対話をもとに作成した新たな敷地の活用案を発表しました。案には西敷地に500平方メートル以上の広場空間を作ることに加え、新たに家族で安心して遊べる屋内施設の整備が必須要件として盛り込まれています。またマンションの建設ラッシュで中心部の人口が増えたことなどを踏まえ、共同住宅を整備しないことも報告されました。」という内容がヒットしました。これは何なのでしょう？確かに今回の構想図には敷地内には市民に広く開放する「よさこい広場」を設ける。隣接するオーテピア高知図書館とつながるエリアには、四季を通じた憩いと交流の場とする。ベンチは災害発生時に必要に応じて「かまど」の役割も果たせる。また、トイレ用マンホールも設置する。とされ、要件に当てはまるのでしょうか、逆に言えば、「これ以上のものは出来ない」つまり今後、災害への対応が変わることも予想されるのに、この計画で作ってしまえば変更できないとも思われます。私も元行政マンですが、行政は「出来たらそのままにしておけばいい」ということがしばしばあり、変更することに対しては非常に慎重です。だから、土地の変動的な利用については考えるべきだと思います。そのためには、更地のままにして管理は大変ですが中央部分を芝生、周りに樹木を生やし、すぐに撤去しやすいベンチや遊具（屋根付き小ポルダリングも可能）やトイレを備え、その周りに樹脂トラック、その外にコンクリート舗装等々、今後は色々な市民の案も出るでしょう。さらに学生や若者、私の様な高齢者でも「誰もが使える」小ステージを作り、音楽や様々なパフォーマンスが出来る様にすれば、学生や若者の定住促進、高齢者の精神的健康維持さらに高知市いや高知県全体の文化を発展させる発信場所になり得る。さらにいえばここは高知市、いや高知県の文教中心地です。商業地の中に存在する文教地区は市街地のオアシスだと思います。だから、自然を出来得る限り残しておくべきだと思います。東の中央公園に対する西の文教公園の位置づけです。</p> <p>最後に、高知市や高知県の良さは一体何だろう？と他県民に聞くと、食べ物が新鮮で美味しく、水が綺麗で緑が豊かだと答えます。観光客や移住者は皆それに憧れて来高します。私たちに自然しか無いのです。それが強みなのです。だから、高知市内には巨大ビジネスホテルや都会的なコンクリート公園は似合わないのです。高知県は自然と共生して成り立っており、それは高知県民全ての共通認識だと思っています。</p>
10	10月28日	50代	良いと思う点は、全然無いです。アンケートでは、広場にして欲しいと言う意見が多いはず。建物を建てるのは、論外です。市長は、市民の声を聞くようにお願いいたします。
11	10月28日	60代	市有地の利活用として「ホテル建設。なぜ？」と疑問だらけ。 市民が望んでいるのは街なかの広場。 ビジネスホテルはふさわしくはありません。なぜ貸与して巨大な建物を建設するのか。市の景観だけでなく、地域振興に役立つとは思えません。 空間のままで残してほしいです。
12	10月28日	60代	オーテピア西側の広々とした土地はぜひ広場としてさまざまなイベントや市民の憩いの場として活用してほしいと思います。ひろめ市場や日曜市、オーテピアや帯屋町などを訪れた県内外の人々のホッとくつろげる憩いの場になると思います。 一度中座した「ハコモノ」にどうしてここまで岡崎市長がこだわりのか、大いに疑問です。そろそろ市民の視点に立って政策を転換すべきだと思います。
13	10月29日	60代	メディアでビジネスホテルの建設計画案を見ましたが、立地的な観点から考えると高知市民のコミュニティの場やイベント開催を念頭においた施設が好ましいのではないかと感じております。 ひろめ市場に隣接しており、高知城下でもあることを考えると、高知市のシンボリックな広場として活用が望ましいのではないかと考えます。
14	10月29日	40代	東横インの建設に賛成です。災害時にも対応できる設備もあるうえ、観光客、インバウンドの方を増やす、高知県が潤う事を考えると、公園などにすべきではない。高知城、歴史博物館、日曜市が一番近く、来年の朝ドラにも期待すると、いつまでも空地にしておく方が何も生まれません。観光地に不適切なのは、はりまや町のパチンコではないのか？
15	10月29日	40代	ホテルはいらない。今の更地のままで色々なイベントやったりいいと思う。その方が私とか市民は足を運びやすい。ホテルにしてしまうと観光客中心で高知に住んでる人の活用にはならないとおもう。 アクアリウム展とか大道芸人とか音楽祭で色々な作家さんやお店出てたり良かったです。
16	10月29日	20歳未満	イベントができる、広い

No.	申込日時	年齢	アンケート記入欄
17	10月29日	20代	イベントができればいいと思います！
18	10月29日	20代	イベント開催に賛成です。理由としては、イベントを開催する事で1人でも多くの人に笑顔になってもらえると思ったからです。是非イベントを続けて開催していただきたいと考えております。よろしく願い致します。
19	10月29日	30代	ただのホテルを建てるわけではないという点では、提案者もそれなりに工夫していると思う。 が、地元からも愛される施設でないと思われれば市民からは受け入れられないと思う(日く付きの土地やきね)。 そういう観点で見ると、通常のホテルに毛が生えただけの内容なので、もうちょっと東横インには頑張してほしい。 特に地元商店街との連携の提案は薄っぺらく、本当に協力していくつもりあるのかな？と感じる。 また、通常の東横インを建てて経営する場合と比べ、1~2階を公共的機能を持たせることでインニシャルコストもランニングコストも高額となることが想定されるが、どのようにして採算を取るのか概要書からは見えないため気になる。 個人的にはここを広場にしてみひろめ市場から出てきた酔っ払いに汚される荒らされるイメージしか持てないし、無駄な経費かかるだろうから、地元住民が利用できる商業施設が建ててほしい。広場派って高齢者がほとんどでしょ？中心街を高齢者向けにする必要ないと思う。あと、あの桜いるの？経費かかっているのかわからないけど、立派な桜ならまだしもポロポロなんだからさっさと伐採して余計なお金は使わないでほしい。
20	10月30日	70代以上	市民の共有できる街中にある貴重な空間を、一企業に売り渡すことは反対です。 潤いと癒しそして団欒の場所として、市民に還元すべきです。追手前小学校を廃止(移転)させてまで実現させた広場は、芝生をはった「緑の広場」がふさわしいと思います。 街中に緑の広場がある、それこそ文化の香りがする高知市ではないでしょうか。 後世に悔いない選択を望みます。 今日は、ジャズの野外コンサートに参加しました。 いつもは緑の広場、時折今日のようなイベントに使用というのはいいですね。
21	10月30日	50代	ひろめを大きくして人を呼ぶ
22	10月30日	70代以上	ひろめ
23	10月30日	70代以上	追手前小学校を犠牲にした貴重な広場です。 多くの市民が気楽に利用できる憩いの場となるよう望みます。 いま計画されようとしている「箱物」建設には反対です。 全面広場として下さい。
24	10月31日	30代	・子育て世代向けのコミュニティ広場の提案が良いと思いました。 ・よさこ機能は県外観光客のみならず、地元民にも良いと思いました。 ・導入機能では未来を担う子ども達や学生向けになっているのが良いと思いました。
25	10月31日	70代以上	初めからホテルありきの企画と思われる。県内企業では多くの投資ができないので良いプランは出せない。 家賃のレベルを下げて県内企業にも参加してほしい。 最終的には賑わいゾーンになり、まち作り元気を追手筋商店街になることを期待しています。
26	10月31日	30代	県外から出張で頻りに高知に来て、中心街に宿泊します。 高知市中心部にはホテルはたくさんあるので、個人的にはホテルをこれ以上作るのナンセンスかと思えます。 先日ここで行われていた食と音楽等のイベントが日曜市との相乗効果でとても活気があり、素晴らしいと感じました。 高知城も近く、帯屋町、ひろめ市場といった商業施設、オーテピアや高校など教育文化施設の間の開けた土地で文化や観光の行事が開催される場所として残るのがとても魅力だと思います。

No.	申込日時	年齢	アンケート記入欄
27	10月31日	70代以上	西敷地は広場でみると広いけれど、ホテルが建てば狭いと思う。昨日、音楽祭をやっていてたくさんの人たちが集い、楽しそうでした。追手前小という歴史のある土地を県民・市民・観光客の人々がゆっくりと楽しめる広場にして欲しい。そのほうが、ひろめ市場や大橋通りの商店を営業している人にもプラスになるはず。高知の旅館・ホテル業界の人たちもそれを望んでいます。
28	10月31日	30代	西敷地は市民のための公の広場として残してほしい。できれば子どもが安全に遊べる場になってほしい。ホテル建設には反対です。
29	11月1日	50代	今更、宿泊施設が必要な理由がよくわかりません。近年ではホテルも増えおり、新たな宿泊施設が必要となる数値的な根拠があれば提示頂きたいです。地元や既存の宿泊業者の経営を圧迫するような提案を市が誘導しているように思います。高知の一等地であるにも関わらず、提案業者が1社でその提案を採用というのも疑問です。50年という長期契約であらなら、なおさら色々な可能性を検討すべきです。この物価や建材等の高騰があるタイミングでの建築となると投資の回収に長い時間がかかり、経営がままならず、撤退して終わるという事も十分想像できます。地元企業が有効活用できるような提案をもっと議論すべきですし、そのプロセスをもっとオープンにするべきだと思います。
30	11月1日	40代	賛成。いつまでも遊ばせておくのは勿体ない。高知市のために収益を産んでもらいたいので。
31	11月1日	70代以上	市の一等地にビジネスホテルを誘致する等あきれる。50年間高い箱物を駐車場と街のセンスのなさは最低だと思う。高知市の中心地お城下町らしいセンダイヤザクラの咲く潤いの広場こそ似合い。
32	11月1日	70代以上	ずっと西敷地は広場主体にしてほしいと思ってきました。追手前小学校の跡地にホテルを建てるなんて反対です。自由に使えて、時々楽しいイベントのできる「みんなの広場」が一番良いと思うのです。マンションもホテルもあちこち沢山建ちました。もうこれ以上は必要ない。50年は長すぎる。お城のそば、オーテピアとひろめ市場の隣は「広場」が絶対いいです！
33	11月1日	40代	あの場所にホテルというのは考えものである。今まで通りに催物会場として利用すべき。
34	11月1日	40代	高知市の中心部一等地に、全国チェーンの安価なホテルが建つかもしれない公募条件となっていること自体、都市計画のセンスの無さを感じます。世界の魅力ある都市をもっと見て下さい。せっかく広場して活用できる最高の立地、もっと俯瞰的に長期的な目線で活用を考えるべきかと思えます。
35	11月2日	40代	ここに高層の建物を建てる土地の魅力がなくなると思えます。近隣にたくさんあるホテルは更に必要ないです。しかも県外企業が50年使用する計画。賃料から市の財政へ寄与されることは理解できますが、その利益を享受するのは全て高知の外です。周辺飲食店への経済効果もあるかとは思いますが、西敷地である必要があるのでしょうか？広場としての活用や地元アーティストとの交流等も盛り込まれていますが、当該企業が長期にわたって地元と密に協力し合えるか大いに疑問です。もっと長期的な波及効果を熟考したソフト計画が必要ではないでしょうか。
36	11月2日	50代	車椅子や高齢者でも、1階には休憩スペースありの、幼稚園児でも遊べる部屋などあり、飲食出来る施設が欲しい
37	11月2日	60代	西敷地はイベント広場としてそのまま例えば、芝生の広場の形で残しておくのがいいと思います。公園のようにのんびりできるスペースが通常の形で、いざというときに多目的に利用できる・・・それが理想的な形だと思います。
38	11月2日	60代	一見、東横インの提案は地元と共生するための機能が備わっているかのようにも読めなくはありません。高知市は、高知観光の拠点である中心街の公有地に全国格安チェーンのホテルを50年誘致し、本当に高知の象徴「日曜市やよさこい」の魅力発信や地元アーティストの応援を彼らに期待できているのでしょうか。一等地の50年に渡る無駄遣いです。是非考えなおしていただきたいです。
39	11月2日	50代	周りに、学校があるのであんまりよろしくない感じがする
40	11月2日	50代	高知市観光の中心的高知市有地を県外資本のホテルに貸すのは反対です。
41	11月2日	40代	市の中心部であり、よさこい祭りや日曜市でも利用する場所なので、高層建築物がこれ以上増えるのは望ましくないと思います。
42	11月2日	40代	一時的には高知県内での経済効果、雇用が見込めると思いますが、地元企業以外の県外からの仕入れや県外業者の参入が増え、長期的に見ると地元企業の衰退につながるのでは無いでしょうか。多少土地代を下げてでも起業したい人がチャレンジできるような活用をされてはどうでしょうか？今だに西武跡地の事を考えると残念でなりません。この舞いにはならないようにしてほしいと思います。

No.	申込日時	年齢	アンケート記入欄
43	11月2日	30代	別紙のとおり
44	11月2日	60代	街の一等地にビジネスホテルは何とも寂しい。高知の格が下がる。オーテピアと一体化するなら屋外広場を全面に配置した方がよい。広々とした緑の中で街のにぎわいと活気を感じながら、読書もできる。課外活動もできる。商店街やひろめ・日曜市を楽しんだ人々がほっとしたいとき利用したいのは木陰のある公園・広場。わざわざホテルの中や屋上テラスまで行って利用したいとは思わない。たくさんの市民に利用してもらうなら箱物より全天候型の広場が望ましい。
45	11月2日	40代	ホテル反対！！
46	11月2日	60代	オーテピアの機能を充実させるためにも、西敷地はぜひ自由に使える広場として整備して欲しいと思います。イベントなどにも使え、観光振興にもなる広場なので、県に一定の財政負担を求めてもいいのではないのでしょうか。ホテルと駐車場にする案は賛成できません。
47	11月2日	40代	バリアフリーで障がいがあっても遊べるところを作ってほしいです。
48	11月2日	50代	公園でいいと思います。日曜日のイベントよかったです。公園ではダメですか？ホテルも悪くないけど、日曜市の日、お客さんの安全は守られるのでしょうか。
49	11月2日	60代	空き地として活用するより建物を構えた方が仮定も含め人の行き来が見込まれ活力がでるし、財政的にも良い気がします。
50	11月2日	70代以上	ホテル建設には反対です。子どもも大人も楽しめる場を。アンパンマンの施設とかあれば、県内の子どもはもちろん県外からも多くの子どもも大人も来高すると思います。
51	11月2日	70代以上	ホテル建設よりも市民の「いこいの場」としての整備を望みます。
52	11月2日	40代	ホテル建設反対。市民の為の施設を。
53	11月2日	40代	ホテル建設には反対です。
54	11月2日	20歳未満	あそぶ所がない。家であそぶか、友だちとゲームしたり、フジの中をウロウロしたり！もっと子どものいばしょを作ってほしい。
55	11月2日	20歳未満	ホテルには反対です。子どもが楽しめる場がほしいです。
56	11月3日	70代以上	(1)事業の実施方針・コンセプト ①よさこい広場の災害時の「かまど」「トイレ」対応は良い ②ホテル的に飲食店を置かない対応も良い ③地元雇用はあたりまえ ④ESG経費も良い ⑤イートインスペースも良い (2)導入機能 ・家族機能でコインランドリーの設置は良い (3)導入機能(任意機能) ・ミニコンサートは地元民及び宿泊客にも良いですね ・日曜市、よさこい祭り時に駐車場を開放するとあるが、実施は宿泊客の駐車とそのスペースは確保できないと思うがいかがですか。(机上の空論的) 最後に、すばらしい提案だと思います。 心配なのは地元のホテル、旅館が、東横インさんに集客されて経営に大きく影響されるのではないかと心配しています。
57	11月3日	60代	西敷地はその立地がひろめ市場やオーテピアの間にある事を活かして、市民の使いやすい広場にするといい。これまでも音楽コンサートなどで活用されてきたことから、多目的広場としてベンチなどを置いて休憩できるものとしたらいいのではないのでしょうか。
58	11月3日	70代以上	西敷地へのホテル建設には反対です。市民の使いやすい空間として整備すること、休憩できる広場として整備することを望みます。
59	11月3日	40代	ゆっくりくつろげる緑のある広場がいいと思います。新たな建物は景観も悪くなるので必要ないと思います。
60	11月3日	30代	良い点はありません。西敷地に大きな建物は必要ないと思います。中心街にホテルは既にたくさんあります。県外の格安チェーンホテルが建つのであれば、前回の大学連携の提案の方がマシだったと感じます。

No.	申込日時	年齢	アンケート記入欄
61	11月3日	30代	広場の活用はよいが、計画図に違和感。実際はもっと圧迫感のある建物になると思う。 西敷地は追手前高校とオーテピアという景観として美しい2つに隣接する場所。現在の開けた空間として活用されることが最も街の魅力を高めるのに、高層のしかも格安ホテルが建ってしまうと全てが害されるのでは。
62	11月3日	60代	ホテルを建てるより、市民や観光客が利用できるように緑地にして、テント付のテーブルを置き、簡単な舞台を配置する。ひろめ市場や日曜市で購入したものが自由に食べられるようにすべき。夏はピヤガーデンをしたり、先日行われた音楽祭のように野外コンサートしたり。
63	11月3日	40代	災害時の機能や日曜市やよさこいと連携させる広場、地元アーティストの活動の場という点は良いと思う。 しかし、市の一等地しかも公有地で、県外の格安ビジネスホテルチェーンが地域のランドマークとはなっていて欲しくない。 これまで高知に全く縁のないホテル事業者が、本当に提案内容のような運営が50年間可能だとは考え難い。 地域の協力を得られないのではないかと。 そもそも宿泊施設は近隣に余るほどあり、これ以上必要性を感じない。
64	11月3日	70代以上	東横インは、以前高知に進出の話があったが、違法建築などの理由で進出が出来なかったホテルだと思います。 現在ではその対策も行われているかと思いますが、高知へ観光や仕事で来られる方に対して、安心してオススメ出来るとはいいい辛いホテルだと思います。 それに、入札が1件のみと聞いていますが、これで公平な入札と言えるのでしょうか？
65	11月3日	40代	ホテルが建つと、近隣の建物からの景観が良くないのではないかと思います。影も気になります。 商店街付近はセメントだらけで、中央公園でさえ木はあるものの、緑を多く感じられず、風景は閑散としていると感じます。 高知といえば緑が多く、食べ物美味しい県というイメージがあります。 そのため広場は芝生を敷いて、木も植えて四季を感じられながら近隣の商店街で、好きな品物を買ってきて、食べられるような所になれば、憩いの場所となるのではないかと思います。 また中央公園のような催し物ができる場所などもあれば、賑やかになるのではないかと思います。 また遊具を置く場合は、ぜひともアンパンマン遊具を設置していただきたいです。 市内にはアンパンマン遊具で気軽に遊べる場所がないためです。子供連れの方にとっても楽しい思い出になると思います。
66	11月3日	50代	提案内容のホテル建設には、 反対です。 広場で活用しましょう！ 市民が自由に活用できるようにしてほしいです。
67	11月3日	70代以上	中心市街地活性化は広場が一番です。街中で子供と共に過ごしたり、友人と食事をしたりと自由に過ごせる場所があればとてもいいと思います。 大きな建物が建ち、ゆとりのない場所になるのはやりきれません。 何故、市長が用地貸出に固執するのか不思議にさえ覚えます。 将来を見通して市民にとつてより良い物を残していく事が大切ではないでしょうか。 どうか広場として残して下さい。
68	11月4日	40代	当該場所において、敷地の半分以上が駐車場になるようですが、せっかくの場所が生かせていないと思います。 現状のイベントスペースの方が、市民にとっては様々な利用方法があるのではないのでしょうか？ 周辺ではマンション建設ラッシュにより住民が増加している中で、子育て世代や高齢者等の憩いの場があまりにも少ないのが現状ではないのでしょうか？ 来春オープンする東京新宿の「東急舞伎座町タワー」のような魅力的な施設を期待しています。
69	11月4日	40代	西敷地の件だけに限ったことではないですが、土地有効活用として何が目的なのかがはっきりしていないと感じます。 市財政の改善のため収益を求めるのか、市民サービスの充実を求めるのか、観光事業の促進を求めるのか・・・ 記事ではハードルが高すぎて応募がないとありましたが、もう少しハードルを下げて色々なアイデアを聞いてみることも良いのではないかと思います。 西敷地の件はあの場所を活用してこうなって欲しいとか、こうしていくんだという行政の熱意が伝わってこないような気がして残念に感じています。
70	11月4日	50代	当該土地がそもそも民有地であり、民間同士の売買又は賃貸されホテルが建設されるのであればまだしも、今回の当該土地は市有地であり、地元資本ではなく、県外資本のホテルが参入することは地元資本のホテル、旅館等にとって過当競争ひいては価格競争が生まれ地元民業を圧迫させることは必至と思われる。市の当該土地の公益性、公平性を考えれば過度な競争を生む今回の提案については、反対意見とさせていただきます。
71	11月4日	30代	西敷地はビジネスホテル等にしてしまえば、橋原の図書館のように憩いの広場として整備し、残した方が、長期的に見て良いと思います。 これから一時期は朝ドラ効果で観光客も増え、潤うかと思うのですが、それがずっと続くとは思えません。よさこい等イベントのない時期は、経営難に陥る可能性も考えられます。 撤退されてしまった場合は、その建物を引き継いで運用したり、取り壊して新たな事業所をつくる業者を探さないといけなくなり、困ってしまうのでは...と思います。 何かしら建物を作るにしても、環境にも地域住民にも優しい施設を作ってもらいたいと思います。 ご検討よろしくお願いたします。

No.	申込日時	年齢	アンケート記入欄
72	11月4日	50代	地元資本のホテル、旅館に、相当な影響が考えられる(価格競争も含めて)。 税金に関しても市にメリットがあるとは考えにくい。 市民が自由に利用できる高知ならではの広場にしてほしい。
73	11月4日	60代	歴史的大変事業を進めて頂きましてありがとうございます。 今回の進め方は非常に公平で素晴らしいと思います 1点だけどうしても意見を述べたく書かせて頂きました。 ホテルは絶対に反対です。 理由は未成年者への盗撮者が思いどおりになる絶好の空間になる事です。 図書館から見てみてください追手前高校は教室はもちろんグラウンドの北の隅まで丸見えです 図書館などの公共性がある空間では盗撮行為をしていると目立って抑止力がありますが土佐女子も含めて大変危険と感じました。
74	11月4日	60代	ホテルはあり得ないと思う。 景観的にも良くないし、周辺の商業施設は暗くて迷惑だと思う。 空間として残すのが高知市の文化の質を高め、将来的にも禍根を残さないことだと思います。
75	11月4日	40代	よろしくない
76	11月4日	40代	高知市の中心部に外資の会社が入る事により、経済の偏りが発生しかねない。人事、食材調達など県外の物になりかねない。大きな建物も景観を損なう
77	11月4日	50代	高知中心部の活用としては、余りにも曖昧な、活用の仕方と思われる。 高知の観光集客 高知の地元民の活用としても、何も先々の展開を想像する事も出来ない。何か目的や先々の高知の為の、発展や展開が伺えるような、活用の仕方を今一度検討するべきではと思う。
78	11月4日	50代	市有地である土地を県外資本のホテルに貸し出し、地元資本のホテル、旅館の民業を圧迫させる懸念がある。
79	11月4日	60代	西敷地は追手前小学校の跡地であり、貴重な市民の財産です。西に高知城を望む一等地でもあります。そんな西敷地を県外企業に長期に渡って貸し出すことには断固反対です。
80	11月4日	記入無し	公園にしてください。
81	11月4日	60代	すばらしい。高知市の収入増。周囲との景観のバランスもとれています。 中心市街地の活性化にも貢献が期待できそうですね。 「緑地公園」？ ありえませんか！！
82	11月4日	70代以上	50年間賃貸にして、50年未満で賃借人が撤退になった場合はどうするのですか？桂浜闘犬センターのようなことになったら・・・ 50年後の市の対応まで考えているのでしょうか？そもそもですが、50年の賃貸の根拠はなにですか？ 町の中心地を空の広い広場で、いろいろなイベントや今後必ず来る災害時のその後の支援物資の配布場所、自衛隊によるお風呂、炊き出しに即利用できるでしょうか？お城の真下の街の真ん中の追手前小学校を廃校にしてまでそんなにお金儲けがしたいのですか？あまりにも思想が貧困ではないですか！！追手前小学校を廃校にしたのは完全に境域行政の失敗です。西敷地の下には、江戸時代のお屋敷の跡も埋まっています。またそれを掘り起こして、コンクリートを詰めまくる、なんとおぞましいことか。
83	11月4日	50代	新聞記事情報のみしか有していないのですが、新規宿泊施設の需要がある(=利用する人にとって宿泊施設不足)というのが行政理解でしょうか？その根拠は契約候補先とするのであれば市民に示して頂きたいです。需要があるのであれば50年契約でもあり確実な収入担保となるので賛成です。また高知の文化を披露していくという点へは共感します。その点では、一般財団法人こうち文化福祉振興財団の提案(※詳細内容は分かりませんが、団体名の通り最も高知の文化を意識した提案なのか)と融合が簡単ではないですが検討出来ないものでしょうか？ 他方、市民団体が提唱する広場としてのみの利用はお金を生み出す使用方法では無いので必然性は感じないです。 ただ今回の新聞記事で、地元宿泊施設が反対運動を起こす、みたいなのが掲載されていましたが、もし事実であれば排他的な我田引水の思考は大概止めて頂きたいです。
84	11月4日	40代	目的である「高知市の活性化」には一時的な宿泊客の集客だけでは、持続的なものになりづらく、プラスαの何かが必要ではないかと思います。再度、広く柔軟に提案を受け入れてみてはいかがでしょうか。

No.	申込日時	年齢	アンケート記入欄
85	11月4日	記入無し	<p>提案内容について、絶対反対いたします まず、提案内容以前の問題として・・・ 公募型プロポーザル方式による事業提案などという一見すると民意を反映した体裁を作っているが、主体性の全くない、また責任の所在を曖昧にする方法であること。 高知市という行政の主体と責任を放棄するような、事業実施には反対です 応募者が一社になる場合の想定などがなく、その仕組みに問題がある 選定委員会の人選も疑問である。地元人間が1人しかいない(5人中1人では、20%の比率は誰が決めたのか?)。他の選定委員の選定理由がわからない。 以前、西敷地の活用意見をプロポーザルと称して募集したが、その内容について公表されていない。公表されてるかもしれないが、少なくとも私はその情報を得ることができていない。 私は高知市民として意見を送付したが、受領の旨の報告もない。私の意見を含めて、意見に対する回答が一才ない。 次に、内容についてだが・・・ 県外資本の、しかも高知市の主要産業である観光業に競合する事業は、適切であると言えない。 特に長引くコロナ禍で、疲弊しているホテル・旅館に対しては大きな痛手となる。コロナ禍で被災された被害を取り戻すには数年の単位での時間が必要である。</p> <p>図書館、高知城歴史博物館という文化的施設が揃い、ひろめ市場という高知の食文化や県民性をアピールできる施設の並びになぜ、県外資本の宿泊特化型ホテルが鎮座するのか。 都市デザイン的にも観光業を主軸とする本県、本市にとって必然性がない。高知城から追手筋、追手筋には日曜市というエリアにおいて、その空間としての価値を台無しにする事業である。 提案企業は、過去に補助金詐欺という犯罪を犯している企業であり、何度か本件進出を試みるも、その理由で土地建物の賃貸契約が不成立になった過去がある。 以上が反対理由だが、当該の西敷地は、高知市民の、高知県民の大切な財産である。 大切な財産であるからこそ、高知市民の高知市民による高知市民のための事業でなくてはならない。</p>
86	11月4日	60代	<p>体にたとえれば高知の心臓と言っても過言ではないあの場所に、県外資本のビジネスホテルを建てようなどと考える人間の気持ちがわからない。 たしかに年間1400万円の収入は入るかもしれないが、その金で売り渡したものは様々な権利関係を考えると、もう二度と帰ってこないと思う。</p> <p>高知市には街中の潤いと呼べるものがない。 中央公園は無機質だし、城東公園は狭すぎる。 城西公園や高知城は街の導線から乖離している。</p> <p>あの場所に緑のある憩いのスペースを作ることが叶うのは今回が最後のチャンスだろうと思う。</p> <p>是非最高をしてもらいたい。</p>
87	11月4日	30代	<p>ホテルを増やす必要性が全くありません。 この土地の活用は、高知が永続的に魅力を高めたいけるかどうか、キーとなる場所です。 現在でも十分集客力のあるひろめ市場や日曜市、建築物としても魅力あるオーテピアや追手前高校。 隣接に東西南北開けた空間があるからこそ、街の魅力を保ちます。 世代を越えた人達、国籍を越えた人達が訪れたいくなるソフトでの活用の仕方、高知の魅力が自然に発信される場となり、それが長きに渡って都市としての魅力を高める流れとなる大きなポテンシャルを秘めた場所です。日曜市やよさこいとの連携はもちろん地元ならではの特長ある催しを開催できる開けた空間。中央公園や高知城公園とはまた違った演出が可能 整備。地元の多様な人が、この場所を使った催しを経験していく。 その積み重ねが、周辺を含めた土地の価値を高め、観光の活性にも繋がり、地域住民を豊かにし、関係人口の増加、定住促進に繋がるのではないのでしょうか。 高層のホテルが建ってしまい、しかも全国チェーンの県外企業であればそれが損なわれ、中心街の人の流れが限定的になってしまうのは言うまでもありません。</p>
88	11月4日	60代	<p>東横インさんの提案はよかったと思う。 しかし以前から高知市民が求めている西敷地ではないように思う。 私が勝手に想い描いているのは西敷地で賃料を取る発想ではなく高知市が管理し市民の税金を有効活用していく西敷地である。 基本は芝生で南東の角にステージを作る。野外音楽堂である。 平日、週末にいろいろなジャンルの音楽が聴こえてくる。 野外音楽堂の在り方がどのようなものになるかここがキモとなる。 近頃、高校生の音楽活動など顕著でまたレベルも高い。高知の人は結構身近な音楽が好きだしそんな場所を望んでいるのではないかと思う。</p>
89	11月5日	50代	<p>県民も観光客も楽しめる場所 ひろめ市場や日曜市の延長 ステージがありイベントができ、市場のような場所</p>
90	11月5日	50代	<p>提案概要書には反対です。市民の財産を一私企業に占有させてはいけません。 四万十市天神橋商店街にある「はれのぼ」のような、市民が無料で利用できる多目的スペースがふさわしいと思います。</p>

No.	申込日時	年齢	アンケート記入欄
91	11月5日	30代	海外ではたくさんのアートで心を豊かにする機会が溢れています。 高知から子どもたちの感性を豊かにしたり、老若男女問わず日常にアートが溢れる自然と共存できる場がほしいです。 建物に囲まれず、オーテピアとともにより過ごしやすい環境にできたらと思います！
92	11月5日	60代	西敷地にホテルを建てる必要があるのでしょうか？しかも県外資本のホテルを建てる必要性はどこにあるのでしょうか？高知市もコロナ療養場所として市内のホテルサンライズホテルなどに大変世話になってるのではないですか？恩を仇で返す事になりませんか？ 帯屋町筋、追手筋、近隣地域で生活している人の意見をもっと聞いて下さい。誰のための市政ですか？ 観光目玉の高知城の景観を損なわないようにして下さい。 市民、観光客の憩いの場としての広場機能を切に望みます。
93	11月5日	40代	音楽、アートを市民がこころおきなく、気軽にそれぞれのタイミングで楽しみ、親しめる機会を作ると言うのは、本当に素晴らしいことだと思います。 今回ご縁があり、出演者の1人として1団体としてお手伝いをさせていただきましたが、場所が明るく、優しく感じました。 スタッフの方々の皆さんに喜んでほしいと言う心が行動と姿勢に表れているのではないかと思います。 これからも高知子の真ん中で訪れた方々が、ふと、心が明るくなるような機会が増えていくと良いと思います。
94	11月5日	60代	塗り壁みたいなビジネスホテルはいらない。 広場として残しておけば、いろいろなことに使える。高知の文化を発信する場として活用すべし。
95	11月5日	30代	公の土地の借地に伴う公募の応募提案が1社のみ、さらに県外資本のホテル事業という今回の条件はやり直す必要があると思います。 ももとはこどもたちの学び場だった場所を営利主義のもと、しかも長期にわたる営業に使用されるのは許せません。 市民がイベントや様々な形で有意義に活用できる広場を望みます。 また親子が安心して遊んだり、過ごしたりできる空間こそ、少子化が進んでしまっている今こそ必要です。 子育てしやすい市になるよう切に願います。
96	11月5日	20代	たくさんの方が幅広く利用できて人と人が繋がりあったり喜びあったりする場として利用されることは素晴らしいことだと思います。 是非これからもそのような機会が増えてほしいなと思います。
97	11月5日	60代	東横インができるのは、反対です。 みんなが集る広場憩いの場にして下さい。 それを求める声が多いです。 イベントもできたり、人が集まったり、ゆったりくつろげる自然の場所にしてほしいです。
98	11月5日	40代	今回の提案には賛成できません。 ホテルが高知市中心部の貴重な土地の使い方として適切かどうか疑問であり、また、提案されている広場機能も申し訳程度のものに留まっています。ホテルを建設し、収益を得ようと思ったらこのような提案にならざるを得ないのだと思います。つまり、今回のプロポーザルの前提自体に問題があるのではないのでしょうか。 一度原点に立ち戻り、広場をメインとした公園として整備することを望みます。
99	11月5日	40代	西敷地は絶対に芝生広場、公園が良いです。 ホテルは反対です。 芝生広場でオーテピアで借りた本を読んだり、パンを食べたり、コーヒーを飲んだりしたいです。 ベンチと木陰があると最高です。 子どもを連れて行ける場所にして欲しいです。
100	11月6日	30代	高知に観光客がまだ見込めるとの算段があったりすることは不明だが、参入してくれようとしてくれるのはありがたいことだと思います。 観光地である高知城、ひろめ市場の目と鼻の先ということで立地もよく観光客にも嬉しい提案だと思われます。 しかし、長年高知に住んでいる者としてはいささか気が乗らない思いもあります。 主観ではありますが、大手筋の端、高知城の入り口周辺ですが何か暗いような印象があります。日当たりの問題か、あのカーブの印象なのか、定かではないですが私はそのような印象があります。 しかし、ここ数年西敷地がさら地になり開けたことにより見晴らしが良く、気持ち的に風通しも良くなりました。 そこに来て12階建てが建つと考えるだけで気分的に暗くなります。 実際日照権や景観の問題など出てくると思われれます。 かなり主観的な意見でしたが、あまりホテルが建つことは良い気がしません。 県外の方々にも来てもらうのは勿論良いことではありますが、あそこは高知県民、市民の為に使って欲しい気持ちが強いです。 もう少し借地料を抑えるか、売り上げの割合に応じて料金を貰うようにして、県民、市民も楽しみ、勿論県外の方々も楽しめる為の施設が建つことを願います。
101	11月6日	40代	今回東横インから提案された内容は、高知市からの募集要領に沿った内容に配慮されていて、趣旨に反する重大な不具合は見られないものだと考えます。現在、一部メディアや一部市会議員から「結局ビジネスホテルか」といったネガティブな声があがっているようですが、参加資格を得て条件に即した真摯に提案した東横インに対して大変失礼な話だと感じます。 一回目の公募の反省から、十分な議論を得てオープンに募集され、過失のない提案を得た今回の公募で不合理な判断がされない事を一市民として願っています。

No.	申込日時	年齢	アンケート記入欄
102	11月6日	40代	提案内容に関しては良いと思うが、ホテルという事で黒潮ひろばを隠してしまう状態になっている。また、最近問題になった女子高隣接地に新たなマンションの建設予定の報道があったが、それと似たような不安点が湧き出ないか心配である。普段でも、パトカーの出動を見かける事があるが、宿泊客の飲酒による問題も起きないとは限らないのではないかと思う。
103	11月6日	70代以上	ホテルは要らない。多目的広場を望みます。
104	11月6日	50代	市が設定した賃料を支払うには、箱物事業以外で収益をあげることが不可能というそもそもの条件が問題だと思います。この土地に箱物は入りません。県外企業のホテルは必要ありません。PFIを活用するなど、もっとこの空間特有の魅力を活かす方法を再度検討すべきかと思います。
105	11月6日	20歳未満	広場として活用されるのは良いと思いますが、予想図ではオーテピアの西側が隠れておらず広場がほとんどのように見えますが、実際はもっと建物で圧迫されるのではないのでしょうか。特に南側の開放感がなくなり、景観が損なわれる日当たりも悪くなると感じます。
106	11月6日	40代	公園の整備を多く望んでいる方が多いようですが、時代をよく見て欲しいと思います。逆に私はホテル東横インの進出には賛成です。理由は東京が本社の大手ホテルチェーンで有ることや、更に「高知県」の知名度アップにも繋がると思っています。
107	11月6日	60代	市中心部の一等地をビジネスホテルに提供するなど、理解できません。仕切り直して、市民が活用できる方策を一から考え直しましょう。加えて、賛成意見を求めるかのような意図的な質問に疑問を感じます。余程自信がないのでしょうか。
108	11月7日	30代	オーテピアの横にこのようなホテルはいりません。北向きで良いと思う点もなく、子どもを連れて行く場所とは全く思えません。
109	11月7日	40代	地元企業に有効に使っていただきたい。経済効果は多少あると思いますが、県外企業となると高知の良さが無くなってしまうような気がします。
110	11月7日	60代	○「良いと思う点…」からアンケート質問項目の設定に賛成意見を求めるような意図を感じます。アンケートの趣旨からしていかがなものでしょう。 ○西敷地にホテルや大型施設は必要ないと思います。市民に開放された公園・広場として多彩なイベントや交流ができるよう整備することを求めます。
111	11月7日	40代	別紙のとおり
112	11月7日	60代	この一等地になぜビジネスホテル？町の賑わいにはなりませんね。もっと市民が憩えて集える場所で残して欲しいです。
113	11月7日	50代	広っぱが良いです。高新で読んだ記事ではホテルが南側に建ち、日当たりの悪くなった北側のほとんどが駐車場。申し訳ない程度の広場。あの記事見て、ますますあそこは何もない広場が良いと思いました。市からは、建物を建てるなら子どもたちのための縛りがあるようですが、大人が与える施設ではなく、自分たちで考えて広場を自由に使えるようになることも子どもたちのためになると思います。また、催し物に貸してるのを見ると、何もないからこそ、自由に使える良いと思います。逆にいま、普段ロープで誰も入れないようにしてるのが、なんだか高知市って意地悪？って思います。優しさを感じません。芝生を敷き詰めても良いですよ。木陰を作るための木を植えるのも。例えば手入れは業者ではなく、シルバー人材センターなどをお願いして、市民であの場所を守るようにしてはどうでしょうか？ 兎に角、建物を建てないで、市民が自由に使えるようにして欲しいです！ よろしくお願いします！！
114	11月7日	40代	新型コロナウイルスの影響により高知市及び高知県の観光業界はどん底の経営状態の中、さらに追い打ちをかけるような県外資本の進出は反対です。もっと高知市民の為になる施設建設を強く願います。市民の憩いの場になるような施設を希望します。
115	11月7日	70代以上	市内の一等地を県外資本のホテル運営に委託するようでは笑われます。応募が他にないのであれば、収入が無くても広場＆イベント開催が出来る市民の憩いの場として残すこともやむを得ないと思います。お箱を建てて、市長最後の手柄？にしないようにお願いします。
116	11月7日	30代	皆が使えるスペースの確保という観点で、無理に何かを建設しなくてもいいと思います。

No.	申込日時	年齢	アンケート記入欄
117	11月7日	40代	そんなところにホテルはいるのか？ もっと市民に有効な使い方はないかな？災害に備えての設備なら津波被害のないところにしないといみがないのでは？
118	11月7日	40代	残念ながら、提案内容については、ごく一般的なビジネスホテル建設という印象を受け、良いと思える点はありませんでした。 特に広場機能が非常に限定されており、これでは広場の機能はほとんどないに等しいといわざるを得ません。 市民が、自由に使える広場の存在は、単に空間があるということだけを意味しません。広場は、それを市民が多様な取り組みを通して自由に使うことで、市民が市政やまちづくりに参画していく大事な入り口になるものだと考えます。 そういった意味で、広場には、民主主義の観点から大事な要素があります。 ぜひ、高知市として再考いただき、真に市民に開かれた、自由な市民的空間としての広場を設置していただくようお願いいたします。
119	11月7日	20代	くつろげる空間とゆうことで広場をつくとゆう案はいい案だと思います。
120	11月7日	60代	良いと思う点は無し。なぜホテルが必要？しかも県外の。50年ローン？回収できなかった場合の責任は誰が取る？誰か取るのかこのアンケートのように氏名を明記する事を希望する。そんなにホテルが必要なら西敷地以外の場所でどうぞ！ 税金を払っている市民が公平に使えるような広場を希望します！
121	11月7日	20代	建物は建てずに、全面公園として整備した方がオーテピアやひろめ市場との相乗効果で、景観面、観光面ともに街の価値は上がるのではないかな。
122	11月7日	40代	宿泊施設以外に、有効に県外県内民が利用できる施設、場所になれば良いと思う。
123	11月7日	50代	イベントなどで活用できる広場としての利用が望ましい。 空間を空間として活かして欲しい。 ホテルなどの箱物を建てる必要はないと思う。
124	11月7日	70代以上	オーテピア西敷地にホテルのような大きな建物はそぐわないと思いますので、提案内容には賛成できません。 この土地は追手前小学校があった場所で所謂利益をあげるものではなかったのです。市長さんが言われる高度利用はオーテピアで充分だと思います。そのオーテピアの隣に同じような高さの建物では、オーテピアの価値も半減すると思います。図書館の横に緑の広場があるので、オーテピアも生きることでしよう。 今回応募が東横イン一者のみということで、そのまま選考してよいのでしょうか。このような状態こそが、この計画に無理があるということではないでしょうか。 2500平方メートルは、そんなに広い土地ではありません。そこを借りて事業をするには、大きなハコモノを考えるのは当然です。そこに市民の願う広場が入るはずがないのです。 どうか、この土地を貸し出すという計画を白紙に戻して、市民と行政のみなさんで英知を結集して、文化の香る癒しの場として活用していただきたいと思います。それは、いま中心市街地活性化を進めている高知市の事業とも矛盾せず発展していくものと確信しています。
125	11月7日	70代以上	皆が遊べる広場がいいです
126	11月7日	40代	公園が良いとは思わないですが、ホテルは反対です。
127	11月7日	60代	ホテル反対！
128	11月7日	60代	ホテル建設は反対。 市民のいこいの場にして欲しい。
129	11月7日	20歳未満	工作とかも作れるから、このままの方がいいです。
130	11月7日	30代	ホテルに関しては、地域特性を生かせないような気がします。
131	11月7日	50代	広場のままでいいと思う。
132	11月7日	40代	たまにイベントを行ったり、人々のいこいの場が必要と思います。
133	11月7日	60代	市民の声に耳をかたむける市政をしてください。 私はひろばのような自由に使いやすい場所がいいと思います。
134	11月7日	40代	各世代がつかえるような施設はどうですか
135	11月7日	40代	みはらしが良いほうがいいと思います。
136	11月7日	40代	広場でみんなが集まるところがいいです。
137	11月7日	記入無し	絶対反対！
138	11月7日	20代	確かに商業的に一理あるとは思いますが、せめて広場の面かけや他の事にも使えるスペースを確保してほしいです。
139	11月7日	70代以上	反対です。ホテルは駄目。市民の広場と子供の遊び場にして下さい。

No.	申込日時	年齢	アンケート記入欄
140	11月7日	70代以上	1. ホテルは収益は上がると思うが、とても景観が悪くなる。無味かんそう！ 2. やっぱり市民が集えて楽しめる、集客できるので、地下、駐車場、地上は子供、大人、老人の共に楽しめる施設やイベント広場にしてほしい！！
141	11月7日	40代	今のように、いろいろなイベントを行える広場として使いたいです。
142	11月7日	70代以上	ホテルは反対。広場がいいです。
143	11月7日	50代	イベント広場など、子供達やお年寄りの方などのいこいの場であってほしいです。
144	11月7日	40代	ホテル反対。広場がいいです。
145	11月7日	20歳未満	ホテルいらない！
146	11月7日	20歳未満	色んな人とふれあう機会がなくなるので、無くならないでほしいです。
147	11月7日	20歳未満	みんなで使うことのできる広場がなくなるのは悲しいです。
148	11月7日	60代	いまどき、街中に木を植えず、高い建物ばかりたてるのは、気候危機をいっそう進めることになると思います。南丸緑地の太木も切りまくられて、びっくりしています！
149	11月7日	70代以上	あの場所にビジネスホテル(12階)はありえないと思います。50年ビジネスホテル(東横イン)が存在するかどうか分からない状態で危険すぎます。西敷地南側のおみやげやさんなどはホテルが建つとベルリンの壁状態になるのではないかと思います。高知市にこれ以上ビルやホテルはいりません。緑の広場で残してほしい。緑の広場・空間こそ大事な宝物だと思います。
150	11月7日	60代	反対です。良い点は思い当たりません。学校や図書館のある所へホテルは必要ないです。学生や市民がホッとする空間、ゆっくりくつろげる空間にして欲しいです。
151	11月7日	60代	あの場所には”広場”がいいと以前から言ってきました。なので今回の提案はとんでもない提案です。
152	11月7日	70代以上	関わる人たちが心寄せ、合わせ、深める場所であって欲しい。金を生むか、否か、物質的評価だけで見ないでほしい。
153	11月7日	60代	ホテルになると、自由に出入りができなくなるので反対です。ホテルの数は十分あるとのことですね。どうして広場でおけないのですか？
154	11月7日	70代以上	市民の広場、西敷地はぜひ市民が自由にイベントや、いこいの場として使える芝生の広場にして欲しいです。オーテピアより学習をして外に出てきた時、12階建てのホテルが目につくなんて、うっとおしくて、ぜひやめてほしい。緑豊かな広場に！！色々自由に使えるイベント広場を！！
155	11月7日	60代	追手前小学校に勤務していたものとして、あそこの場所は子ども達にとって大切な場所としておいて欲しいと思います。広場が絶対にいいです。駐車場とホテルでは子ども達の安全も保てないと思います。
156	11月7日	70代以上	市民の物は市長が勝手に決められないと思います。西敷地は広場にして欲しいと市民は望んでいます。遊んでいる間もさくを作って入らせない等は言語ドーダンです。
157	11月7日	60代	観光にも役立ち、経済効果が上がる。公園にすれば、中央公園みたいなたまり場になり良くない。有効利用してください。
158	11月7日	50代	人々がつどう場所に高いビルを建てると、景観上どうか。圧迫感もある。ポルダリングなど子どもたちが楽しめるものもあるが、ビル内でなく、屋外に体を動かして遊べる施設もできるのではないかと。
159	11月7日	70代以上	高知市内の一等地にホテルではなく、だれもが楽しめて休憩できる場所、高知城をのぞめる場所は広場がいいと思います。
160	11月7日	70代以上	民間のホテル以外になんとか子ども達によるこんで使えそうな使い道はありませんか。
161	11月8日	40代	市民が本当に必要としている施設は何なのかをアンケート等で募った上で計画をするべきではないでしょうか？
162	11月8日	30代	県外業者になるよりは、高知県の企業にしてもらった方がいいと思う
163	11月8日	50代	1者だけの応募、県外ビジネスホテル計画に市民の多くが落胆しています。市民の声を中途半端に聞き、何が何でも高層利用を目指した市の姿勢、都市計画・まちづくりの哲学の無さ、おまちに対する愛の無さが生んだ結果ではないでしょうか。「良い」と思う点は、応募ゼロを回避できたことでは。プロポ選定委員会でどのような結果となるのか注目しています。仮に当該事業者を優先交渉権者とする選定結果を受けた市長は、本当にこの事業案でよいのか、高知市の将来、市内事業者への影響をしっかりと考慮し”決断”(再度の白紙撤回)するよう求めます。
164	11月8日	60代	反対です。高知城からの景観が悪くなると思います。催し物をするために空間は残した方がいいと思います。
165	11月8日	60代	反対です。町中に必要ないです。空間としておいておいたらいいと思います。
166	11月8日	40代	ホテル建設賛成です。もう高知県人が街中へくることは、よっぽどのことがない限りないでしょう。であれば県外観光客やインバウンドで賑わってもらいたくないと思う。

No.	申込日時	年齢	アンケート記入欄
167	11月8日	70代以上	広場のままで置いて何かにつけてイベントが出来るようにして欲しい。 土佐市の新居や海老ノ丸の広場、小さなところでは竹島のいのち山などを観ると子どもや老人が楽しめる所は必要だとも思います。東横インのイメージ図のような南側に大きな建物で日差しを遮り全面舗装された所では集えないと思います。今のように一部の人が酒を呑むために来るだけでは昔のような賑やかな帯屋町は戻って来ないでしょう。追手前小学校に通い高校時代は帯ブラで遠廻りして帰っていた自分等は寂しい限りです。子どもが喜ぶ様な遊び場があれば親子連れや学生・サラリーマン・日曜市を歩いた観光客の休憩場所にもなるでしょう。
168	11月8日	30代	いい提案だともいません。
169	11月8日	70代以上	まったくいいところがありません。広場がいいと思います。
170	11月8日	70代以上	広場がいいと思います。
171	11月8日	40代	いいとは思いません。
172	11月8日	20歳未満	良いと思いません。
173	11月8日	60代	観光のための広場がよいです。
174	11月8日	70代以上	50年間も市民の大切な土地を金儲けのために貸し付ける計画、やめて下さい。オーテピアの横にふさわしい事につかってください。自然のステキな風、雨、晴、楽しくみれる様な場所にして下さい。
175	11月8日	40代	ホテルが建つことには反対です。図書館・科学館とせつかくとも良いものができたのに、目の前がビジネスホテルと駐車場ではさびしすぎます。 市の提案にある広場や家族機能についても、おざなり程度に作りましたという感じです。広場にいたっては通路としか思えません。 先日西敷地で行われた音楽祭に行きました。演奏者・参加者みんなうれしそう、前の黒潮市場で食事をしながらJAZZを楽しんだり、スタバでコーヒーを買ったり、帰り道には帯屋町や大丸で買い物をしたり。広場として残し、イベントやマルシェで集客することこそが、まちの活性化と言えると思います。
176	11月8日	50代	西敷地にビジネスホテルはいりません！野外音楽堂を整備してください！お願いします。「ひろめの野音」でいきましょう！
177	11月8日	40代	オーテピア西敷地は広場にしてほしいと思いますので、東横インの提案内容には賛同できません。まだ子どもは小さいですが、そのうちオーテピアに行った時、隣に緑の広場があって、子どもと遊ぶことが希望です。そこでゆったり過ごして、帯ブラなどするのも良いでしょう。どうか図書館の横に大きなハコモノを建てるのは止めてください。
178	11月8日	60代	あの場所にホテルの駐車場は不要です。市民の憩いの場所として、コーヒー、ビール、軽食などを楽しめる広場として利用すべきだと思います。
179	11月8日	70代以上	小学校あと地にビジネスホテルなんてとんでもない。西敷地は市民が集う”いこいの広場が良い”
180	11月8日	70代以上	全く良い所はないです。市民のいこいの場、イベントの出来る緑の芝生の広場にしてほしい。
181	11月8日	60代	街の中心街に12Fのビジネスホテルを建てるなど町に夢が感じられません。反対します。
182	11月8日	60代	公園が良い。
183	11月8日	60代	広場(多目的)、防災拠点
184	11月8日	70代以上	参加企業が1社では企画に無理があります。反対です。
185	11月8日	50代	先ず市内はホテルが多すぎ。西敷地は天災の時の119、自衛隊の車が来てほしく、公園がよいです。年間に2千万円、市にお金があるそうだが、ごみ(袋)の有料化でおぎなってほしい。
186	11月8日	70代以上	ホテル等は必要ないです。市民の土地です。大反対。
187	11月8日	60代	小学校が統合された頃から、敷地利用に関心を持っていました。市の方は、マンションやホテルなどの高層ビル建設を考えておられるようですが、昭和の高度成長期ならそのような選択肢もあったと思いますが、今日では「豊かさの物差」はずい分と変わりました。中心街にあるこの敷地は、ビル建設ではなく、子どもや市民が憩うことのできる広場として残し、整備活用することが最も望ましいと思います。中心街にこのような広場があることが高知市の魅力の一つとなると思います。ここにビジネスホテル建設など時代遅れの発想です。
188	11月8日	20歳未満	広場が狭いように感じる。
189	11月8日	70代以上	高知新聞の記事では、参加事業者は1社となったとのことですが、1社によるプレゼンテーションでは公正さが保てません。県・市民のための企画が提案されていますが、これにかかる経費はどこが負担するのでしょうか。 この事業は慈善事業ではありません。12F建てのビルを作り、採算が取れなくなった時、この業者は撤退となるのでは…。すると残った建物は…。現在存在する旅館・ホテルとの協議はどのように…。もっと市民と腰を据えた対話が必要。
190	11月8日	70代以上	市民が自由に使える広場にしてほしいです。ホテルはたくさんあるのでいらないと思います。
191	11月8日	60代	イベント等に使用できる多目的広場がよいと思う。

No.	申込日時	年齢	アンケート記入欄
192	11月8日	50代	良いと思う点一なし
193	11月8日	70代以上	ホテルより、駐車場にするべきです。市内へ来ても車を停めるところがなく苦労します。県外客も同じです。市が安く駐車場を提供してくれたら、それだけで買い物客も県外客も大助かりです。人がたくさん町に来てくれるようにするためには、高い駐車場ではなく、市営・県営の安い所が必要です。市役所の駐車場も土日祝日は一般開放するべきです。県庁を見習ってください。
194	11月8日	70代以上	追手筋の「西敷地」利用に手を上げたのが東横イン1社だったとか。東横インは誘致相手としてはよくない。以前、経営幹部が不祥事だったか刑事事件だったかで報道されたし、宿泊した際も大手ビジネスホテルの中で最低クラスでした。まだ空き地の方がましです。
195	11月9日	40代	ホテル建設には反対です。体験型施設(高知県オリジナルの物:紙すき体験や竹細工小物)を作り、さらに中央区に観光客を増やし、雨でも楽しめる建物を使うことによって、地元の人と県外客をつなげる「かけ橋」になるのではと思う。
196	11月9日	70代以上	隣が図書館なので、子供の教育に関する施設が良いので反対です。
197	11月9日	40代	商店街に行くので、駐車場・駐輪場を作ってほしい。特に自転車、バイクなどを置けるようにしてもらいたいので反対します。
198	11月9日	30代	近くに学校が多いので、教育に関する施設又は子どもが楽しめる施設がよいのではないかと。そのためホテルの建設は反対です。
199	11月9日	70代以上	小学校の跡地にホテルが建つのは反対です。親も子供も楽しめる施設が良い。
200	11月9日	60代	親も子供も楽しめる施設が良いので、ホテル建設には反対です。
201	11月9日	20代	県外のホテルを建てるのは反対です。
202	11月9日	30代	親も子供も楽しめる施設が良いので、ホテル建設には反対です。
203	11月9日	記入無し	親も子供も楽しめる施設が良いので、ホテル建設には反対です。
204	11月9日	30代	親も子供も楽しめる施設が良いので、ホテルは反対です。ホテルは必要ないです。
205	11月9日	30代	地元の子育て世代が喜ぶ施設がいいので反対です。ホテルは必要ないです。
206	11月9日	70代以上	せっかく隣が図書館なので子供の教育に関する施設が良いため、ホテルを建てるのは反対です。
207	11月9日	70代以上	親も子供も楽しめる施設が欲しいので、ホテルを建てるのには反対です。
208	11月9日	50代	親も子供も楽しめる設備が欲しい。
209	11月9日	30代	県外のお客様が喜ぶ施設をお願いしたいです。子育てをしているので、子どもが楽しめる施設もお願いしたいです。
210	11月9日	40代	ひろめ市場が狭いので、宿泊施設ではなく、ひろめ市場の2番街にしては。
211	11月9日	70代以上	日曜日その他曜日の市をひろめ市場の隣地に1つのドームに集めて販売すればもっと活気が出るのでは。それにて反対します。
212	11月9日	30代	子ども達の為になる施設や、県外からのお客様がもっと充実して観光できる施設を整備して欲しいと思います。
213	11月9日	40代	子が遊ぶ所を作ってほしい。
214	11月9日	20代	観光施設を増やしてほしい。反対。
215	11月9日	20歳未満	土佐女子や追手前があるのでホテルはふさわしくないと思う。
216	11月9日	20代	娯楽施設を増やしてほしい。反対します。
217	11月9日	50代	現状のまま、いろいろなイベント等に活用できる方がいいと思います。建物と建てずに、よさこい踊りの際の休憩所等にもなるし。どうぞよろしくお願いします。私は反対しております!
218	11月9日	30代	市内に子どもの遊び場が少ないので、室内遊戯場などができると嬉しい。又、追手前高校や土佐女子など学校の近くにホテルが建つのはふさわしくない。
219	11月9日	30代	子どもが集まって遊べる施設があると県民が利用しやすい。地元の子育て世代が喜び交流できるような場所にしてほしいです。
220	11月9日	50代	教育に関する施設がよいと思いますので、反対します。
221	11月9日	60代	宿泊施設ではなく、地元の人や観光客の人が使える、何か良い施設が良いのではないのでしょうか。
222	11月9日	20代	子どもが遊べる施設などが必要だと思うので反対です。
223	11月9日	40代	映画館が良い!映画見に行くのにイオンまで行かないといけない!ホテルは反対です。

No.	申込日時	年齢	アンケート記入欄
224	11月9日	60代	ホテル反対です。
225	11月9日	50代	テナントが入るのであれば地元の人にも喜ばれるようなお店が入ってほしいと思います。反対します。
226	11月9日	50代	子どもと遊べる場所にしてほしい。反対します。
227	11月9日	30代	もっと多くの遊べる場所が増えれば活気づくのではないかと思います。反対します。
228	11月9日	30代	子どもが遊べる施設がいいです。
229	11月9日	70代以上	高知に来た方にもっと見ていただく所をつくれればいいと思います。おみやげの店を一つの中に(ひろめ)入れるとかアンパンの遊び場みたいなところ。反対します。
230	11月9日	70代以上	商店街に少しでも多くの人が集まるように安い料金での駐車場とか、いろいろな催しもの、イベントができる会場とかを作ったたらよいと思われ。商店街の真ん中にホテルもあります。もうホテルはいらない。
231	11月9日	60代	近年少子化が進み、子ども達が少なくなっている現況の中で、高知県という自然の多い県の中心地において、子供たちを安全に遊ばせ育てやすい緑の公園(子供やお年寄りの集まりやすい)が必要な場所ではないのでしょうか。隣接している図書館や北側には学校・北西側にはお城etcが周囲に有り、学問を学ぶ唯一の一角だと思っています。よりよい環境で良い教育のレベルアップも計れるこの場所に、コンクリートの建物など必要とは思えません。一度建てれば壊すことができなくなるような箱物がなぜ今この時代に必要なのでしょう。よさこい祭りは2/365日しかありませんよ!! いつもいつの時代でも中心地に子どもたちが集まり、にぎやかな町作りを望んでいます。良き時代にはこの中心地に老若男女やいろんな方々が自然と季節事に集まっていたのではないのでしょうか。次の未来に向けての(子供の森)的な安心安全な(地面・土地・緑)の有る取り組み方が必要ではないのでしょうかと思ってます。今のこの景色を見ながら育てていく子供達が大人になり、この地(高知)から出て行きたくないと感じられるような行政の取り組みを期待しています。これが高知から人々を他県へ移動させない事の一つになればと思っています。
232	11月9日	60代	完成図を見て、高知らしくないと思いました。解放感があり広々としているのが、高知の良さです。気取らない、フレンドリーな県民性も、その環境と一体となって生まれたのだと思います。あの場所に高層ビルは、似合わない。南側の隣接するお店などへの配慮はどのように考えているのでしょうか?なぜ、芝生でどの年齢層でも憩える広場にしないのですか?ひとりでも多くの県民が、幸せを感じることができるには、広場がいいと思います。
233	11月9日	50代	高知の観光の中心になりうる場所にビジネスホテルはふさわしく無いと思います。札幌の大通り公園のように、市民や観光客が憩う場所になって欲しいです。
234	11月9日	70代以上	高知の城下町としての歴史、文化、教育、そして地元の台所の場所に、ホテル、マンション等高層ビルは全く必要無い。市民の集える緑地が望ましいと思います。
235	11月9日	60代	城下町としての歴史、文化、教育、高知の台所を含む大切な場所に、ホテルやマンション等は全くふさわしく無く、多くの市民が集える緑地が望ましいと思います。
236	11月9日	50代	城下町の施設としてオーテピアなどの景観を考えた建物と比べて、食事施設の無いビジネスホテルは残念ではあります。同じ追手筋でも後2ブロックはりまや橋よりですと大歓迎なのですが。日曜日の駐車場開放もホテル利用の方の駐車利用を考えると実際は難しく思います。車の出入りの混雑事故も怖く感じました。駅前のコンフォートホテルは最初駐車場の用意はありませんでしたが追加で用意したように観光客でも車利用者も多い為。建物のデザインと連絡通路の考え方が日の当たらない都会の路地裏に感じて原因の高知らしい南国土佐の雰囲気からずれて感じます。以前は小学校もありましたが、ドーナツ現象などで廃校になった地域に親子の為の施設を作る事、災害時のベンチの釜戸使用など実際に被災した時使用するだろうか?と募集内容に適合する為の思い付きに感じます。あの場所のホテルなら庭付きの高級ホテルが良いです。現在の物価高騰にこの予算でホテルが建つのか、地代より補助で持ち出しになるのではなど無知ながら感じ、建ててしまえば50年はこの景色が高知の顔になる場所だけに再度慎重にとお願い致します。近くのひろめ市場が老朽化している事もあり、そちらと合わせてこの2.3年は様子見をと思っております。
237	11月9日	記入無し	西敷地利活用にたいへん期待しています。帯屋町商店街は古くからの中心地として市民県民観光客が訪れています。人と人とのつながり、対話のある生活が薄れて聞きに陥っている現代、未来を照らす計画が必要です。西敷地の広い土地が、追手筋の景観と相まって自然(空気、光、樹木、草花)を生かし、市民が寄り合い理解が深まる空間となる様、ホテルの建設は止めて、来春の一斉地方選と市長選挙後に十分な検討をお願いします。

No.	申込日時	年齢	アンケート記入欄
238	11月9日	50代	西敷地が放置されたままでなく、市民の為に動き出したことはうれしく、ほっとしています。東横インさんの交流ができるようなイベントルームを準備するなど他のホテルにはない機能を持ったお考えはすばらしく、市民のことを考えてくれているのが伝わってきます。しかし東横インさんのご計画のようなものは近くにチェントロ、アーケード内商店など、すでに街全体で保有しており、自身がわざわざ出向き、家族で利用するかと言えば賛同しかねるところではあります。 私たち家族が大好きな場所「わんぱくくうち」高知の特徴ともいえる青い空、海、緑があり、家族みんなで楽しめる場所、閉鎖された空間ではなく、子供達には外で元気に遊んでもらいたい、そんな場所が高知の中心にあれば・遊びに、買い物に、目的を持っていける場所になるのではないかと想像しております。 高知の中心地区はアーケードも閉まり元気がなく感じます。家族世帯、学生、高齢者のみんなが目的を持って出向くことができる楽しい場所。県外からのお客様がきても誇れる青い空と緑と文化、そんな自然とご検討いただき、高知市民のための憩いの場、市民のエネルギーがみなぎる場づくりができますよう願っております。
239	11月9日	60代	オーテピア広場に2日間連続で音楽祭に来ています。勿論の事、ホテルの事も業者の方々は大変かもしれませんが、これだけの空間を常にイベントの出来るスペースがあれば、イベントを主催される方々の呼び込みや、それぞれにかかわる方々の情熱であるとか、アンケートをなどを高知県民、県外の方々を問わずにリサーチなどを心掛けていただきたい。ホテルなどは、日航高知さんのホテルの件もあります。ホテルを造るのであれば、特に幅広く、高知県民、特に高知市の方々に恩恵がいくようにしていただきたい。あとお身体の不具合な方々に対してのバリアフリーなど、あるいは身体的・精神的障がい者のケアなどがあれば幸いです。
240	11月9日	50代	良いところは全くありません。この場所に高層のたてものは似合いません。小学校の跡地は公共の場であるべきだと考えます。(そもそも学校の移転時に公園になるはずではなかったか?)市民のだれもが集える公園・広場を希望します。豊島区立南池袋公園、都内のビル群の中にポッカリと芝生とカフェのあるステキな公園です。あんな公園が高知にもあったら。とにかくホテルには反対!!します。
241	11月9日	50代	家族(子ども)用の遊び場があるそうですが、(有料なのか無料なのか知りませんが)似たようなホテル建物内であったり、地域での家族が過ごせる場所で成功している市・県があるのでしょうか?又コロナ対策は?
242	11月9日	60代	ホテルや他の建物が建つことにはぜったい反対です。芝生の広場にしてほしいです。ホッとするゆとりのある場所に!
243	11月9日	50代	今ある計画(提案)だと、ほぼホテルと駐車場。公園などほぼなし。せめて駐車場スペースは全て公園もしくは庭園にして欲しい。ならまだ妥協できます。
244	11月9日	40代	西敷地は「広場」でお願いします。ホテルは要りません。今日(11/9)の高知新聞に素敵な広告が載っていました。あの通りです。
245	11月9日	70代以上	広場で残し、市民に開放するように。
246	11月9日	70代以上	街中にこれ以上ホテルはいらない。現在でも多いほどです。ホテルは高層になり、少しばかりの”広場”とされている場所は日陰にもなるし、地震の時も不安がある。市は箱物ありきで、公募しているが、なぜ市民のため、とりわけ弱いものの立場にたつての考えができないのでしょうか。子供達が広い芝生の広場に寝転がって、広い空を見上げ、未来を語るとか、お年寄り・障害のある方々がのんびり過ごせる、そんな広場を街中にできたら、帯屋町へも行ってみようと思うのではないのでしょうか?丸ノ内緑地があるとか、藤波公園があるとかが・は論外です。必ず街中に緑の広場を残してくださいお願いします。
247	11月9日	70代以上	大反対です。ホテル等は必要ありません。
248	11月9日	60代	良い点:観光客の誘致や市民の発表の機会が増え、それが商店街の活性化にもつながればいいと思うけど・・・ 高知は森林面積が大きく、一見自然にあふれているように思われますが、高知市内(特に中心部)には公園や緑が少なく、人々がほっこりと癒される場所が少ないと思います。伝統ある追手前小学校が閉校になる際、確か跡地は市民がのんびりと集える場所にするということで、文化施設やひろばにすることだったんじゃないかかと思えます。場所的に高知城や追手前高校の時計台など高知市のランドマークになる場所ですので、その景観を壊すような高い建物は建ててほしくありません(オーテピアと同じ高さを書いてましたが本当ですか?12階は高いのでは?)ホテルの年間を通しての稼働率もそんなに良くなるとは思えません。何より広場の面積がグッと狭くなって使い勝手が悪くなるのではないかと心配です。それらのところの配慮がどれだけなされ、また今後継続されていくのか(最初だけでなく)、双方で今後継続してきちんと話し合ってください。(どれだけ高知市や市民の声が反映されるのか話し合いを続けてほしい。ホテルなのでやっぱり利益優先になっていくのでは?)
249	11月9日	50代	高知県を訪問して下さる方達にはホテルとしての利用が良いかもしれませんが、高知市民のための利用としてはどうでしょうか?オーテピア、日曜市など私達が日頃生活している中で、利用している場所ですから、ぜひ公園など市民が憩える施設を作っていただけると嬉しいです。ご検討ください!
250	11月9日	70代以上	高知市民の為にどうしてもおいておいてほしいです。毎回来てます。
251	11月9日	20代	ホテルではなく、高知の地元の人たちが使える場所にしてほしいです。
252	11月9日	60代	祭り、イベント広場としてのこしてください!
253	11月9日	40代	日曜市、ひろめ市場、オーテピアに隣接した土地をイベント会場として使用したい。
254	11月9日	40代	高知を盛り上げるためにみんなが楽しめるイベント会場として利用するのが良いと思う。
255	11月9日	30代	提案内容はとても良いと思います。たくさんの方が来てくれたので、これからも盛り上がると思います!!

No.	申込日時	年齢	アンケート記入欄
256	11月9日	50代	高知県の文化の発展のために活用してほしいです。
257	11月9日	30代	人と人がつなげるイベント、文化を守る場所を作ることは大事だと思います。
258	11月9日	50代	せっかくの広場なので、市民のいこいの場にしてほしい。公園として整備してほしい。ホテルなど反対です。
259	11月9日	20代	県外の観光客の宿泊場所を確保し、観光客を集める前に高知の魅力を発信できたり、高知在住の人に対して、必要性のある場所は本当に少ないので、そういう場所にしてほしい。人口減の一方で、Uターン、Iターンを推進するのであれば、より魅力のある場にすべきだと思う。地元で活躍している人たちに応援できる場にできればよいと思う。
260	11月9日	30代	緑豊かな広場というところが良いと思う。ホテル等の建物ができるよりも開放感があって、観光客も地元の人も子どもも大人も自由に時間を過ごせる場所にしてほしい。
261	11月9日	30代	高知市や高知県の活性化に繋がるのであれば、正直問題はないのではないかなと思う部分もある。ただし、全体的に見たときに広場のような空間があったほうが、町へ遊びに気やすい環境が整う為、県内外に住む人達にとっての憩いの場になると思う。定期的なイベントの開催や若者や文化芸術の発表の場としての活用が、一種の賑やかしとなり、近隣の商店の活性化にもつながると思う。 県外に目を向けるばかりではなく、県内・市内に住む人々(家族・カップル・友人等)がお出かけしたくなる空間、足を止めるような空間が市街地には必要だと思います。私自身はのんびりできる憩いの場や時には活気溢れる、そんな場が欲しいと考えております。
262	11月9日	40代	高知城下で日曜市やよさこい、ひろめなど観光の顔になるような立地にビジネスホテルはあり得ません。人口がどんどん減少していく中で、社会インフラの維持コストの問題も必ず出てくるでしょうし、南海大地震によって、居住可能エリアも大幅に制限される可能性のあることを踏まえると、近い将来に大幅な街づくりのリデザインが必要となることでしょう。そういった意味において、公有地に当面は箱物を整備せずに、良い意味で遊ばせておくことも必要ではないでしょうか？
263	11月9日	40代	イベント会場として定期的に使える場所として残していただきたい。
264	11月9日	30代	概ねの案は良いと思うが、上物(ホテル)は必要ないように思います。
265	11月9日	50代	観光客も多く集まる日曜市に一番近いこの場所は、高知ならではのイベント等が出来る場所として残してほしい。道に沿うところには樹木を植える等して、公園のようにして、中央部分はイベントや災害時の拠点とできる広場として、この場所以外で、この広さ、立地など他に代わるところがないので、市民・県民・県外から観光客の方等のために利用してほしいです。
266	11月9日	40代	ホテルやマンションが多くて、昔のような活気がなくなったと思います。買い物＝帯屋町の時代が懐かしく、イベント会場にする事はとても良いこと。
267	11月10日	70代以上	学校の近くということを考えても、宿泊施設よりイベント会場であったり、もう少し地域に沿った施設を求めます。宿泊施設要らない。
268	11月10日	70代以上	利便性の良い場所なのにわざわざ宿泊施設を建てる必要性が感じられない。高知に集客性のあるものを建ててほしい。
269	11月10日	40代	なぜホテル建設になるのかが分からない。県内にも宿泊施設は多々あり、コロナ禍での経済圧迫に県が更に追い打ちをかける形になるのでは？もう少し集客性のある施設を作ってほしい
270	11月10日	40代	近くに学校がいくつもあるような場所に宿泊施設は要らない。オーテピアの横ならもう少し勉強に沿う建物を求める。
271	11月10日	70代以上	現状フリーな場所として様々なイベントを行っているので、イベント会場として設備し、高知県内の人が楽しめる場所として提供してもらいたい。宿泊施設はいらないです。
272	11月10日	60代	歴史ある日本最大のスケールを誇る日曜市沿いにはやはり高層マンションよりかは誰でもちよい寄りできる公園、広場が市民も、又、県外から来られる方などにも自慢できるのではないのでしょうか。 高知市中心地・電車通り付近はマンションばかりで少々圧迫感をおぼえます。一息つける緑の芝生に木のベンチなどあるとうれしいですね。よろしくお願いします。
273	11月10日	40代	市の所有地を県外の企業(ホテル)に貸出すことについて、地元資本のホテルや民間の企業を圧迫する可能性がある。 観光場所にホテルを立てても宿泊客の増加には繋がりがづらい。 家賃収入が見込めるが、税収効果は得られないと思われる。 観光において、場所が最大限に活かせる場所なのに建設計画を見る限りその役割を果たせてないと感じる。
274	11月10日	60代	10日付けの地元紙で追手前小学校にあつた桜の木がこの地に残されていることを知りました。私は卒業生ではありませんがよかったですと思いました。母校で学んだ者には何もなくなってしまうのはとても寂しいものです。残ったセンダイヤザクラは毎年花を咲かせてほしいと願います。 学校の跡地が市民の広場になり、地域が活性化することを願います。それが多くの追手前小学校を巣立った人たちの願いだと思います。 芝生の広場にするときには、幼い子どものために少しこもりた高さに盛り上がった場所を作ってくださいるように願います。
275	11月10日	40代	県外企業が入る事で、県内の働き手がない人材が働くのはいい事だとは思いますが、その反面同じ職種が競争になり、営業を圧迫する懸念があります。そういった事を踏まえても本当に高知の為になるか、高知の企業働き手のためになるかを考えて建設すべきだと思います。

No.	申込日時	年齢	アンケート記入欄
276	11月10日	60代	<p>○良いと思う点・・・オーテピアがカバーし切れていない点。 ・ホテル内に無料のイトインスペースが設けられる。(今はオーテピアの屋外で昼食をとっている人をよく見かける。季節や天気によっては、屋内が望ましいこともあると思っていた。蛇足だが、丸の内緑地まで出向いて帯屋町で買った物を食べようとは思わない。)</p> <p>・ホテル敷地内の広場が無料で使用できる。(天気の良い日はコロナ感染を気にせずベンチを利用できる。休憩したり、軽食が取れば良い。)</p> <p>○疑問点 ・市民が利用しやすい無料施設や、防災用具が設置されるとのことだが、高知市の費用負担はないのか。 ・ホテルの提案には、良い事ばかりが書かれているのが逆に心配。デメリットが知りたい。 ・無料イトインスペースの面積の表示が見当たらない。最低でも一度に20人以上が利用できなければ、あってもなくても変わらないと思う。 ・50年の借地契約と聞いた。ホテル側に失礼かもしれないが、万一撤退する場合、誰かに譲渡されると思うが、買い手がみつからなかった場合、高知市はどのような対策をするつもりでいるのか、お考えが知りたい。</p> <p>○結論 ・近い将来、高知の観光資源は手つかずの自然にあることに注目が集まり、コロナが終息を迎えた時、国内・国外からの観光客は、高知市以外に流れてしまうことが考えられる。よってホテル事業はここには向かないと思う。 ・箱物を作る前に、中心部の空き地利用について県外にも広く意見を求めた方が良いと思う。今提案されている防災機能は良いと思うので、それは生かし、機動的な市民の憩いの場になるようご再考いただきたいと思う。</p>
277	11月10日	40代	<p>ホテルになるのはそもそも反対で、公園広場として残して欲しいと思っています。 ただ、提案の内容を見る限りいろいろと配慮を感じますので、こうしていただけるなら許容してもよいと思う意見を出させていただきます。 ・オーテピアよりも高い建物ではない方が良い。12階建てとなると圧迫感がある。 ・駐車場となる部分はすべて広場として開放してもらいイベントスペースとしての機能も希望。飲食や土産物同様に近隣駐車場と提携して駐車場所を確保してもらう。 ・1階イトインスペースは建物の中に区切ってしまふよりは、吹き抜けにして外とひとつながりになるような半屋外、通り抜け通路のようになると気軽に使いやすい。 ・展示スペースなどを設けていただける点は良いと思っていますが、市民も使えるような場所にしてほしい。 ・県内各地域にさまざまなイベントや祭りがありますので、そういったイベントなどとのコラボレーションも期待。</p>
278	11月10日	40代	<p>あの場所にホテルなど絶対に作らないでほしいです ひろめ市場や日曜日、商店街で買った食べ物を、木陰のベンチや芝生に座ってゆっくり楽しめる場所にしてほしいです できれば小さい子ども連れで行っても安心なように、多目的トイレや授乳室を備えた小さい建物があってくれるとありがたいです 先日、西敷地で行われていた音楽祭に行きましたが、あのよう家族や友人と、また1人でも買い物して飲み食いしながら音楽が楽しめるようなイベントも今後継続して開催してほしいので、大きな建物を建てるのだけは、どうかやめてください</p>
279	11月10日	40代	<p>西敷地は市民の憩いの場であってほしいと願います。 どこかの企業に・と言うことになると、やはり営利を出さねばならないし、市民の憩いには遠くってしまうのではないのでしょうか。 市が管理してイベントスペースや、他の市でも取り組んでいるような起業チャレンジのレンタルスペースを設けるなど検討してきてほしいです。</p>
280	11月10日	40代	<p>ホテルは反対です。公園など、今の明るく開放的な空間を活かしてほしいです。改めて検討をお願いします。先日の音楽イベントなど、市民が楽しく集まれる場所であってほしいです。</p>
281	11月10日	70代以上	<p>建物を建てるのではなくいろいろなイベントなどに使える広場として残して欲しいと思います。</p>
282	11月10日	50代	<p>追手前小学校に子どもが通っていた保護者です。 追手前小学校が閉校する時には本当に寂しく辛い思いをしました。 仕方がないことだと親も子どもそれぞれに受けとめて、その後 はりまや橋小学校を卒業しました。長い工事の後、オーテピアが建った時には その大きくて立派でお洒落な図書館に、それまでの辛かった気持ちを上回る嬉しさがあつたと思います。 立派な図書館が建って、いつもよく利用させていただいています。 追手前小学校跡地がこのように みんなが利用できる素敵な施設へと生まれ変わったことは子ども自身も よかったんだと満足しているようです。 しかし、西敷地にホテルが建つかも？というのは がっかりです。大きなオーテピア横にまた高い大きなホテルが建つてしまえば 景観もなくなり、みんなが利用できる場所でもなくなり、本当に本当に残念です。 場所には記憶や思い出があります。 追手前小学校に通っていた子ども達が ずっと思い出の場所として あったかい記憶を持ち続けることができるように、みんなが利用できる広場を希望します。 西敷地は高知の顔にもなる大切な場所です。全国からよさこい祭りに来る方々にも、日曜市に来る方々にも憩いの場所となるように、景観を大切に、そして多くの方々に利用できるような広場として整えていただきたいです。</p>

No.	申込日時	年齢	アンケート記入欄
283	11月10日	60代	西敷地には日差しや空間を遮る高い建物を建てず、爽やかに風の吹き渡るいこいの広場であってほしいと思います。息子は追手前小学校でお世話になり、放課後は中心商店街のあちこちのお店のお友達と街を走り回り、皆様の目配りの中で育ちました。PTAIにも働くお母さんが多く、仕事の傍ら役員を回り持ちし、懇親会にもよく出かけて楽しい時代でした。私たちの街、という想いの中で、子供を育て、人が育った時代でした。今せめて、緑の溢れる広場を作り、文教地区の学生さんたちや、電車に乗って音楽鑑賞やお買い物に訪れる老若男女の行き交う姿を取り戻し、街に活気を呼び戻せないかと切なく願っています。
284	11月10日	20代	ひろめ市場横にホテルができるというのは、便利で良いかと思いますが作るのであればビジネスホテルでももう少し高級路線でもよいかと思えます。高知は女性が多く活躍している県でもありますので、女性が泊りたいと思うようなホテル(例えば、全室トイレ・バス別のセパレートタイプや大浴場を備えた水回りが充実したホテルや、内装にこだわったホテル等)が良いのではないかと思います。そのようなホテルでないのであれば、わざわざ西敷地の立地に立てる必要はないかと思うのでその土地は若い方が活躍するために使えるような広場にしておく方がよいと思います。大きめの舞台や、舞台を使っていない時でも観光客や買い物客が休めるようなベンチを設置されているといいなと思います。普段買い物をしていてもベンチなどが少なく休憩に困ることが多いので早めに帰ろうと思うことが多いです。休める場(広場等)があれば飲み物を買って少し休もうと思えるので滞在時間が増えるのではないかと思います。
285	11月10日	70代以上	新図書館西敷地は、広場にしてください。箱物はやめてください。事業がずっと続くとは限りません。空きビルになったらどうするのですか？目先のことばかり、お金のことばかり、追いかけるのは、やめてください。本当に住民のことを考えているのなら、広場にしてください。自由な空間を確保して周りの環境に配慮し、それらを活かして、生きやすい町にしてください。
286	11月10日	60代	新図書館西敷地地活用事業 提案概要を検討させていただきました。世界的な流れとしては、SDGsのながれもあり、広場の復活、保存、維持の方向で都市計画等各種事業が進められております。とくに、西欧では、文化の違いから、広場はすでに多く存在しますが、それでもなお、公園や緑地を増やそうという方向ですんでいます。紙幅が少ないので、各個の論文は提示しませんが、既存の商業施設への集客力の強化にもつながります。城下町から発展した高知市はただでさえ広場が少ない都市設計になっています。先日もパリなどを回ってきましたが、ヨーロッパの各都市の広場は、その都市の「顔」という側面が色濃く出ています。その中心には、広場と教会が車の両輪として、配置されその脇にはマルシェが立ち多くの市民が集まれる場となっています。また、広場は群集事故予防のためのスペースとして重要さを増しています。今後、高知市50年の都市計画として、後世に残せる宝だと思えます。一方で、高知市は、南海トラフの最前線に位置します。南海、東南海の震災時に、この広場は、県庁舎、警察庁舎そして、潮江の消防庁舎、と連携するヘリポート付きの救急救命広場となります。私の知る限り、常設地上ヘリポートは、弥右衛門や国分川沿いそして長浜の産業団地他にありますが、これら地上ヘリポートの使用は、初動段階では川や海岸に近すぎて機能しないと思われれます。さらに、新しい日赤、近森病院、愛宕病院、高知大医学部病院、県医療センター、国立病院、土佐市民病院等との連携においても救援の最前線となり、中継地となりうるヘリポートを設置する絶好の位置にあります。病院船転用可能な海上自衛隊揚陸艦「いずも」「いせ」などの連携において、ビル屋上のヘリポートだけでは、傷病者、医療物資を含む緊急物資の地上輸送と空輸との連携を考えると、不十分と思われれます。30年以内に70%、来ると言われる(県市などが広報している確率です)南海トラフ大震災に対応するためにも、「西敷地」は、広場として、残すことが、市民の憩いの場のみならず、災害から市民の命を守る拠点としても、確実に機能すると考えられます。以上から、西敷地は、ヘリポート転用可能な広場として、是非残していただきたいです。お願いいたします。
287	11月10日	40代	私は「新図書館西敷地地活用事業 提案概要書 法人名(株式会社東横イン)」に反対します。市有地である土地を県外資本のホテルに貸し出すことにより、地元資本のホテルや旅館に極めて大きなダメージを受け、圧迫させる懸念があります。GWやよさこい祭り等特殊な時期は一時的に宿が不足しているが、通年では収容力に余裕がある。宿泊特化型のホテルが増えても、高知市全体の宿泊客が増加することは考えにくく、過当競争・価格競争を招く恐れが大いにある。雇用では、既存旅館ホテルで人手不足の状態である。雇用が増えることはない。人材でも競争を招く。高知市観光において、「よさこい情報・市民ギャラリー」はすでに「よさこい情報交流館」があり、機能は果たしている。なぜ、県外資本ホテルが地域の顔となるのかはなほ疑問である。県外ホテルではなく、「家族機能」を優先した施設・観光客集客に力点を置いた魅力ある施設が望ましい。
288	11月10日	記入無し	別紙のとおり

No.	申込日時	年齢	アンケート記入欄
289	11月10日	60代	<p>提案には全面的に反対します。</p> <p>そもそも、複合施設の建設は市民等の反対で白紙撤回にされたにも拘わらず、再度事業用定期借地権を設定した上で仕切り直しをすること自体に市への不信感が拭えない。</p> <p>この制度と現況からは、借主が大型店舗かホテル以外は考えづらく、案の定結果もそうだった。</p> <p>今回の完成予想模型や図面をみると、必須機能とされている広場のスペースは、駐車場よりも極端に狭い。</p> <p>しかも常設駐車場を設けることは、車の出入りによる混雑と事故等への危惧もある。これでは車を駐めること以外では殆ど利用価値のない駐車場と公的機能さえない建物がメインであり、必須機能となっている広場や家族機能がまるで付け足しのようにになっている。必須とは欠かせないメインとなる重要な条件であり、単にあればいいということではない。</p> <p>50年もの事業用定期借地権契約期間中に借主が倒産しない保証はどこにもない。仮に倒産した場合は、残された建物の取壊し費用は貸主である高知市ひいては高知市民がその費用を負担しなければならない。しかも旅館・ホテル組合は「ホテルは必要ない」と表明しているとの報道もある。</p> <p>市長が思い描いているほど当該ホテルが建つことによって観光客が増える、あるいは周辺商業施設が賑わうとは到底思えない。</p> <p>百歩譲って一定の面積がある条件のいい遊休地を利用して稼ぎたい気持ちはわからなくもない。しかし高知市(長)が最も大切にすべきは、これまでの歴史を踏まえたとえで長き将来に渡り高知市で暮らす高知市民であると考えたときに、当初から市民が最も要望していた周囲の景観を損なうことなく、かつ多様な目的に使用可能な多目的広場を基本にした利用方法を市民参加型で決めていくことが最善だと思う。地方都市には地方都市ならではの良さがある。無理をして県外資本の企業等を呼び込む必要はない。</p> <p>西敷地問題は、事例は異なるが、かつてはりまや橋にあった百貨店撤退後、その大半が駐車場である娯楽施設が建設された過去と現状を忸怩たる思いで受け入れざるを得なかった少なくない市民(県民)の思いとだぶる。</p> <p>審議会メンバーの方々の賢明な判断を期待します。</p>
290	11月10日	70代以上	<p>結論を先に。この50年事業用定期借地権契約による東横イン事業計画に反対する。</p> <p>理由。最近南太平洋とか日本周辺地域による地震が多発しており、日本周辺の地球環境は地震期に入ったと見れる。昨日11月9日18時51分頃、南太平洋フィジー諸島南方でM7の地震発生。その前の17時40分頃には放送局のスタジオでも揺れが分かる映像が放送されたが震度5、M4.9の茨城県南部の地震発生、9日だけでも合計7件、宮城県、日向灘、奄美大島近海と日本列島が揺れている。次回南海トラフ地震は京大名誉教授の鎌田浩毅氏によると2030年から2040年の間に必ず起こると警鐘を鳴らしている。そこで、50年間も一民間事業者の利益のためにあの、今は一等地のオーテピア西敷地を占有させることは高知市民の地震災害の減災にはならないと思料する。ところで、建物完成図を見ると12階建ての底辺が東西に薄く安定した幅なく東西に長い。これ、事業説明に高度な耐震構造を実現するところがあるが、南海トラフ地震の特徴である南から北への強烈な揺れによっほど確りした基礎工事をしていないとパタンと倒壊するのではとの不安がある。そこで、ネットで公開されている「こうち地盤情報公開サイト」を検索。完成後まもなく、ひび割れ傾きを補修したと噂に聞く追手前高校の講堂ホール工事によるボーリング情報や地下の地盤が分かる柱状図を見ると一番深い所で39m掘ってN値50がある砂岩の地盤迄は何と37.2m、旧追手前小学校(今のオーテピアの北側トイレ周辺か?)の増改築工事の調査で最大深度は34mN値50深度は30m、ひろめ市場の東、敷地の西端の中央で深さ26.3m、25m深度で軟岩地盤。高知市は北より南に行く程深くなると聞いている。民間事業で公共工事のように見えない部分である基礎工事に金をかけるとは事業採算からも思えない。現在の基礎土木工事は進化しており、そんなにN値50の深度まで深く掘らなくても途中で底辺幅広掘削工法により建物可能とも聞くが、次回南海地震は土佐に計り知れない大被害をもたらせた白鳳地震並の巨大地震が来ると予測されており、マグニチュードはM8-9ではと推定されている。もし、この規模で来たら、高知市は建物倒壊で全滅、巨大津波で市街は水没すると予想される。西敷地も柱状図から液状化による陥没は免れず、前記基礎工法なんぞではホテル建物がパタンと倒れると思料。やはり、南海トラフ地震後の再開発の多大な選択肢を待つのがベストと思料。</p> <p>2. 中種、京町アーケード街が衰退した理由を考えるに、郊外にイオンとか大型店舗が出来たこともあるが一番のきっかけとなったのは土電会館のバス発着地が廃止、変わって、人の流れが変わったこと。今の高知市市街中心の観光を考えるに、高知城と日曜市、ひろめ市場ぐらいしかないが西敷地に格安のホテルが出来たら高知龍馬空港や高知駅からホテル直行となり観光客が散策せず、通らない帯屋町商店街となりますます寂れる。日航ホテルが身売り、またサウスブリーズホテルもすでに県外資本傘下になっている。これ以上、高知市中心街にホテルを作るとますます中心を外れた旅館、ホテルは衰退するはず。ところでひろめ市場オープンが1998年10月。今年で24年目、重量鉄骨建造物であり法定耐用年数34年にあと10年。ジャズ喫茶アルテックの相続起因による廃業もあり、また、南海地震が来るとおそらく建物は崩壊するはず。となると、経営者は同じような物件を作る可能性は少ない。つまり、今の観光立地のモデルは根本的に崩れる。</p> <p>以上、熟慮するに広い敷地を公共の広場として保存し、食が近くにある緑地に集え、またイベント等広場として高知市、いや高知県の文化を広める発信地として市民、民間に使い方を委ねた方がずっとスマートでいい発想ができ活性化すると思料、この計画に反対する次第です。官が出しやばって民間を殺すな！です。</p>

No.	申込日時	年齢	アンケート記入欄
304	11月10日	70代以上	近くには多くのホテルがあり、もうホテルは必要ないのでは。オーテピアの前は広場が一番良いと思います。
305	11月10日	60代	オーテピアの横の空間は広場がいい！！本が好きで時々オーテピアに行きます。その時に西の空間がビジネスホテルが建ったりして、広場とは名ばかりのチマチマした空間になるのは嫌です。ゆっくり座ったりお弁当を食べたり、空を見上げたり、ベンチに寝転んだり、そんな広場がいい！！
306	11月10日	70代以上	ホテルはいっぱいあります。広場にしてください。市民の憩いの場になります。
307	11月10日	70代以上	高知の街中には緑に触れ合える「広場」がありません。みんなが楽しめる場所を求めています。
308	11月10日	60代	地球の表面をこれ以上セメントとアスファルトでベタベタ塗りつぶしたら地球が窒息してしまう。街中にも土のままの場所が欲しい。
309	11月10日	70代以上	反対します。小学校跡を子ども・市民が遊べる場所として、図書館の前らしく日影になる木などを植えて、広場も残しつつ憩える場所として残してほしいです。ビルばかりで街路が影で寒いです。せっかくの高知の空や北山が見えなくなっています。高知らしい街づくりとは何か考えてください。
310	11月10日	70代以上	市立の追手前小学校を移転してまでできたオーテピアとそのとなりの広場は、市民の大切な財産です。多くの市民が広場を希望しているのに、市長さんはなぜ聞く耳を持っていないのですか？ 市中を回ってみても、マンションやホテルの増えたことに驚いています。商店街をゆっくり買い物をして後でゆっくりくつろげる、公園や広場が必要です。それでこそ「おまち」へ行こうという気持ちになります。ホテルは止めてください。
311	11月10日	70代以上	オーテピアの隣にはホテルはいらない！！未来の子ども達の為には広場が一番！！
312	11月10日	60代	提案内容には土、草、木など自然が感じられません。なぜ広場あるいはこうえんではいけないのでしょうか？
313	11月10日	70代以上	年間賃料から考えると箱物を前提としないと収益事業として成り立たないこと、市民共有の土地という基本的発想にはなっていないと思います。反対です！ 市財政の事から考えるのであれば、他にも案はたくさんあると思う。例えばアーケード内市道の違法占有している店舗（イス、テーブルで飲食、商品展示販売等）に対して町のにぎわいを考慮して、区画を決め特別区として通行の妨げにならない範囲で占有を認め、商業行為をしているのだから、それ相応の賃料を徴収すればいくらかの金額になると考えます。占有をテント、看板等に限定しているのはおかしい！
314	11月10日	70代以上	ホテルは絶対反対！広場を希望します。
315	11月10日	70代以上	今、応募されている高層ビルのホテル建設には反対です。ホテルはほかにも市内に沢山ありますし、その必要性を感じません。それよりも多目的広場として、多くの市民が気兼ねなく集まっておしゃべりしたり、子どもを遊ばせたりできるような広場を作ってほしいと思います。緑豊かな広場に、蝶や小鳥も飛んでくるような場所を、市の中心地に作る事が将来の子ども達の成長につながると思うし、お金をかけずにすむやり方だと思っています。
316	11月10日	70代以上	追手前小学校跡地で高知市の中心街、そしてオーテピアの建つこの場所は、文化のかおるふさわしい西敷地の利用をと考えます。どうしてビジネスホテル中心のビル建設して大きなスペースを駐車場にするのでしょうか。どうか市民の声を聞いて、ビル建設は中止にしてください。
317	11月10日	70代以上	広場がいいです。子供や若い人の為にも、もちろん年寄りにも。
318	11月10日	30代	良いと思う点はありません。そもそも1社しか手が上がらなかった点で、条件が厳しすぎる、もしくは市側に思惑があるように感じます。また「何かを建てる」ことありきの西敷地活用から一旦離れるべきだと思います。図書館に来る子どもが安心して遊べる広場に、そこで季節に合わせたイベント会場として活用してほしいです。 商店街の振興の面から見れば、イオンやアクトランド、郊外の大規模公園に行ってしまった子供連れの世帯を商店街へ引き寄せる政策が必要ではないでしょうか。外需頼みとなっているため、商店街の中に全国の居酒屋チェーンが新店出店する現状なのでは？子どもとその家族が回遊する商店街を目指してほしいです。
319	11月10日	20代	「広場」を確保することは良いことだと思う。駐車場がないため行くことはないと思うが・・・
320	11月10日	30代	自然な広場を作ることは実にいいことではあるが、個人的にはひろめ市場が目と鼻の先にあるので、ごみ問題が発生しそうです。高知県民はビール・酒類が他県よりも好きなので、飲酒して酔っばらってひろめ市場で出たゴミ等を広場にポイ捨てしてしまう可能性があるため、その点が心配です。
321	11月10日	40代	一部の人がしか使えない建物よりは老若男女が集え楽しめて高知らしさを感じられる場所になり、高知が活気づけばよいと思います。
322	11月10日	60代	高知が活気ある街にしていく為、頑張してほしいと思います。
323	11月10日	60代	開放的な皆で楽しめる空間になるといいなと思われ。屋根のある所もあるといいと思うし、木陰の下のベンチなどもあるといいと思います。
324	11月10日	20歳未満	地元を盛り上げられるように、高知ならではの施設が欲しい。

No.	申込日時	年齢	アンケート記入欄
325	11月10日	30代	高知でも有数の場所でもあるので、高知を象徴するような場所になり、これからの超高齢化社会において全ての年代が活用できるものになってほしいと思います。
326	11月10日	40代	東横は県外に出かけたときにお世話になっています。町中に近く、泊まれるので魅力的です。県外から来た人はすぐ近くにひろめ市場もあるので、アルコールも飲みやすいと思います。高知県内の方も楽しめるよう、1Fや地下など今の高知にない物をアイデアで上げてくれたらいいと思う。
327	11月10日	60代	私は公園は反対です。私は今から10年、20年、30年後若者が集まる街を高知に作りたい。そのためには、アーケード近くに他県から人が来る環境が必要です。四国にない大型映画館IMAXやルビーシネマ(YouTubeで検索してください)が良いと思います。高知に映画マニアや若者に映画鑑賞していただく。人が集まればアーケードも活気が出ると思います。その後も高知にしかない街にアトラクションや施設を作りながら、若者が移住したい街にしていってほしいです。映画館を作る資金にはクラウドファンディングはどうでしょう。今はインターネット時代です。日本中から映画ファンが助けて下さるのではないのでしょうか。前向きに考えてください。
328	11月10日	20代	子どもも大人も楽しめるアミューズメントパークを作ったらよいと思います。大きなアミューズメントパークではなく、高知らしさのある高知にしかできないアミューズメントパークができれば、来年の魅力度ランキングの順位も上がり、県の評価も更に上がると思います。
329	11月11日	70代以上	<p>追手前小学校出身の者で自分の出身校がなくなった時は、とても残念でなりません。しかし、図書館や科学館ができ、文化的な施設で学校跡地としてふさわしいと思い、私も時々利用しています。</p> <p>今回、市民の財産を営利目的の企業にもし50年間も貸し出すことになればとてもがっかりです。いくら市民も利用できる施設といっても、企業利益が上がらなければ撤退するし、経営破綻が絶対ないとの保証はありません。過去の大手のホテルチェーンがすでに実証済みです。そのことは貴課が一番わかっていると思っています。新阪急ホテル、ワシントンホテル、サンルートなど上げれば枚挙にいとまがありません。大手と言われる企業が50年もたらずに撤退しているし、経営がかわっています。この事実とどう向き合うのでしょうか？説明できますか？</p> <p>目先の金でなく将来の高知県を支え子どもたちのための施設であるべきです。できればユニバーサルデザインの施設で誰でも利用できる広場がいいです。私は県都にふさわしいものはホテルではないと絶対思います。50年後、今回の計画に誰が責任を持てるのでしょうか。将来を担う子どもたちや若者にも是非意見を聴いてほしいです。</p>
330	11月11日	40代	<p>提案内容について、観光客の増加が期待できることと地元雇用の確保につながる点は良いと思います。そして、もっとも重視したいのは、高知市中心に位置する文化的な広場としての機能です。</p> <p>先月の10月29日(土)夜、西敷地でのイベント「sunset Jazz」を拝見しました。イベントもたのしかったです。出演された堀江真美さんの、高知の街を元気にしたいという言葉に大変共感しました。</p> <p>その内容は、かつて高知で盛んであったJazzの街復活と、高知の食材を活用できればとのことでした。</p> <p>そこで、広場としての機能を最大限に発揮し、下記3点で、高知の観光に新たな楽しみを創出できないかと考えます。</p> <p>(1) Jazzの街復活 (2) 高知の食材の活用 (3) Jazzとワインと高知の食材で、もう一つのお酒文化</p> <p>(1) 10月29日に行われた「sunset Jazz」のように、無料イベントとして「広場」を活用できるようにすると、観光客や市民が広く楽しめます。その際に、高知市内の文化施設で行うイベントのチラシを配布します。そして興味を持った方に次のイベント開催を知ってもらい、再度へ足を運んでもらうのです。</p> <p>つまり、かるぼーとなどの文化施設で公演等を行う前の、宣伝イベントとしての広場利用を、一つのセットにしてイベント主催者に提案すれば利用価値が上がるのではないのでしょうか。宿泊県外客のリピーター利用と、市民の文化施設利用の促進につながるかと考えます。</p> <p>(2) 高知の食材を使って、ワインに合うメニューを開発し地産地消を促すことができればと考えます。居酒屋メニューは豊富にあるイメージですが、高知の食材はまだまだ新しい姿を生み出せると期待します。</p> <p>例えば、コンテストを開催することで、この取り組みを県内外に広く知ってもらい、コンテスト自体もイベントとして継続する可能性があります。</p> <p>(3) 「Jazzとワインは世界共通」と聞きました。コンテストによって、ワインに合う料理となった高知の食材を組み合わせ、高知へのインバウンドにつなげる可能性が広がります。このように高知を訪れてみようと思ってもらえるものを増やせば、季節を問わず楽しめる「高知の居酒屋文化」や夏の「よさこい」など、繰り返して高知してもらえると考えます。</p> <p>以上を実現するために、企業単独ではなく市民や地域を巻き込んで盛り上げていく必要があると思います。その中心として高知市が事業として長期的に関わっていくべきではないかと考えます。</p> <p>まず上記(1)について、Jazzの街として認識してもらえるようになるには、定期的に開催されることと、ある程度の期間を必要とします。Jazzイベントを定期的に開催するための、補助金制度等があれば、「広場」を無料イベントとして活用しやすいと考えます。国の地方創生事業など利用できるものはないでしょうか。</p> <p>また、イベントのない週末は、地元のよさこいチームに協力を依頼して演奏してもらえれば、県外からのホテル利用客にとって付加価値になる考えます。</p> <p>(2)について、市がコンテストを開催することで、商店街の飲食店でも各自より多くのアイデアが生まれることが期待できます。そういった料理をワインとともに楽しめるよう、Jazzイベント内にフードコーナーを設けることにより、上記(3)の「Jazzとワインと高知の食材が楽しめる」街としてPRもできます。</p> <p>高知の居酒屋は、県外から知り合いもなく一人で行って面白く聞きました。初対面でもお酒好きな人たちと話が弾むのだそうです。この「居酒屋文化」にもう一つのお酒文化として「Jazzとワイン」はいかがでしょう。</p> <p>以上、見聞きした事から考えてみました。新図書館西敷地地活用事業がより良いものとなりますよう願います。</p>
331	11月11日	60代	公共の財産である小学校跡地を税金をかけて何年も検討した結果が、ビジネスホテルという一私企業に50年も借地権を与えることにならないことを願っています。今までのようにイベント開催や、コロナ対策に活用できる緑地公園や広場で残して置いた方が市民、県民の利益につながると思います。ホテルに決めることは反対です。

No.	申込日時	年齢	アンケート記入欄
332	11月11日	40代	オーテピア西敷地にホテルはイヤ！！ みんなで使える自由な広場が良い。 いかにも”土佐”という感じがするような開放感のある場所として生かしてほしい。それにはちょっと狭いけどね。 貸したりするのは止めて！！
333	11月11日	40代	ホテルが建つ可能性を知りがっかりした。中心部にはホテルが沢山あるし、良い活用だと思わない。 公募が少ないのであれば、慌てずまだ広場として活用してほしい。 建物を建てるなら低層が街の雰囲気ともあっていいとおもう。
334	11月11日	50代	計画案には反対です。再考をお願いいたします。 西敷地はオーテピア・土佐女子・追手前・県立大学が隣接する文教地区です。文教地区についての条例は各自自治体任せとのこと。西敷地が文教地区としている永国寺町ではないからホテルを建設しても構わないとお考えのようですが、現在の高知県・高知市の条例で文教地区が住所で区分けをされているならただちに条例を変更し、図書館・学校など文教施設からどれくらい距離を取らなければならないか、高さは文教施設より高くしてはいけない、など詳細な条件を条例に明記するようにしてください。 計画されているホテルの上層階からは土佐女子の教室や運動場、プールも盗撮できてしまうかもしれません。昨今、移住、移住と移住者の勧誘に広告代理店も使い必死になっておりますが、自治体の教育環境への意識の低さに幻滅して定住にはつながらないのではないのでしょうか？そもそも土佐女子の目の前に昼間から飲酒するひろめ市場があることに呆れております。ひろめ市場をかるぼーとなどに移転させ、ひろめ市場と西敷地を合わせ、文学館や横山隆一記念館を移転させてはどうでしょうか？文学館の建物も古くなっていますし、常々大変内容が濃い展示をされているので図書館との関連性も高く、教育的観点からも移住を考えている人にも好印象ではないでしょうか？ これではお金が生まれず、と行政からの声が聞こえてきますが、無駄な支出を削り尽くしたのでしょうか？どのような支出の見直しをして、それでも足りないからどのくらい収入が必要か、西敷地以外で収入を得ることはできないのか、わかりやすいように改めてお示しいただきたいです。 今回のこのアンケートページも導線がわかりづらく、新聞やニュースでアンケートを実施しますと報道したのであれば、市のトップページに「西敷地についてのアンケートはこちら」と目立つように表示すべきではないでしょうか？導線をわかりづらくして、一応市民の声は聞きました、と逃げるのでしょうか？ 計画案の広場も申し訳程度に設けているとしか思えません。広場というのは現在の空き地くらいないと広場とは言えないと思います。他府県の例はご参考にされたのでしょうか？東京都の武蔵野プレイスなど計画案の何倍もの広場があります。市民が要望するからつけました、というスタンスではなく、市民・県民・観光客が集い文化的レベルが向上していく土地利用になるよう再考をお願いいたします。
335	11月11日	70代以上	市民の憩いの広場(ニューヨークのセントラルパークのミニチュア版)にしてほしい
336	11月11日	60代	岡崎市長提案の高層複合ホテル計画には大反対！！です。西敷地は広場のまま市民が有効活用できることをもっと真剣に考えるべきだ！！※これまでのアンケートでも市民は”広場のまま”でが多数だったはず！！そもそも複合施設の建設は白紙撤回されたはず！！
337	11月11日	70代以上	今回の市の提案は市民の声が届いていません。あくまでも広場として残して欲しいと願っています。
338	11月11日	70代以上	なぜ広場にホテルが必要なのでしょう。その広場には子供達が行う学校がありました。そんな所に営利を目的とした箱物はいりません。みんなが集える広場をのこして下さい。
339	11月11日	60代	西敷地にホテルを建設するということですが、せつかくの広々とした土地に箱ものを建てるのは反対です。市民のいこいの場として、緑には木を植樹し、公園として残してほしいと思います。また、イベント等でもフレキシブルに使えるのではないのでしょうか？去年のアクアリウム等のように使えば地方でも様々なことが楽しめると思います。
340	11月11日	70代以上	提案には反対です。城下の貴重な空間。市民が自由に集いこえる空地として残すべきです。
341	11月11日	70代以上	ビルとか大きな建物には反対！芝生で自然にしてみたい！
342	11月11日	60代	ここの土地は教育の場でした。みんなが楽しんで来て良かった、また来ようと思える子どもの広場や市民の憩いの場にして下さい。大きなビル、ホテルは必要ないと思います。
343	11月11日	70代以上	マンションは絶対やめて下さい。芝生の広場で屋外ステージなどいいと思います。
344	11月11日	30代	これからは高齢化社会、又若い方は県外にと人口も少なくなっている中、人生の大先輩に恩返しが高知に居る人で子供たちから全世代手と手を取り合って助けあい、楽しい時間を過ごせるとしたら心豊かに街も元気になると思います。その過程が今の子供たちの次世代教育にもつながると思います。その様な施設や交流の場があれば良いなと思います。
345	11月11日	50代	・施設があれば地域の方が安心して暮らせるのではないだろうか。 ・高齢者は地域の方などの交流も広がるのではないか。
346	11月11日	50代	県外からの移住者(両親はUターン住民)ですが、今まで帰高のたびに思うことは、せつかくの観光地や場所への道路案内が、不十分だと感じます。 建物、広場を県内外の様々な人が利用出来る様、交通手段も含め、検討されたいかかと思えます。食べ物もおいしく、魅力的な「県」ですから、より発展出来る様考察して頂ければと思います。
347	11月11日	50代	ホテル反対
348	11月11日	50代	ホテル反対

No.	申込日時	年齢	アンケート記入欄
349	11月11日	60代	ITを学べたり使用できる施設があったらいいですね。
350	11月11日	20代	公園などがいいと思います。
351	11月11日	50代	公園や、休日にはよさこい鳴子踊りなどを観光客に披露するような場所になればいいと思います。
352	11月11日	50代	高知市内に、これ以上ホテルを建設しても必要がないと思う。コロナ禍で観光客もあまり望めないと思う。それよりも県民、市民が利用できる憩いの場を作ったほうがよいと思う。
353	11月11日	70代以上	ホテル建設は反対です。
354	11月11日	60代	ホテル建設反対します。
355	11月11日	50代	中心部に高齢者施設があれば、交流の場としてやふれあいの場として地域の方々も活用できると思います。
356	11月11日	60代	高齢者施設があると地域との交流が図れる。
357	11月11日	70代以上	広場にしてください 多くの市民の声にごたえてください
358	11月11日	70代以上	芝生の広場で色々催しが出来るようにしてください。絶対にビルはだめです。
359	11月11日	70代以上	まちの景観を重視してほしいです。大きな建物は不要です。
360	11月11日	70代以上	賛成ではない。一つの案では競えないし…これで決めてよいものか。
361	11月11日	70代以上	ホテルにするのは反対です。緑の多い高知が好きですし、やっぱり緑の多い空地がいいですので、そういうところにしてください。
362	11月11日	70代以上	①長年税を負担してきた「地元宿泊事業者」の意見が聞こえてこないのは何故なのか？ ②西敷地は市有地である。市有地ということは、「市民の土地」ということ。広く「市民の声」を聴き取る努力を市長はしてきたのか？
363	11月11日	50代	広場の「かまど」、「マンホールトイレ」は浸水する場所で使えるのでしょうか。地震だけでなく、津波が来ると考えられること、98年に浸かった場所で想定外の大雨が降った場合のこと。台風…使える状態とは思えません。設置する費用を考えると？です。
364	11月11日	60代	12階建てマンション建設けしからん 絶対ダメ
365	11月11日	40代	あき地のままはみっともないと思う。ビルにして貸したりした方がよい
366	11月11日	30代	ホテルはいらないと思います。
367	11月11日	60代	大人の事情はわかりませんが、追手筋周辺で青春時代を過ごした者にとってあの一帯は変わらず子どもや学生が集う場所であってほしいという思いはあります。どう集うかが大切。昔、お城の下、図書館の入り口近くでおんちゃん達が楽しそうに集って将棋を指していた光景が忘れられません。どのように集うのかを思いえがく空間をデザインすること。このわくわくを県民で共有できないものでしょうか。
368	11月11日	30代	あの敷地にホテルを作ることは反対です。広場もよいと思いますが、歓呼や雇用について、また、コロナのことで大きな打撃を受けた飲食店のためにも「第2のひろめ市場」のようなものができると良いと思います。高知の観光の目玉である日曜市や、ひろめ市場のさらなる発展のために使われることを望みます。
369	11月11日	記入無し	高知市中心部には沢山のホテルがあります。ホテルは必要ないと思います。老若男女楽しめる笑顔の絶えない楽しめる施設を作った方がいいと思います。
370	11月11日	40代	市街でなくてもよいと思う。そういうのを作るのならあまり意図も伝わらない。(市街だから、いやしのスペース→というのわかるが…)メリット、デメリットもあると思います。もう、あそこはひろめと図書館でじゅうぶんだと思う。
371	11月11日	40代	意見を見て共感を覚えました。今、高知に大事なものは、マンションでなく人の集まる場所が必要だと思います。最近マンションばかり目立ちますが入れ物ばかり作ってもそこに入居してくれる人がいなければ意味はないと思う広場であればいろんなイベントもできて人と人が出会えるいい場所になると思います。近くにひろめもあるし県外の方にもいい宣伝になると思います。最近のマンション建設は反対です。
372	11月11日	40代	昔に比べてあの辺りにはあまり行かなくなった。どうしてもイオンとかの方に行ってしまう。あの辺りでイベントでもあれば見に行きたくなると思う。帯屋町を歩いた後にちょっと休憩できるスペースがない。ひろめ市場は入り込んでいて、酒飲みのイメージがあって入りにくい。防災の避難所にもなると思う。

No.	申込日時	年齢	アンケート記入欄
373	11月11日	40代	高知市民の主な移動手段が自家用車であるということを考えると、どういう利活用であれ駐車場完備というのが必須だと思います。が、限られた敷地で駐車場まで完備するのは難しいことでしょう。場所は電車・バスなどで行きやすいとは思いますが、小さなお子様をお連れのご家族は、お子様の荷物だけでもかなりあります。その大きな荷物をかかえお子さまの手を引き、公共の乗り物を使い継いでまで移動する方は少ないと思われます。そういうことを考えると駐車場は完備されているほうが親切ではないかと思えます。車利用の人も、公共の乗り物を利用する人も集いやすい、小さなお子様連れでも集いやすい安全な場所であってほしいです。
374	11月11日	50代	多くの時間を費やして結局、市の中心部にビジネスホテルはあり得ない。箱ものではなく、市民の憩いの場となるオープンスペースとしての活用をお願いします。賃料がネックとしても市民の憩いの場となり観光に寄与するなら無償でも構わない。
375	11月11日	50代	次世代に色々なことを発信する事は大切なことだと思います。しかしこれからは高齢化社会。高齢者に向けて発信する事も必要です。地域の方とふれあえる場、また安心して暮らしていける場がよいと思えます。
376	11月11日	50代	イメージ図や模型を見る限り整備されていて綺麗に見えますが、観光客の集中する市内中心部にこれ以上のホテルは要らないのではないのでしょうか？ 市内のホテル各所でも、経営会社変更が度々報道されている中、あえてホテルを増やさなくても、という思いです。 ビジネスホテルは、商店街の内外にも点在していますし、出来ればオーテピアや歴史博物館の間でゆっくり寛げるような現在の広場のような光景を望みます。 せっかくの日曜市やひろめ市場、高知城等々と散歩する場所が多い中、追手筋と商店街に壁を造って、大橋通との南北間を遮断するようで残念に思えます。追手筋の南側に立った時の現在の解放感、自然光の明るさや広がりをもそのまま残してほしいものです。 最近では西敷地で色々なイベントが催されているのを目にします。大変にぎやかで、中央公園や情勢公園とはまた違ったほのぼのとした雰囲気の中、穏やかな気持ちで足を休めることができました。ぜひイベント広場のまま存続し、図書館の利用とともに家族や友人達と様々な芸術に触れる場所になることを願っております。 よろしく願います。
377	11月11日	20代	西敷地の土地利用について 一般財団法人こうち文化福祉振興財団「街を元気にする西敷地広場が欲しい」と意見されていることを知りました。その中で、目指している空間が鮮明に想像できる意見だと感じました。特に感銘を受けた点については、緑の中に常設ステージが設けられ、高知の文化の発信基地とする点です。ステージ上では、高知のあらゆる文化が発信され、それらを観る人があたたかく繋がる広場になるのではないのでしょうか。この場所を愉しむ小さなお子さんに刺激を与え、愉しんだお子さんが何年か後に同じステージの上でパフォーマンスを披露している未来なんかがあればそれこそとても素敵な、豊かな暮らしのサイクルだと思います。
378	11月11日	40代	オーテピア横の敷地については、市民・県民が誰でも広く活用できるような使い方がよいのでは。ひろめ市場がお酒を提供する場でもあるので、その近くに公園があれば、お子様連れの方が、ひろめを楽しんだ流れで少し休憩するなど憩いの場となるのでは。(お酒の場を苦手とする方もいると思うので。)図書館を利用する方が外で少し休憩し、また図書館に戻るなどあの空間で多様な過ごし方ができるよう検討頂きたい。
379	11月11日	40代	ホテルができるのはよくないと思う。定期的に(毎日でもOK)フリーマーケットを開催できる場所が出来るといいと思う。雨の日のお出かけ時、遊べる施設が欲しい。無料のアスレチックジムがあるといいと思う。(大きい滑り台など) 大きい階段(京都の駅ビルみたいなベンチになる階段)を作って、ライブやショーなどを開催できるようにしたいと思う。
380	11月11日	70代以上	道の駅問題から西敷地問題へと一連の説明不足です。すったもんだの末、出てきたのは西鉄インのビジネスホテルのみとは…。○○○(解説不明)してネズミー匹とは…。ここは一度白紙に戻して合理的な結論が出るまでは広場として利用してはどうでしょうか。特に急ぐ必要はないと思えますよ。
381	11月11日	70代以上	西敷地は図書館に隣接した広場です。また、日曜市に多くの県外客が来ていますが、休む場所や自由に使えるトイレがありません。これらの要求を満たし交流できる場として広場を望みます。また、災害のとき逃げ込める広場として重要と思えます。
382	11月11日	70代以上	折角の中心地の広場は、誰もが憩える広場として子供や観光客の為に使って欲しい。
383	11月11日	70代以上	多目的広場をお願いします。
384	11月11日	20歳未満	広場で良い
385	11月11日	70代以上	NHK BSP放送に「世界ふれあい街歩き」という番組があります。世界各地の公園、広場など街並みを歩く地元の人達にインタビューしながら、地域の暮らしぶりや歴史などを伝えてくれます。 西敷地が文化、芸術、暮らしを育む場所になれば、そこで営まれるであろう憩い、各種行事など多くの可能性が広がると思います。そうなれば広場での出来事が新聞、テレビなどでも取り上げられる機会も増えるでしょう。それこそ由緒あるこの場所が歴史的にもふさわしい使われ方だと考えます。お金には代えがたい価値があります。ビジネスホテルでは到底何の可能性も生まれません。

No.	申込日時	年齢	アンケート記入欄
386	11月11日	60代	<p>○東横インのHPも観ましたが、ホテルの目指す理念と公の土地である西敷地のあるべき姿に違いを感じました。やっぱりホテルではなく西敷地は広場にしてほしいと思います。</p> <p>○東横インは、(現在のはりまや橋の西鉄インに)出店を予定していたところ、全国で法令違反が相次ぎ、撤退したホテルという悪いイメージがぬぐいきれません。申し訳けないですが、このホテルの出店には反対です。(よく、高知で出店しようなんて考えたものだとあきれました)</p>
387	11月11日	60代	<p>西敷地で開催された音楽祭に参加しました。参加者のみなさんが心から音楽を楽しむすてきな時間を過ごすことができました。みなさんの笑顔が心に残りました。</p> <p>市民の笑顔はお金では買えません。市民の心が豊かになる広場にしてほしいと思いますので、ホテルの建設には反対です。</p>
388	11月11日	60代	<p>高い建物、ビルは必要ないと思います。広場を中心にゆとりある文化の香りがする都市空間が必要だと思います。子どもや高齢者が遊べるゆつくりできる広場として残してほしいです。</p>

法人に対する質問

- ・提案貸付料単価はいくらですか？
- ・法人ホームページでは、「基本スタイルは土地のオーナーにホテルを建てていただき、当社が一棟を借り上げ運営する方式で、そのオーナーの力を借りながら徐々に地域に根付いていきます」と記載されていますが、本提案ではホテルを建てるのは法人ということで良いのでしょうか。それは法人にとってイレギュラーな事業となるのではないかと心配します。事業の継続性・安定性は問題ないのでしょうか。
- ・広場について、オーテピア多目的広場との一体運用としていますが、どういうことでしょうか。管理や運営の役割分担どう考えますか。両方の広場にまたがるイベントなどは可能なのでしょうか。
- ・環境への配慮については備品しか記載がありませんが、再エネ・省エネによる温室効果ガスの排出抑制などについてどのように考えていますか。
- ・ファミリースクエアは有料ですか。有料の場合、料金設定はどのように考えますか。
- ・家族機能を 250 m²以上確保することになっていますが、具体的にはどこに確保しているのでしょうか。ファミリースクエアだけで 250 m²あるのか、コインランドリエリアも合算して 250 m²なののでしょうか。
- ・なぜ家族機能がコインランドリーなののでしょうか。町中に洗濯物を持ってくる家族がいるとは想定しにくく、ホテル宿泊者用の施設なのではないかと思いますが、いかがでしょうか。
- ・家族機能について、市の財政支援を求めるのでしょうか。
- ・ホテルロビーコンサートの出演者の選定は法人が行うのでしょうか。出演者主導による活動などは可能なのでしょうか。
- ・日曜日&よさこい機能に記載されている「1階のオープンテラス」と「2階の屋上テラス」とは具体的にどこに位置するのでしょうか。ホテルの南側（遊歩道側）なら日曜日とはほとんど直接つながらないと思われませんが、どう考えますか。
- ・「日曜日やよさこい祭りを特別に観覧できる屋上テラス」とはどこに位置しているのでしょうか。南側では追手筋が見えず、北側でもよさこいは栈敷席があるので、2階程度の高さでは見ることはできないと思われまます。
- ・駐車場を日曜日は開放するという事なら、土曜日の宿泊者には駐車場利用を断らないといけませんが、現実的なのでしょうか。平日から連泊される方が日曜日に車を置いて外出されている場合、車の移動はどうするのでしょうか。
- ・駐車場と屋外広場の間のゲートを開くだけで一体化と言えるのでしょうか。イラストではゲート以外にも植栽があり、一体的できるとは思えませんが、どう考えますか。
- ・提案概要書 4 枚目の図面の縦横の比率が不正確なのはなぜでしょうか。
- ・南西角のセンダイヤザクラについて、本体工事が悪影響を及ぼすことはないのでしょうか。

- ・法人は1986年設立で、営業実績は36年です。最長50年未満という長期契約期間の営業を可能だと信じられる根拠はあるのでしょうか。
- ・事業提案書には「50年の事業用定期借地契約を締結」と書いてありますが、募集条件は「20年以上50年未満」であり、50年の事業用定期着地契約を締結することはできませんが、どう考えますか。
- ・宿泊特化型ホテルなので、近接エリアの飲食店と土産物店には効果が見込まれるかもしれませんが、教育ゾーンとの調和についてはどのように考えていますか。
- ・収益施設について、募集要領では「定型・均質化されたものではなく、こだわりや高知らしさを感じられる個性的な店舗」ということが挙げられていますが、法人ホームページには「直営のため全店標準化された設備・サービス品質を提供します。全国どこにもある安心感とリチャージに最適な安心の空間・料金でお客様の出発を応援します」と記載されており、矛盾するように見えますが、どのように考えますか。

審査に関する意見

- ・応募が1者だけとなり、定量的事項が絶対に100点となってしまうことに問題はありませんか。
- ・広場の要件が「500㎡以上」とされているのに対して、提案は「501㎡」です。要件は満たしていますが、これに高得点をつけることはできないと思います。

結論

ホテル中心ではなく、広場中心の整備を望みます。それこそが市民に親しまれる活用です。

2022年11月7日

高知市商工観光部商工振興課
御担当者様

記入者： ██████████ (46歳／宿泊業に従事)

新図書館西敷地利活用事業 提案概要書についてのアンケート

私は「新図書館西敷地利活用事業 事業提案書 法人名(株式会社東横イン)」(以下「本提案」)に反対します。理由は次の3点です。

1. 当該市有地へ宿泊施設を誘致することが、既存宿泊事業者の経営に極めて大きなダメージを与える。

現在、高知市で宿泊するお客様に対して宿泊施設の収容力が不足しているとは認められないため、市有地に新たな宿泊施設を誘致することが市内宿泊業界へ過当競争を促すことになる。この点が反対する最大の理由である。

高知市旅館ホテル協同組合(以下「旅館組合」)が実施する「新型コロナウイルス宿泊・宴会影響調査」によると、高知市内の宿泊施設における定員稼働率(※1)は、2019年：48.9%、2020年：30.0%、2021年：29.4%、2022年：40.2%(推定値を含む)という結果であり、新型コロナウイルス感染症の影響を受けていない2019年にあっても年間で50%以上の収容力が残されている。(別紙「定員稼働率推移一覧表」参照)

また、観光庁発表の「宿泊旅行統計調査」にて人口が同等規模(30万人台)の県庁所在地における客室稼働率(※2)を比較すると、高知市の実績が他市に比べて決して高くはないことが明らかである。(別紙「2019年(平成31年)客室稼働率 月次推移比較表」参照)

一年を通じて特に宿泊客の多い日(以下「特殊日」)は、ゴールデンウィーク、よさこい祭り期間、シルバーウィーク、年末年始期間であり、年間365日のうち3~4%に相当する。特殊日や一部の休前日においては高知市内で宿泊施設が不足しがちであり、長年にわたって旅館組合が行政と協力して宿泊希望者へ施設を斡旋する等、来高するお客様の満足度向上に資する努力を継続しているところであるが、通年での市内宿泊施設の収容力には余裕があるため、宿泊客増加という需要面でのプラス要素がない限り、本提案が市内の宿泊業界に過当競争を招くことは必然である。

「東横イン」は全国的に知名度のあるホテルチェーンであり、そのブランドに惹かれるお客様及びホテルチェーンが有する固定客によって宿泊客数が純粋に増加するかもしれないが、前述の需給バランスを維持するボリュームの誘客は困難だと考える。

本件が無くとも、ここ6年間において県外資本ホテルチェーンの高知市内への進出が相次いでおり、2017年5月にリッチモンドホテル：234室（※3）、同年12月にドーミーイン：207室、2018年10月にコンフォートホテル：167室、2020年11月にJRクレメント：187室、これら4軒を合計すると約800室の客室が増加したことになる。この状況下にて、既に市内の宿泊事業者は厳しい生存競争にさらされており、現状の経営環境をさらに悪化させる事業を市有地にて実施することはあってはならない。本提案によって50年間にわたる賃料を得ることが高知市にメリットをもたらすことは理解している。しかしながら、そのメリットが既存事業者に対し半世紀にわたる苦難を強いることを、本事業を評価する皆様に強く認識して頂きたい。

以上によって、本提案が実施方針「求める機能」における「中心市街地活性化への配慮等」（必須機能）に対して完全に相反することを加えて指摘する。

2. 本提案が実施方針「求める機能」のうち「観光客機能」（期待機能）並びに「家族機能」（必須機能）を十分に有していない。

高知市の経済発展において観光振興が担う役割は大きいと思う。

ただし、宿泊収容力の不足が認められない現状においては、宿泊サービス施設を増加させることが観光客機能を強化することにはならないと考える。特にレジャー目的の県外客が高知市を訪れる理由は、高知市及び近隣エリアに魅力ある観光資源が存在するからに他ならない。

高知市へのリピーター客を増やすために今実行すべきことは、「食材並びに食文化」、「よさこい鳴子踊り」、「坂本龍馬」、「桂浜」等の既存コンテンツを維持・発展させる取り組みと、ナイトタイムエコノミーの充実化など新たな魅力を創造する努力を、民間事業者と行政各所が知恵と力を合わせて協働することではないかと思う。西敷地へ観光客機能を付属させるのであれば、「またここに来たい」と思わせる、より集客力に力点を置いた魅力ある施設・サービスが相応しいと考える。

また、「家族機能」の面で本提案が示す内容（屋外遊び場、ボルダリング施設及びコインランドリー）は、宿泊サービス機能の補足として備えられている印象を受け、その規模並びに機能では十分な役割を果たせるとは思えない。

3. 新たな地域の顔となる施設が県外資本ホテルチェーンで良いのか、という疑問。

高知市において西敷地がどのような位置づけにあるか、実施方針が定める「求める機能／7) 周辺環境及びオーテピアと一体となった新たな地域の顔となる景観創出の配慮」に示されているが、私が疑問に思うのは景観面ではなく、そもそも県外資本ホテルチェーンが新たな地域の顔の担い手に相応しいのか？という点である。

今は無き追手前小学校を卒業した高知市民として申し上げるが、高知城の下、活気ある商店街のすぐ側で多くの友と幼少期を過ごした身からすれば、小学校跡地へ高知市や地元で縁もゆかりもないホテルが建つという提案は到底受け容れられない。

西敷地が小学校跡地という背景を踏まえると、実施方針に記載のある4種類のA評価の内、「家族機能」を優先させた施設・サービスこそ利活用に相応しいと思う。また、「新図書館西敷地値活用事業 基本方針【改訂版】」に、観光・文化、商業、教育ゾーンが交差結節するという西敷地の立地特性が挙げられているが、オーテピアに隣接する好条件もあることから、教育の要素を含めることで、将来のにぎわいを創る子ども達を育てることに寄与できるのではないか。

以上

※1 定員稼働率 = 宿泊人数 ÷ 宿泊施設の収容人員

※2 客室稼働率 = 宿泊利用された客室数 ÷ 販売可能な客室数

※3 各施設客室数の出典：「じゃらんnet」Webサイト

定員稼働率推移一覧表

作成日： 2022年10月27日

作成者： 高知市旅館ホテル協同組合

※ 1 データの出典：当組合実施「新型コロナウイルス宿泊・宴会影響調査」

※ 2 2022年9月以降の宿泊人数は推測値。

年	月	日数	定員	定員計	宿泊人数	定員稼働率	回答施設数	
2019年	1月	31	6,121	189,751	73,166	38.6%	32	
	H31	2月	28	6,121	171,388	78,392	45.7%	32
		3月	31	6,121	189,751	106,318	56.0%	32
		4月	30	6,121	183,630	91,016	49.6%	32
	R01	5月	31	6,121	189,751	100,126	52.8%	32
		6月	30	6,121	183,630	77,776	42.4%	32
		7月	31	6,121	189,751	87,124	45.9%	32
		8月	31	6,121	189,751	115,515	60.9%	32
		9月	30	6,121	183,630	87,670	47.7%	32
		10月	31	6,121	189,751	95,160	50.1%	32
		11月	30	6,121	183,630	103,002	56.1%	32
		12月	31	6,121	189,751	77,911	41.1%	32
年間計	365	73,452	2,234,165	1,093,176	48.9%			

年	月	日数	定員	定員計	宿泊人数	定員稼働率	回答施設数	
2020年	1月	31	6,121	189,751	71,119	37.5%	32	
	R02	2月	29	6,121	177,509	80,808	45.5%	32
		3月	31	6,121	189,751	51,968	27.4%	32
	4月	30	6,121	183,630	16,634	9.1%	32	
	5月	31	6,121	189,751	10,394	5.5%	32	
	6月	30	6,121	183,630	26,861	14.6%	32	
	7月	31	6,121	189,751	51,926	27.4%	32	
	8月	31	6,121	189,751	69,361	36.6%	32	
	9月	30	6,121	183,630	64,503	35.1%	32	
	10月	31	6,121	189,751	77,406	40.8%	32	
	11月	30	6,121	183,630	92,733	50.5%	32	
	12月	31	6,121	189,751	57,360	30.2%	32	
年間計	366	73,452	2,240,286	671,073	30.0%			

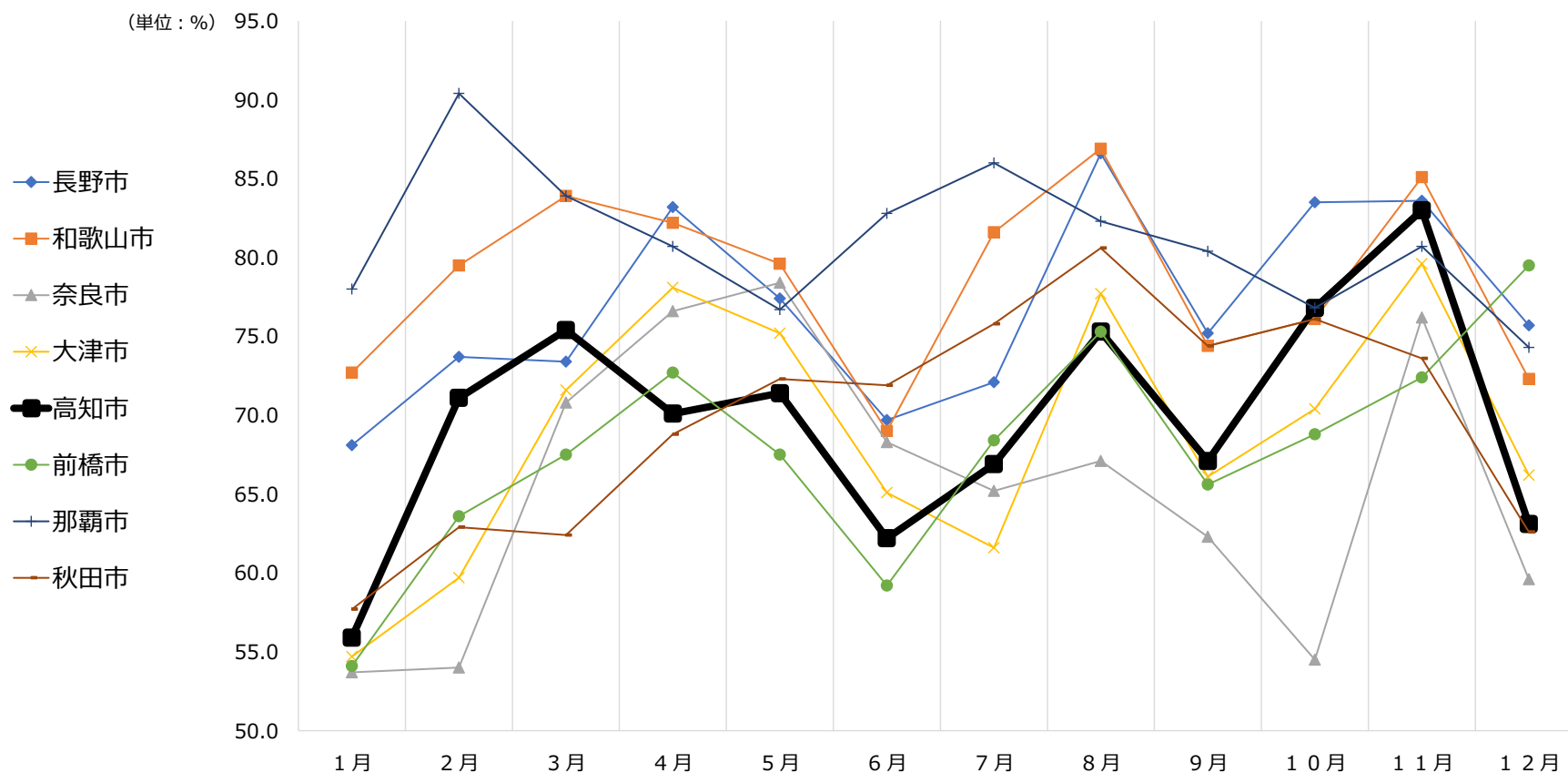
年	月	日数	定員	定員計	宿泊人数	定員稼働率	回答施設数	
2021年	1月	31	5,991	185,721	27,790	15.0%	31	
	R03	2月	28	5,991	167,748	36,489	21.8%	31
		3月	31	5,991	185,721	58,871	31.7%	31
		4月	30	5,991	179,730	47,315	26.3%	31
	5月	31	5,906	183,086	42,840	23.4%	30	
	6月	30	5,906	177,180	31,238	17.6%	30	
	7月	31	5,991	185,721	59,128	31.8%	31	
	8月	31	5,991	185,721	61,587	33.2%	31	
	9月	30	5,991	179,730	40,238	22.4%	31	
	10月	31	5,991	185,721	66,444	35.8%	31	
	11月	30	5,869	176,070	86,342	49.0%	30	
	12月	31	5,869	181,939	80,168	44.1%	30	
年間計	365	71,478	2,174,088	638,450	29.4%			

年	月	日数	定員	定員計	宿泊人数	定員稼働率	回答施設数	
2022年	1月	31	5,629	174,499	57,622	33.0%	29	
	R04	2月	28	5,629	157,612	44,450	28.2%	29
		3月	31	5,409	167,679	69,087	41.2%	28
	4月	30	5,409	162,270	70,990	43.7%	28	
	5月	31	5,409	167,679	86,181	51.4%	28	
	6月	30	5,409	162,270	73,929	45.6%	28	
	7月	31	5,409	167,679	87,458	52.2%	28	
	8月	31	5,409	167,679	102,022	60.8%	28	
	9月	30	5,409	162,270	71,781	44.2%	28	
	10月	31	5,409	167,679	60,657	36.2%	28	
	11月	30	5,409	162,270	44,281	27.3%	28	
	12月	31	5,409	167,679	30,553	18.2%	28	
年間計	365	65,348	1,987,265	799,011	40.2%			

2019年（平成31年）客室稼働率 月次推移比較表 <人口30万人台の県庁所在地の比較>

作成日：2022年10月27日

作成者：高知市旅館ホテル協同組合



市	人口	1月	2月	3月	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	平均
長野市	377,598	68.1	73.7	73.4	83.2	77.4	69.7	72.1	86.6	75.2	83.5	83.6	75.7	76.9
和歌山市	364,154	72.7	79.5	83.9	82.2	79.6	69.0	81.6	86.9	74.4	76.1	85.1	72.3	78.6
奈良市	360,310	53.7	54.0	70.8	76.6	78.4	68.3	65.2	67.1	62.3	54.5	76.2	59.6	65.6
大津市	340,973	54.7	59.7	71.6	78.1	75.2	65.1	61.6	77.7	66.1	70.4	79.6	66.2	68.8
高知市	337,190	55.9	71.1	75.4	70.1	71.4	62.2	66.9	75.3	67.1	76.8	83.0	63.1	69.9
前橋市	336,154	54.1	63.6	67.5	72.7	67.5	59.2	68.4	75.3	65.6	68.8	72.4	79.5	67.9
那覇市	319,435	78.0	90.4	83.9	80.7	76.7	82.8	86.0	82.3	80.4	76.8	80.7	74.3	81.1
秋田市	315,814	57.7	62.9	62.4	68.8	72.3	71.9	75.8	80.6	74.4	76.1	73.6	62.6	69.9

データの出典：総務省統計局Webサイト「平成27年国勢調査」、観光庁「宿泊旅行統計調査 第2次速報値 参考第12表 施設所在地（主な市区町村）、従業者数（3区分）別客室稼働率」

書ける。

(商店街との連携) 日曜市やよさこい一辺倒の提案が気になる。ビジネスホテルならビジネス利用が多いはずで、そこに着目した取り組みが必要。シェアオフィスとか、学会などが誘致できる会議室・ホールの整備など。それなら他のホテル・旅館にも恩恵が出てくると思う。

(商店街との連携) コンサートとか展示会とか、周辺のライブハウスやホールへの配慮は無い。飲食店には配慮したアピールをしているが。利用料金は幾らなのか。どの層が利用する想定なのか。

(全体) チカミと和建設の提案の方が良かった。プロセスに問題があったのかも知れないが、大学の学部誘致とか移住者コミュニティとか、もっと地域との連携や郷土愛を感じた。

(全体) 以前のマンション計画よりはマシ。ホテルの方が多くの方が流れて経済波及効果も広がる。星野リゾートだったらみんな賛成したのでは。東横インの提案内容が酷いだけ。

(全体) 東横インだけが儲かるのが目に見えている。年間家賃 1400 万円で県都一等地が 50 年間借りられるなんて格安ホテルにとってはリーズナブル。普通のホテルならあの広さで 229 室 (実質 10 階) もとれない。安くて狭いホテルが出来て、ボロ儲け。高知が食べ物にされている。私有地でやればいい。

(全体) 世の中のホテルはこれから無人化されていく。人口減と人手不足で。新たに大きな雇用が生まれるというのは俄かに信じ難い。

(全体) ビジネスホテルで商店街活性化なんて聞いたことも、考えたこともなかった。

(全体) 図面が全く開示されておらず規模感が掴めない。広さ、高さ、奥行き、スペース等々。これだけでは判断しにくい。

(全体) 安っぽい提案書だ。概要版なのかもしれないが、あまりにも陳腐。東横インもこれが通るとは思っていなかったのではないかな。市からゼロ社は困るからとりあえず提出してくれと懇願されたのかと疑うくらい。

【公募型プロポーザルの選定方法について】

・そもそも賃料 1400 万円が意味不明。民間にやらせるなら高層ビルになってしまう。逆に市役所なら 1400 万円ぐらい自分でやればいい。かるぽーとの改修は 40 億近くかかっているのだから。同じくらい公益性の高いプロジェクトである。

・家賃を低く抑えて、縛りも無くして、事業性の高さや収益性を競い合わせるより、公益性や社会性も競い合わせた自由度の高いプロポーザルにしてもよいのでは。複合型商業施設が良いか、ホテルが良いか、マンションが良いか、公園広場が良いか、まちの駅が良いか、はたまた別のアイデアが生まれるか。

・1400 万円程度の収入に目がくらんで何十年も格安ホテルに貸すなんて愚の骨頂。

・そもそもの求められる機能というものが安直。アンケートで上位だからという理由で無理やり提案に入れさせるなんて無意味。そんなので良い提案が出てくるはずがない。

・色んな制約や条件が厳しくてこんな提案しかなかったのかと思うと残念。もっと柔軟にアイデアが生まれるような議論の場から再スタートして欲しい。

・なぜ高知市が自分たちで整備しないのか。オーテピアも県と市の合築。西敷地も合築で整備すればいい。

・審査委員が可哀想。誰が審査しても×しかない。市長が「1 社応募は想定外」と言うことが想定外。誰

が考えてもまともな提案が出るはずがない募集内容だった。1社あるだけで御の字。内容は酷いが。

・これに審査委員が及第点を与えとも思えない。万が一パスしても市としては1社しかいないことで逆に落とし易くなった。競争の原理が働かない、とか後付けできる。問題点は競争原理が働かなかったことではなく、何故そうなったのかの検証。間違いなく落とされると思うので、その後も膠着状態が続かないように、暫くはイベント広場として活用するしかない。来年の3月議会でひっくり返す程の話にはならないはず。今年中に方向性を示して来年に持ち越さない。

・西敷地が来年の市議選や市長選の争点にならないようにしてもらいたい。今まで何十年もかけて議論して、今がある。無理に今回の提案を通さずに、当面の間は白紙に戻して欲しい。そして新たな気持ちでゼロから話し合いを再開して欲しい。

・商店街の意見をもっと聞いて欲しかった。みんなの意見をまとめるのは大変かもしれないが、あまりにもひどい。これからでも遅くない。新聞からしか情報が入ってこない。

【その他】

- ・周辺の景観との調和をもっと考えた提案にしてもらいたい。
- ・追手前高校の校舎や時計台、オーテピアみたいな文化施設とのバランスを考えて欲しい。
- ・丸ノ内緑地の樹木の伐採も可哀想。藤並公園もこれから整備するらしいが心配。西敷地も何とか変な事にならんようにして欲しい。
- ・場所が場所だけにみんなが誇りに思えるプランを。
- ・統廃合の是非はおいといて、追手前小学校卒業生で今回の提案をOKとする人はいないと思う。悔しくて涙が出てくる。
- ・恐らくこれから相当なマイナス意見が殺到するだろう。それらを上手に集約して、良い部分は取り入れて計画を練り直せば、一発逆転はあるかも。みんなの意見を反映させた、高知市民の想いを汲んだ、という流れが必要。東横インが全国で初めて取り組んだ地域活性化型ホテル、とならないといけない。今のままの計画では全くダメ。そういった熱意ある姿勢を東横インに期待したい。
- ・普通の芝生広場が良い。