

[問6]新図書館西敷地利活用事業基本方針について【自由意見欄】 (全体)

| | |
|----|--|
| 1 | 商店街の方々の意見だけでは駄目だと思います |
| 2 | 少子高齢化が進む中、若者に魅力ある街づくりが必要と考えます。中心街に活気をもたらすためにも積極的な街づくりと中心商店街の再生をセットで考えるべき。 |
| 3 | 高知市が建物を立てて内部を貸すのが理想ですが、②に記入したように貸した一部を高知市が使用するという形で③の分をいれたりもできるのではないのでしょうか |
| 4 | 県や市が事業をするのはやめて、民間に貸し、収入にし、よりよい物にしてください。 |
| 5 | 空間広場で残して欲しい、建物はもういっぱい。将来この建物を解体する時の負担のことを思うとこれ以上大きな建物はいらない、広場で残しその都度のイベントに活用して欲しい。 |
| 6 | すぐに何かを作ろうとせず、まずは木と芝とベンチだけで広場としてどうかを実行してみると良いと思います。 |
| 7 | 「7 利活用手法別の試算」で50年で14億4600万の収入見込とされていますが、市が家主の場合その不動産建設の為の諸費用、50年間のメンテ、諸費用を考えれば財政再建の助けにはならずむしろ歳出超過の心配があります。 |
| 8 | なぜ建屋ありきなのか？なぜ公園ではNGなのか？なぜ建屋ありき面積での価値をつけるのか？ |
| 9 | 人件費のいらぬコイン型パーキングにしては？ |
| 10 | 作る事自体が無駄である |
| 11 | ひろめを作ればいい |
| 12 | 事業・収益でなく平面スペースを活かした市民公園(お金をかけない)にしてください。 |
| 13 | フリースペースとしての多様性をもたせる！ |
| 14 | せっかくの中心地の一等地ですので単なる広場などではない立体的活用を期待します。 |
| 15 | 広場として開放せよという意見があるが立地の良さを考えるとそれのみで使うのはもったいないと思う。雨が多い高知市で休日に雨天だと子どもを連れて行く先が少なくいつも困っている。屋内型の遊び場を作ってほしい。幼児向けだけでなく、中高生や大人も体を動かし遊べるような屋内型アスレチック(アトラクション)も併設してもらいたい |
| 16 | 災害があった時のことを考えてほしい。各地で今たくさん災害がありTV等で困っている姿を見るから。 |
| 17 | 広場機能以外はすべてが施設建設ありきの方針であり、市の歳入面にこだわりすぎた計画だと思う。市民の憩いの場作りとイベントスペースとして活用してほしい。 |
| 18 | 無駄な空間のまま置いておいて市民がいこえるようにしてください |
| 19 | マンションでよかったのに… |
| 20 | 高知の人は駐車場料金に敏感なので無料駐車場は帯屋町商店街の活性化につながると思います。 |
| 21 | むずかしくて何を言っているかわかりません |
| 22 | たくさんの市民が参加できる施設をしてほしい |
| 23 | 高知の良さはたくさんある。自然、食、人柄、他に観光客が喜ぶ店があると良い |
| 24 | よさこいや高知を推すことにあまり意味がみいだせない。コンスタントに地元の人が行きたいと思える施設が必要!!地元の人はお土産屋さんには行かない!デパートやドンキなどお手頃にも買物できる商業施設の方が人は集まる。 |
| 25 | 基本、中央公園のような感じで良いと思う。ふだんは公園として使い何かイベントがあれば対応できるし、日曜市の無い平日も一角にミニ日曜市のようなお店があればひろめからも人が流れてくるかもしれない。何かモノを建ててしまうと身動きとれなくなってしまうと感じる |
| 26 | 公募内容には(2)でもあげましたが1部良い提案に関しては建物費用の負担をもり込めるようになっているのでしょうか。候補者が増える要素になってくれるのではないかと思います。 |
| 27 | 広場にての整備を希望します。様々な木々や桜等を植え、その下で図書館で借りた本を読んだりひろめ市場で買ったお弁当を食べたり街の中心であるからこそ“いこい”の場所を。 |
| 28 | 商業施設で「金」を生むか、公園で「金」を出すか、ですね。 |
| 29 | 将来に渡って中心商店街の活性化及び市の財政に寄与する施設であって欲しい。広場や公園は他の場所がある。 |
| 30 | 街に人がたえない街づくりをしてもらいたいです。街に人があふれる街を！ |
| 31 | 高知市内へのアンケートだけでは無く、外(他県(市))の方や企業から見て求められる意見も取り入れた方が良いのでは？ |
| 32 | 一部の意見にとらわれず、大局を見て判断してください。 |
| 33 | 前回の様にならぬ様、発注者は性根をすえて事に当たるべし。長期化は経費もかかり、それこそ税金のムダ使いである。 |
| 34 | 財政の健全化をベースに |

[問6]新図書館西敷地利活用事業基本方針について【自由意見欄】（全体）

| | |
|----|---|
| 35 | 民間の商法と公有地を利用して官が商売をする事と一緒にしない。官の財政難は別の方法を考える事で西敷地問題と一緒にしない |
| 36 | 公が色々口を出さないでほしい |
| 37 | 小学校跡地であったが為に教育的な施設の案もあるが、ひろめ市場が成功している中、更に魅力的な場所(酒飲み文化の街として)にして欲しい。 |
| 38 | 個人的には巨大な津波避難タワーの中に日頃から利用できる施設を作って欲しい。日本で一番快適な避難所を高知県に建てて欲しい |
| 39 | 高知県には金がないので、少しでも収入が見込まれる物をつくるべき。役にたたない市民団体の意見ばかり聞く必要はないと思う |
| 40 | 地域の活性化は賛成ですが、小学校の跡地でもあり、有能な人材不足で教員の質が低下しており、高知城下町の歴史等ガイドなど研修の場であってほしい。地域活性化+教育関連事業 |
| 41 | 永く収益のある活用方法が必要だと思う。そういう事が出来れば商店街も活性化し良くなっていくと考える。公園では何も変わらない。立派なお城があるのでお城で遊べば良い。素晴らしい環境なのだから |
| 42 | 繁栄、自由を基本としたものを。高知が経済発展するもとなるようなものを。 |
| 43 | 今までの高知にない活気ある施設にして下さい。かつ、避難場所にもなるような建物。 |
| 44 | 目の前のお城地域は公園、広場がいっぱい。これ以上必要性は全くなく今も全て有効使用されてない。 |
| 45 | ひろめも近いし、大型バスが止まれるようにしたら？駐車場代もとれるし、県内外の客からも利用できるようにしたら、よさこい祭り、日曜日、お城、観光できるし、やりやすいのでは？ |
| 46 | プロポーザルによる実施候補の選定経緯は明確にしてほしい。 |
| 47 | あの土地は最大限活用すべきと思う |
| 48 | もう少し具体的にわかりやすくしていただければ答えやすかったです。 |
| 49 | 少くとも広場にするには狭小過ぎますし、単にノスタルジックな考えでなく、複合型の高層施設が望ましいと考えております。 |
| 50 | 民間の力は別の所に借りるとして、市民や誰れでもが自由に何時でも利用できる施設が望ましい為。 |
| 51 | 商店街の活性化につなげて欲しい。 |
| 52 | ここだけの問題でなく、高知駅周辺がマンション(建築中)だらけなので手遅れ。 |
| 53 | 建物等を作ることには反対します |
| 54 | 県外の成功例や参考になる情報が欲しい。公募型プロポーザル大賛成やけどオリンピックのマークみたいに一般投票で決めて欲しい |
| 55 | 市民に負担がかからぬ様に |
| 56 | 3つの基本方針に関する具体的な内容がないため、判断できかねます。添付資料にも書かれていません。 |
| 57 | 民間活用ありきであればアンケートは不要 |
| 58 | アート育成しては？アートの資産は大きくなる |
| 59 | A評価の4機能については疑問があるが上記については発展のために民間の力を活用すべき |
| 60 | 高知市の歳入の増やせる事業を期待します |
| 61 | 高知には少し郊外で出ると海山川の自然が豊富にあるため、ファミリー層にはその施設を利用できるような仕組み(施設の優待など)を作ってはどうかと思います。市外にはなりますが、魅力的な新しい施設もできていますね。そこにもぎわい、キャッシュも落ちて一石二鳥では。賃料を財源とするという説明をすれば広場が欲しい方たちもwin-winになるのでは。中心街にも、中央公園を始め、いくつも「広場」がありますがあまり利用されていないかと思っています。街中に広場を求める方は既存の公園を活用してもらい、より公園にしていけばよいかと思っています。 |
| 62 | 市活性になる用に |
| 63 | あまりたくさん意見を聞けば聞く程、戦略的な投資から遠ざかってしまう。票集めのための市民への眉びる姿勢はやめてもらいたい。 |
| 64 | 多国籍の方が自国の料理、文化を知ってもらえる施設。よしもと新喜劇が見れる劇場、イトーヨーカドー、ドンキホーテ |
| 65 | NTTあとのよさこい交流館(?)など夏だけ開けて万年の赤字を解消したら、公園にしたところで、ランニングコスト相殺できるのでは。 |
| 66 | 3つの基本方針そのものが妥当でない。総合評価のAの4項目に沿った計画を行った方が良い。 |
| 67 | 周囲の営利活動に影響がある収益活動を市や県や外部活動としてすべきではない |
| 68 | 旅行者達のホット一息つける場所でありたい。市内在住の人々も帯屋町へ出掛けあそこでお友達とおち会い話し楽しく街の買物もして帰りたいという場所になればと希望します |

[問6]新図書館西敷地利活用事業基本方針について【自由意見欄】（全体）

| | |
|-----|--|
| 69 | 広場にして大きく茂る希をまん中に植えて、いこえる場所。オーテピアのあるべき姿が図書館よりただのイートインスペースにしかなっていない。入館証のない人の立入禁止とかも考えていただきたい。高校生は子ども食堂で勉強していただきたい。 |
| 70 | 本当に商店街の事を考えるのであれば将来商店街全体を1つのビルとし、イオンに負けない街にするための予備の場としてほしい |
| 71 | 民間に丸投げ行政はだめ |
| 72 | 費用もかからない緑の多い広場を求めます。 |
| 73 | 今、足りない事をしてほしい。 |
| 74 | 一般市民の為のものである為、業者に貸付けるのは断固反対。市長らの意見は無しで一。 |
| 75 | うまく表現出来ないのですが、ふれあいやホスピタリティを感じられるスペースが出来ると良いですね。あとひろめ市場の建物は大丈夫なのですか？直すのには移転先が必要なのは？ |
| 76 | 市民の為の安心安全の場。イベント等利用の広場 |
| 77 | 高知市の中心地である場所です。住民の生活しやすい形を求めます。 |
| 78 | 1Fは芝生を植えてベンチを置いて自由に誰もが休める場所として、2F、3Fは飲食が出来る「ひろめ2、3」で、それ以上の階はレンタルオフィスでもマンションでもOK |
| 79 | 早期の解決が必要 |
| 80 | 何となく言葉を選んで高知市のあるべき姿が議論されていないように感じる。 |
| 81 | この所(10年以上)帯屋町あたりに行っていないのでわかりません！ |
| 82 | よさこいまつりの休息地とお城が見える空間がほしい。中心市街地の活性化に効果的な活用を望む。 |
| 83 | そのままで広場として全てのイベントに対応できるようにする。 |
| 84 | 費用や使用料の回収等の記載があるがあくまで”見込み”であり今後の社会情勢や変動によりどうなるかも不透明ではないだろうか？公園等の場合の整備費・維持費の公費負担(市民負担)についてはこれだと納得できる。 |
| 85 | 今の大橋通マンション1Fコンビニ出は？街の状態？ |
| 86 | 私には詳しい事は分かりませんが、ステキなオーテピアの建物の様に高い建物はいららないのではと思います。 |
| 87 | 中央公園のようにする |
| 88 | 少なくとも、A評価の4機能について整備をどうするのか。またプロポーザルではA評価の2機能以上とあるがB機能、C機能については却下するのか。公表して欲しい。 |
| 89 | 色々と問題がある今、急ぎ結論を出すことはないと思う。市の代表、市会議員で意見をある程度統一さす努力が |
| 90 | 基本方針①は正にそのとおりであります。具体的に民間事業者に貸付することで色々と問題が発生した。故に基本方針1～3に限定(拘束される)せず、市議会ですら意見を出し合い決定すべき |
| 91 | 若い人たちの意見を聞いて下さい。 |
| 92 | 高知大学医学部の医院が入居するよううわさもあるようだが、帯屋町周辺には民間病院、急性期病院もあり、高知大医学部医院は必要なし。 |
| 93 | 一部、広場がいいね！等と声を上げていますが全く考えがなと思います。益々税金のムダづかい!!そんな声にまどわされず頑張ってください！ |
| 94 | 一度大きな高い建造物を建てるとうんしがきかなくなる |
| 95 | 高い賃料の取れる物に特化するべきだ |
| 96 | マンションはいらない |
| 97 | 公募の選定や市役所などに掲示していただき、市民にも投票させていただきたい。 |
| 98 | 公園スペースとして「活用」すべき。 |
| 99 | 巨大な面積ならともかくこの適度の土地では、何もできない。広い空間を確保していただきたい。 |
| 100 | 通常は公園としイベント等の利用に市がレンタルすれば良い |
| 101 | シニア移住者向けの賃貸マンションの構想があるようですが、マンションは、この場所でなくとも幾らでもあります。それよりも前述の通り、1階は、県外客誘致の為の観光案内所、2階は観光客向けの体験型施設(例えば「鯉のタタキ体験」とか「土佐和紙の紙漉き体験」等)の充実を図り、国内外の観光客の益々の誘致を積極的に行う場所にし、3階、4階は、学生向けの遊びながら色々な事が学べる学習施設や相談所を設け、将来的に高知県内の就職支援に繋げて行けるそんな施設が良いように思う。 |
| 102 | 全天候型の広場にして1Fを高さを取って2F,3Fは貸しイベント広場にしつつ、上の階は企業やマンションとして活用したらどうでしょうか？緑を忘れずに。 |
| 103 | 折角の広い土地ですので将来のためにもまず駐車場(無料、有料を問わず)ありきで開発してもらったと思います。 |

[問6]新図書館西敷地利活用事業基本方針について【自由意見欄】（全体）

| | |
|-----|--|
| 104 | 市運営の駐車場に整備して、大型バス、県外からの観光客が来やすいようにする。日曜日やひろめ市場を利用しやすくする。現在、駐車場が少なすぎる。 |
| 105 | 高知県民が盛り上がらないと観光客も増えない。高知の為に活用してほしい。同じような施設はいらない。 |
| 106 | 演歌歌手の様に龍馬とよさこいだけに頼るのではなく、高知にあこがれを抱く街づくりの一助となるようなすばらしい施設になることを祈ります。 |
| 107 | 今回のアンケート調査はとてもよい考え方であると思います。もっともっと住民等「人」に耳を傾ける事は大事だと思います。期待してます。 |
| 108 | 市内に公共の駐車場がない。郊外の大型店には完備されている。近くの者でもすぐ車で駐車場の有るところへ行く。この差は大きい。 |
| 109 | 広場・公園等の経済に直接関係のない利用は不要である。既に中心市街地には高知城下の自由の広場、藤並公園、城東公園、中央公園、追手前公園等十分である。 |
| 110 | 折角市内一等地に空スペースが出来たので緑豊かな公園にして望しいと思います。 |
| 111 | A評価の4つの機能を全部抱合できる施設を考えてみてはどうでしょう。 |
| 112 | 単なる公園(緑地)では飲食(酒)を伴う不特定多数の者が夜など徘徊される危険あり反対。公益性のある施設の予備スペースとしてくつろげる(特に家族連れ)空間であれば発想も広がる。また、貸付で民間が緑地のみで経営できるのか。 |
| 113 | 建てものは反対です。せっかくの広場を子供や色々な人々がくつろいで寝そべて遊びを楽しめる場所が良いです。 |
| 114 | 同じ所に集中するのは災害があった時に連絡のできる場所が必要となる。支援物資等の受け渡し場所や電話等が使える場所がいる。 |
| 115 | 事を進めるに当り、公開することを望みます |
| 116 | バスターミナルにすればそんなに過大な設備はいらない。また将来別の物に用途交換する場合も容易にできる。駅(高知)からお城へのアクセスは観光客にわかりづらい。バスターミナルであれば、観光バス、高速バス、路線バスなどが利用できれば、人が中心市街地に集まってくる。高知城からどこへでも行ける交通手段の整備が人を増やす方法である。お金をかけない市による運営、また収入を増やす市のバスターミナルを推奨したい。 |
| 117 | 現時点での答えは一つではないと思うので、明確なコンセプトを持ってやり抜くことが出来る民間事業者を選定してほしい。 |
| 118 | ふさわしい業種を選んでください。パチンコ等風俗営業等の規制、受動喫煙の心配ない空間づくり |
| 119 | 何事も判断は有識者の協議によると云われるが、この有識者が片寄りすぎたり、自分たちの利益を第一に考えることしかしない連中が多いのでは？高知市民に対してクリーンにお願い致します。 |
| 120 | 民間事業者の提案であれば、自ずと採算のとれるものであると考えられます。そこで6-(3)の具体的方法として、先ず一次審査で提案内容の良し悪しのみによって篩にかけ、数社(少数)によるプレゼンを行った後に、審査委員会において採算を加味した二次審査を行って決定、審査評価を公表するのが良いと考えます。 |
| 121 | ”利活用”=箱ものではないと思う |
| 122 | 今高知にいる人たちをとりあえず満足させるなら、前項のままでいいと思います。データの利活用について知見のある方は委員の中にいらっしゃるのでしょうか。もう少しデータの本質を見るべきだと感じます。 |
| 123 | 市は民間企業に貸付ありきで計画を進めているように見える。市の歳費の事を言うのなら、まず新築の市役所は必要なし。もとより事業者だけにアンケートを求めるのはまちがっており、市民にもアンケートすべき。 |
| 124 | 市外の食、文化を紹介できる場所に(芸能など…) |
| 125 | 有効活用の方法が決まるまでならいいが、あの場所はずっと空地でおくべきではない。有効活用すべきである。 |
| 126 | 中央に人が集まる方向で、ぜひ、実現してほしいです。 |
| 127 | 県内外学生や県外就職の若者を呼び込む企業の誘致がますます大事。高齢化の進む故郷は誰が支えていくのか？ |
| 128 | 特にありません。 |
| 129 | 地元市民の為になる。高知を訪れる観光、ビジネス客の為になる。万が一災害が起きた時、役に立つ観点が必要です。 |
| 130 | ターゲットが総花的で、限られた敷地で100%補えるものが出て来るとしたら、実際には施設利用者が望めないものとなる。 |
| 131 | 基本方針1~3の意味が理解できない。 |
| 132 | 先に破綻した計画を踏襲するのはいかながなものか！計画を白紙に戻しアンケートで要望の大きかった広場機能第一に再考すべし。 |
| 133 | 高知は田舎のままでいい。中心部に高層のマンションばかり建てるでない!! |
| 134 | 基本計画の中にある隣接しているオーテピアの関連した事業等を第一に考え、子供連れの若い方々、年配の方がつどえる場所となってほしい。 |
| 135 | 中心市街地活性化になるエリアにしてください。 |
| 136 | 特になし。 |

[問6]新図書館西敷地利活用事業基本方針について【自由意見欄】（全体）

| | |
|-----|--|
| 137 | 建築物を建てるならば、北側によさこい祭りを観覧できるスペースを設けても良いと思います。高齢者の為の事業は大切なことですが、若者が残らなければ、それも近い将来行きづまるので、県外に出る前(高校生まで)の学生に楽しい(残りたい, 帰ってきたい)と思ってもらえる体験スペースが◎。 |
| 138 | 1Fには2～3階分の高天井のピロティを採用してはどうか？(開放感があり, 1Fをお祭り広場的な活用にも使えると思う) |
| 139 | ひろめ市場, 日曜市とオーテピアの利用者がまるで正反対と言えるちょうどまんなかの立地というのが悩ましいですが。 |
| 140 | 場所という考えにとらわれすぎ |
| 141 | 提起されている事項について様々な意見があろうが, 高知市の果たす役割を考慮して市の考えを推進してほしい。 |
| 142 | 市民意見聴取はどういう人を対象に行ったのでしょうか。私も友人たちも知らない人が多く, ごく一部を対象に行われたのであればそれを「市民」の意見とするのはどうか。 |
| 143 | 基本方針と4機能を掲げて, 手を挙げてくれる事業者がいるのかどうか。 |
| 144 | 飲食店は絶対にダメ。これからの地震対策に長期浸水のある地区であり, 箱物の建物はダメ。空地と施設両立とすることが望ましい。 |
| 145 | まず, 楽しめること |
| 146 | 文教地区を踏まえ, 世代別につかえる複合型が望ましい。 |
| 147 | 現在はひろめ市場が観光客を集めているので, 新たにできた施設により, ひろめ市場の方が古くなり廃れていくとか, 高知城歴史博物館と図書館, 科学館があるところへ同じような施設がかぶらないように考えて進めていただきたいと思います。 |
| 148 | 西敷地はそれほど広くない。敢えて建築物の設置に拘らず, 広場的な整備で充分ではないか。箱物の延長はやめましょう! |
| 149 | 箱物は要らない。 |
| 150 | 財源が無ければ市政改革もできません, 市民サービス向上のためにも生産性のある開発を期待します。 |
| 151 | 方針2:売却すると売却先の利用用途に固定される, 市が関与できなくなり街づくりと連動できない, 管理が業者のおまかせになりおざなりになる, 将来の街の発展を賃料として市民に還元できる等々, 民間に賃貸が望ましいと思いますが, 50年は長すぎるのと, 市が後々も利用方法等に関与できる条件を設定する必要がある。 |
| 152 | 市民にとってかなり期待度の高い事業になると思うので慎重に選定してほしい。できれば, さらにアンケートなどで意見を聞いてもらいたい。 |
| 153 | わざわざその場所に作らなくても良いのでは? |
| 154 | みんなの考えを上手く取りまとめて全ての意見をなるべく組み込んだものに少しずつ近づいているような基本方針になっているので妥当だと思いました。 |
| 155 | 方針3(金儲け主動)には, 同意できない。 |
| 156 | 税金で建物を建ててしまうと, 後々の事なども含めて大変になりそうです。良い場所なので, 土地を貸して民間が建てるのが良いのかな?とも思います。何をしても良いというわけにはいかないと思うので, ある程度公共性のあるものという条件をつけた上で入札が良いのではないかと思います。 |
| 157 | 街に行くには, 駐車場があるので, やはり, 駐車場代がかかり, 滞在時間を気にしてゆっくりとできないので, 無料とか改善できたらいいですね。 |
| 158 | 方針としてはいたって妥当だと思います |
| 159 | 方針2が今後の高知市にとって有意義な活用方法ではないかと思う。 |
| 160 | すごくいい基本方針だと思います!売却しないのも安心です。高知の街がもっと活気づくような場所になってもらえるよう市民としても期待しています。 |
| 161 | 街の中心にあることから, 駐車場の問題が出てくると思います。近辺の交通がスムーズに流れるような配慮が必要だと思います。 |
| 162 | もっと市民の声を生かした市政にすべきではないでしょうか?知事も交代してくれるので, 市長も交代になり, 民意に傾聴出来る市政を望みます。 |
| 163 | 公園や広場は民間では作れない。貸付金で高知市が潤うのを目的とせず, 市民の心, 観光客が集う場所を高知市が作るべきだと考えます |
| 164 | 各週～月で貸し出し, 毎回違ったイベントを行っていれば市民もあつまってくるのでは…観光客も大事だが市民が楽しめる場所が少なすぎ。市内に行ってはみたいが駐車場代がかかるし置く場所も少ない。駐車場代のかからないところに遊びに行ってしまう |
| 165 | 大型ショッピングモールの中に飲食, 憩いの場, 避難所などがあればいい |
| 166 | 老若男女が集える施設。低所得者でも気軽に使える施設。 一等地であり, 全ての人に優しい施設。 |
| 167 | とにかく, もう建物は必要ない。緑ある, あらゆるイベントや遊びに対応できるひろばにしてほしい。日曜市のときに, 正調よさこいを観光客に教えてもいいし, 動物の譲渡会場にしてもいいし, バトミントンや小さな子が遊べる安全な「空間」にしてほしい。アスファルトはもう必要ない。 |
| 168 | 地元の中小企業が参入出来やすい環境を作って欲しい |
| 169 | 公共用地であるということ念頭に置いて, 具体化してくれることを期待している。 |