

[問6](2) 【基本方針2】貸付による民間活力の活用

ア 妥当である(選択理由) (全体)

1	将来の具体的な中心街のにぎわいを描ける民活(企業)があれば
2	官主体では活性化しない
3	市財政を圧迫することのないよう、民間活力を導入することは必要。単なる公共施設としての箱物はいらない。
4	一番リスクが少なく税収は入ってくる。やはり、民間会社のノウハウは必要である。
5	高知市にとって重要な土地(場所)であるため、売却はふさわしくないと考えたため。
6	①, ②, ③同じ。郊外型が主流の今日、気軽に楽しめる様にしてほしい。お金もかからない家族で行ける場所
7	設置を公、運営を民で行えないでしょうか
8	売却ではなく貸付で収入を増やすのは良いと思います。
9	公のつくる箱ものには自ずと限界がある。民間の知恵を借りて財政の立て直しに資するべき。
10	但し活用条件を限定していただき、商業施設などこれ以上に建物を構築しない様に指導していただきたい。
11	税収(歳入)の確保につながる
12	県内企業によるものであるべき
13	無駄のでない活用ができる
14	民間の知恵は自身の生死存続に関わることでですから真剣に考えお金を考え営利を生みます。でも賃貸先をしっかりと選ぶ事が肝要!
15	財政がとぼしいので貸付によって少しはうるおうのではないのでしょうか。
16	教育の場所にしてください、大学等
17	民間の方が発想・実行スピードと共に勢いがあると思うから
18	観光客は増しているがはりまや橋京町は全然人通りなし
19	売却よりは貸付が良いと思う。ただ特定の事業者だけがずっと利益を享受しないよう定期的に入札等で事業者を選定してもらいたい。
20	(1)の達成のためには民間の力が欠かせないから
21	5階建ての商業ビルとし、2~5階の駐車場は帯屋町商店街も利用できるものとする
22	ひろみ市場の様なたくさんの出店社を抽選で選んでほしい
23	発想力のある民間事業者に活用してほしい
24	民間に任すべき
25	民間に売却すると結局自分達の利益優先のとんでもないものができそうで反対。移住者向けの施設とかなら他に作れば良い
26	これによる歳入は何らかの形で特財化し、「中心市街地活性化」「こども高齢者事業」に充てることにしたら
27	定借で商業施設等と呼び込み税収増加につなげる
28	民間活用が良い。ただし、契約期間は10年~20年にする方が良いと思います。
29	食事のできるスペース、高知市以外の土地の物を売るスペース など店にして貸す。
30	高知経済の活性化につながると考えるため。
31	民間活力でよい
32	いろいろな機能を持った施設にするには財政状況を考えると貸付による民間活力の活用は妥当である
33	財政健全化の観点より止むなしと考えます
34	税収入が減少していくなか、民間企業より収入を得る必要がある
35	所有権を維持しつつ財源確保は必要であり積極的に取り組むとよい。
36	市の財政が厳しく箱がつかれないなら民間に頼る他はない。公園化とした場合の試算がされているのであれば貸出しが優位とはっきり分る。借主に10年頑張ってもらえば不要となった箱は解体可能な収益がある。
37	歳入増が見込まれる
38	商業用の活性化をはかる施設。民間企業に依頼、検討
39	特定の民間ありきで話がすすんでいくのはよくない。

[問6](2) 【基本方針2】貸付による民間活力の活用

ア 妥当である(選択理由) (全体)

40	資産価値を高め土地の賃料で歳入を増やして市民にサービスできる方法をとってはどうか。
41	市の財政状態改善の為
42	基本方針1, 2, 3とも妥当ではある
43	売却よりも貸付の方が安定して収入があると思う。
44	歳入がある方が財政的には良い
45	広場・公園などは場所(のみ屋街)柄, 絶対にゴミなどで汚される
46	全面的にはと言わないが収益性を考えれば一部はやむをえない
47	土地は手離さず有効に活用するには民間にまかせたほうがいろいろよいアイデアが出る
48	民間の方が自由で楽しい, 活力もある。公は頭がかたいので, 別に貸付でなく安く売却でも良いかな…
49	箱物を公務員が作ったところで活性化には限度があるように感じる
50	貸付ならよいと思う
51	ピンボウ市の為にもお金を生むのは大切
52	収益の出る建物。
53	ノウハウの活用, 歳入増加の観点で妥当であると思うが, 丸投げにならないように配慮してほしい。
54	行政が行うと費用の歳出が生じ, 事業展開の中でも色々な制約が発生することが考えられる。民間の資金やノウハウを活用し, 自由度の高い事業展開を図るべきであると思う。
55	妥当と感じたため。
56	民間の方が自由度の高い事業が出来そうだから。
57	高知名物ひろめ市場隣接地の為
58	見積通りに行くのであれば…市の財政にも寄与できる
59	少しでも他ある施設(オーテピア等)に充実にあてる資金を集める場も必要と思う
60	新しい発想による力で人を呼び込めるような民間の力が必要だと思う
61	歳出, 費用の出ないように
62	0か100の話ではなく, 売上も感性とての魅力, どちらも必要である
63	賃料で歳入を増して市民に還元すること
64	財政状況を考えると民間活力の活用は必要である。
65	経営的視点のもと土地の賃料等によって歳入を増やし市民サービスに活かす
66	国土交通省HPによると, 同法の特徴として「多様な民間主体の参画」が上げられており, 資金力のある民間力を活用し, 市民の財産である土地を貸し付けることによって, 市の財政が潤うことは大変有益なことであり, 中心街の貴重な市有地のキャッシュフローをプラスにする観点は, 必要不可欠と考えます。
67	ひろめ市場の拡張
68	財政に対して無責任な一般市民の声に耳を傾けるべきではない。
69	売却ではなく貸付として安定的な収入を得る方が望ましいと思う
70	財政が赤字なら貸付を行い適切に回収する事が急務。県内外からの企業の人, 物, 金を活用する事が大切
71	サステナブルな計画, 見通しであるべき
72	採算性の観点から
73	イオン以外に映画館がほしい。不便である。何で都会でヒットした作品がリアルタイムで見えないのだろう。ラウンドワンに来てほしい。
74	官のする事は全てにおいて遅く責任を取らないので失敗しても親方日ノ丸と言う考え方が多く官では絶対的に無理
75	貸地はいいと思うが短いスパンでかれる方がよい。50年は長すぎ。10年ごとなど。
76	家賃収入が見込めて終了時には”さら地”で返してもらおうと良い

[問6](2) 【基本方針2】貸付による民間活力の活用

ア 妥当である(選択理由) (全体)

77	箱ものを行政が運営して失敗し、誰も責任を問われず税金だけが消費される。そんなことを何十年もやってきたのだから民間がリスクを負って実行し適切な利益を得るのが当然。その分公務員を減らしてもらいたい。
78	民間の知恵を活かすべき
79	若者にチャレンジショップなどの機会を与える場をもう少し増して、起業のチャンスを与えて税金を収めてほしい。
80	消費増税により消費者の購意識の低迷が見込まれるが色々な職種が集中してそれぞれの経営をする事で来場者が増えるのでは
81	市の財政に継続的の少しでも収入になる為
82	資本力とその活用については民間の事業者の経験が必要だと思う。第3セクターは親方に甘えがえる可能性がある。
83	貸付による利益で財政が潤うのではないのでしょうか
84	商業設備を作る
85	市が管理するのではなく民間にまかせるべきだと思う。市は大家になるべき
86	地元高知の事を考えてる
87	企業努力に期待
88	合理的である
89	民間ならではの発想は必要
90	集客、収益の結果を追求した運営が期待できるもの
91	今後どのように変化するかわからないので売却はしない方が良い。
92	貸付を行う事には特に異論なし
93	民間事業者が必要とする場所を中心市街地に設立すると活性化はもちろん目指す街づくりには近くなると思いました。
94	民間に貸し付けた方が高知市にお金がおちる。
95	賛同します。後は何を行うかになると思います。
96	民間活力の活用は必要であるが、例えば整備施設の一部を市が借り上げ、公的コミュニティ機能を持たせるなどの工夫が必要ではないか。
97	民間活力を利用した企画・提案は重要であるが、貸付にはその企画より決定すべきである
98	集客もできて、お金もおとしてもらえるような所を選出して、貸付した方がいいと思う
99	市は収入を獲得した方がいい!!
100	行政が物を作ると税金で運営費が必要になるのでダメ。貸付による収益で高知市の税金を安くして欲しい
101	基本方針1, 2, 3ともに良いと思います。その中で最も良いプランを再度アンケートを取り決めれば良いと思います。
102	資金面、事業運営の両面から考えても民間活力を活用するのが妥当であると考えます。
103	民間活力の利用には賛同するが公共性の高い事業でなければダメ
104	財政が悪化しているなか安定した収入が見込まれる為
105	かなりの応募があると思います。賃貸収入は大きいです。
106	市の財政回復を思う
107	数十年に亘って自治体への収入を確保することは重要
108	民間事業者のノウハウを活かした方がより有効活用を図れると考える。
109	民間活力を活用せずに貸付対応は可能なのか？市の財政をいくばくかでも補填可とする施策が求められる。
110	高知市の財政が潤う
111	公共団体の行う事業に期待がもてない。民間の知恵を活用すべき
112	他県に比べて中心部にイベントやコンサート、スポーツ観戦する場所が少ないので大・中・小ホールのある施設が欲しい。
113	妥当であるが高知の限られた人物や企業だけが手を上げるのではなく、真に街や文化を創造できる企業(県外企業も可)をコンペに参加させて頂きたい。
114	貸付にすると安定した歳入があるから。
115	活性化になるアイデアは民間の知恵が必要ではないか

[問6](2)【基本方針2】貸付による民間活力の活用	
ア 妥当である(選択理由)(全体)	
116	これからは市の予算のみでの公共事業には限界があるので民間資金を取り入れること。
117	収支があわなければ民間は次の手を考える。経済の活性化や若者の教育できる場もしくは医療等, 様々なアイデアを活用すべき
118	土地は売却しないで, 後世に残せる様に
119	収益性のある考え方が必要
120	公的な考え方では, 又, 同じ物が出来てしまう。民間の方が発想豊か。
121	貸付することによって, 市民サービスに活かす
122	民間活力の活用は当然。公共公益施設の維持管理は極力おさえていかねばならない。新山口駅北口の事例も参考になるかもしれない。
123	何らかの問題は出てくるかもしれないが, 市場経済原理を活用した方が活力ある街づくりができると思う。(やらされ感では理想倒れ)
124	市の収入が増える事が良い
125	市税の負担解消になるのであれば, かまわないと思います。
126	どの様な民間企業になるか分かりませんが, 魅力の有る施設なら訪れる人々も増えると思います。
127	資金として民間活力の活用は必要と思われるが, 一方, 企業等との癒着はなくすべき。高知の行政は一部団体などの意見が強く反映される傾向がみられるため。
128	借りる施設が少ないので活用出来る場所があると良い。
129	民活で市民が使える施設を作ってもらえるなら良い
130	市の財政のプラスになるように利用するのは当然のこと。ただ管理人を配置するなどランニングコストを市が負担する事は避けるべき。
131	「考え方」に同意する。ただし, 行政の適正なチェックが不可欠。
132	高知市の現在及び将来の財政事情や税金投入の是非, また費用対効果等から民間への貸付自体には問題は無いと考える。
133	マンパワーが重要だと考える為
134	行政だけでは限界があるので, 民間との連携も必要
135	近くに参考資料が多くあり, アドバイスして下さる方もいる
136	市の財政だけでは, 貧相なものしか出来ない。
137	資料が入って来るため
138	特にIT企業に携わる若者に活動の場や起業化を望む者には精査して支援を行う。若者の定住と雇用。
139	収益を上げて, 民間の業者が活性化して, 若い人の雇用が生まれる方法は役所がつくるより民間の方が良い。
140	民間を活用することで賃貸料, 税収入が見込まれ, 財政難の高知市に少しでも貢献するため
141	売却はよくないと思います。
142	財源を気にしなくて良い。
143	民間活力が出来る, あまり高くない貸付にしていきたい。
144	民間企業の専門的な知識の活用ができる。
145	民間事業者でよい
146	民間では事業の黒字が絶対条件。適性利潤を確保し, 事業の継続(健全な)が必要。
147	至近距離にあり, 相乗効果で中心商店街の活性化を図るべきである。
148	公共性を有する事にも賛成
149	PFI
150	民間による事業へのチェック機能強化を図るため
151	経営的視点は民間活力を活かすことが適切
152	「はりまや橋観光バスターミナル」の使い勝手の悪さにあるように, ハコモノ作るだけでなく点と点をつなげ, 線となって人の往来の動線を考慮したものを作るには, 民間のノウハウは必須。
153	よさこい体験や体験型スポーツ施設等を
154	観光や商業に関する市政を反映させやすい形で投資することが最善であり, その意味で行政の意向に沿った事業者に賃貸してもらおうのがいい。

[問6](2) 【基本方針2】貸付による民間活力の活用

ア 妥当である(選択理由) (全体)

155	高知市の財政状況から考えて。
156	上記と同じ。文化的向上へ期待
157	売りに出すと街中にパチンコ屋の二の舞になる気がするし、経営が困難になったときには返却し、他の事業を始めるなどしてさびれないよう維持してほしい。
158	本市の財政状況を考えますとやむをえない方法と思います。なお、売却する事は市民の財産でもあり反対です。
159	将来の高知市財政を考えるとぜひとも必要
160	高知市の財政においては、歳出を削減し歳入を増やす活用を前提とすべきであるが、立地的には歴史、文化を生かした上に収益が発生し、市民が利用できるものが良い。
161	民間を使う事はこれからも進んでほしい
162	慣れ親しんだ土地を市民の皆さんに活用していただくことは妥当だと感じました
163	無駄な税金を使わず、安定的な財源収入が得られるなら賛成
164	興味がある
165	いろいろな活発な意見をとりいれる可能性がある
166	良いと思います。
167	経済活性化につながるから
168	活気がある店舗が増えとうれしい
169	市民サービスの向上となると思うから
170	特にありません
171	貸付でやる方がいいと思います。
172	貸付により歳入を増やせるため。
173	民間活力利用の方が多方面にわたり期待できる
174	テーマパークとして幅広い年齢層が利用する
175	場所が一個人や一企業に売却するべきでない公共の場としてほしい位置なので貸付をして利益を得ながら利用するのは妥当であると思います。
176	民間事業者のノウハウと柔軟な発想を活かした自由度の高い事業提案が貸付のほうが出来ると思う
177	様々なアイデアを実践しやすい民間に期待したいから。
178	公的機関のみでは、無理
179	収入源にはなって良いのではないかと思う。ただ、何で使用されるかにもよる。使用されていない期間も無駄になる。
180	公益性の確保が必要であるため貸付が妥当。経営においては民間の力が必須と考える。
181	行政の収入につながる施策については賛成です。
182	市や県にこだわり失敗した建物が今までもあったので。
183	売却すると売却先の利用用途に固定される、市が関与できなくなり街づくりと連動できない、管理が業者のおまかせになりなおざりになる、将来の街の発展を賃料として市民に還元できる。
184	民間の方が市民は受け入れやすい。税金の無駄を省くためにも
185	貸付にする事によって可能性が広がると思う。
186	それぞれの機能の得意分野の民間活力による運営は、効率的だと思います。
187	良いきっかけだと思う
188	子育て関係の催しなどあればいいです。
189	民間活力の活用は必須だと思います。また長く親しまれてきた公有地であるからこそ売却でなく貸付が良いと思います。
190	一部スペース一部は民間を活用して活性化を図る。
191	その通りだと思う
192	民間事業者の介入
193	人口減少の中貸付のハードルは高いのでは？

[問6](2) 【基本方針2】貸付による民間活力の活用

ア 妥当である(選択理由) (全体)

194	将来的に何か不都合があれば売却でも構わないでしょうけれど、現状は貸付が良いと思います。
195	民間の意見も大切にしたい
196	公共性のある場所として市が所有するのはいいことだと思う。
197	売却は行わず、定期借地権を設定して貸付するのは素晴らしいアイデアだと思ったから。
198	売却するよりも貸付の方がいいと思います。高知の顔みたいな場所なので。
199	民間企業の方が、専門知識があるように思うから。
200	内容は良いと思うが、借主が少ないと無駄が発生するかもしれないので、その点が少し気になる。
201	メイドイン高知、お店が沢山できたらいいです。
202	民間活力であっても、官公であっても、市や町の活力になるのであれば積極的に取り入れるのがよいと思います。
203	民間に委託したほうが良いアイデアがでてきそうに思う
204	柔軟な発想を取り入れつつも地域住民も大切にすべきであるから。
205	市民の気持ちの面をしっかりと考えられていて良いと思った
206	民間があつた場所に妥当な案をかんがえてくれるなら妥当であると思います。
207	税収につながり、市民へ還元されるため
208	民間も活用できるようにすることでより多くの人々が利用できるから。
209	民間の方が市民の好みにあつたものを作ってくれそう
210	「貸し付ける」という部分については妥当であると考えます。ただ、返却時にもめないよう契約内容は十二分に検討してほしい。
211	ノウハウを理解しているところを頼りにしたいと思うので。
212	雨の日でも無料や格安で遊べる施設。ゲームセンターではないようなもの。
213	マンションやパチンコがもし出来たら嫌だと思つたので安心しました。土地の賃料等によって歳入を増やすというところも良いと思います。
214	よいと思う
215	民間が活気付けば良い
216	土地の賃貸料を市民サービスに役立てる点
217	市の収入になる
218	固定観念にとらわれずに魅力的な企画で活性化が期待できる。
219	市民の立場に立ち、今までになかつた発想、提案を期待。売却ではなく定期借地権なのも安心できる
220	行政だけでは難しいだろうと思う為。
221	民間業者が出店しやすくやるのは良い
222	市有財産の活用は当然であるから
223	公的資金だけでは対応が難しいと思う
224	全国企業規模の民間会社のアイデアを借りる
225	民間による経営のほうが有利だと思います
226	民間に貸す内容にもなるが、やはり利益を考えたものにするだろうから集客がねらえる
227	県外に高知をアピール
228	いいと思います
229	売却するより、貸付にすることで、行政の関与が出来るから。
230	県や市役所の職員は、絶対に給料にならないのはしない、シルバー人材センターから、ゴミ掃除だけ、民間企業の人、給料にならない、商店街の繁栄のゴミ掃除やボランティアを、期待したい
231	民間への賃料収入による市民サービスへの還元を期待します。
232	民間事業者のノウハウとか柔軟な発想を活かす事は良い事だと思う。

[問6](2) 【基本方針2】貸付による民間活力の活用

ア 妥当である(選択理由) (全体)

233 地元の中小企業が参入出来やすい環境を作って欲しい

234 永久的ではなく年数を限定し再貸付手続き