

1. 施設概要

施設名	高知市福祉牧場 おおなる園	施設所管課	元気いきがい課
指定管理者名	社会福祉法人 昭和会		
指定期間	平成21年 ~ 平成23年	公募・指名の別	指名
設置目的	障害者福祉の向上を図る		
業務内容	1. 知的障害者更生施設支援に関する業務 2. 知的障害者短期入所事業に関する業務 3. 施設及び設備の維持管理に関すること		
施設内容	知的障害者更生施設及び福祉牧場 本館・重度棟・地域交流スペースふれあい工房・療育棟動物飼育舎・畜舎（鶏、牛）		
職員体制	常勤： 34 人	非常勤： 2 人	その他： 1 人 合計： 37 人

2. 利用状況

	H21年度（1年目）	年度（ ）	年度（ ）
利用者数	延べ 23,683 人		
開館日数	365 日		
利用率	101.3%		
事業開催数	17		

※ [利用率算出方法の説明]

年間延べ利用者数（旧法入所更生＋短期入所）

定員（旧法入所更生 60 名＋短期入所 4 名）×開館日数（365 日）

3. 収支状況

単位：千円

	H21年度（1年目）	年度（ ）	年度（ ）
収入	指定管理料	1,000	
	利用料金収入	36,011	
	事業収入	190,748	
	その他	13,392	
	収入計	241,151	
支出	管理運営費	22,215	
	人件費	136,133	
	その他	71,543	
	支出計	229,891	

4. 運営状況指標

	H21年度（1年目）	年度（ ）	年度（ ）
①事業収支（収入－支出）	11,260 千円	円	円
②利用料金比率	14.9%	%	%
③人件費比率	59.2%	%	%
④外部委託費比率	3.1%	%	%
⑤利用者 1 人あたり管理費	9,707 円	円	円

5. その他特記事項

収支状況の説明 利用料金収入：利用者負担金 事業収入：自立支援給付費等

6. 評価結果

(1) 総合評価（審査委員会評価）

年度	総合評価	コメント（評価のポイント、課題及び改善点）
21	S	利用者要望の把握や支援に向けた一層の取組みによる、更なるサービスの提供ができる施設となるよう期待しています。また、施設の老朽化に関する課題点については、個々の箇所の改善策等について、所管課との協議をお願いします。

(2) 1次評価（施設所管課評価）

年度	1次評価	コメント（評価のポイント、課題及び改善点）
21	S	開設時よりの運営法人であり、これまでのノウハウや専門性を発揮し、適正に管理運営が行われており、優れた実績をあげている。

(3) 自己評価（指定管理者自己評価）

年度	自己評価	コメント（評価のポイント、課題及び改善点）
21	S	「利用者を中心としたサービス提供が行われているか」という視点で自己評価した。その結果、「一貫性のあるサービスの提供がされているか」という課題がみえてきた。一方、ハード面においては築 25 年を経過する建物であり、段差や狭隘な部分 また老朽化による不具合が生じておりこれの改善もはからなければならない。

7. 評価シート（自己評価・1次評価）

(1) 履行の確認

中項目	確認内容	自己評価	1次評価
①事業、業務の履行状況			
利用契約等	利用契約等の申請、受付及び契約内容の説明が、適正に行われているか。	3	3
利用者負担金等の徴収状況	徴収、還付等は帳簿等が作成され、適正に行われているか。	3	3
苦情・要望への対応	苦情・要望処理の処理は適切か。	3	3
職員配置	基準に基づき、適切な人員配置がされたか。	3	3
職員研修	従業者に対し、施設の管理運営に必要な研修は実施されたか。	3	3
事業計画書	指定管理業務が事業計画書に沿っているか。	3	3
事業実施状況	事業の実施は仕様書等に適合しているか。	3	3
法令の遵守	法令に基づく検査、届出等はなされているか。	3	3
利用者の安全性の確保	利用者の安全対策についてマニュアルを作成し、周知が図られているか。	2	3
緊急時の対応	緊急時のマニュアルが整備され、従業者訓練の実施や事故発生時・緊急時の対応は適切か。	3	3
利用者への支援	利用者への支援は事業計画に基づき、適正・公平に実施されているか。	3	3
保険加入	仕様書等に定める保険に加入しているか。	3	3
個人情報	個人情報の取扱い、従業者への研修、漏洩した場合の対策がとられているか。	3	3
情報公開	保有する文書が分類・整理され、閲覧等の請求があった場合にに応じているか。	3	3
②施設の維持管理			
施設・設備の維持管理	施設・設備の維持管理基準が守られ、不具合が生じた場合は速やかに報告・対応しているか。	3	3
清掃業務の実施状況	清掃は確実にこなされているか。	3	3
警備業務の実施状況	マスターキー等の管理、警備業務は適切に行なわれているか。	3	3
廃棄物処理業務の実施状況	廃棄物処理は適切に行なわれ、運搬・処理を委託する場合は許可業者と契約しているか。	3	3
外部委託の実施状況	過度な外部委託は行なわれていないか。	3	3
備品管理等の実施状況	備品の管理・点検・保守は適切におこなわれているか。	2	3
20項目×3点=60点		58	60
		/	/
		60	60

評価基準（再掲）

点数	小項目の評価基準
3	概ね協定書・仕様書・事業計画書に定める水準の運営がなされ、適正であると認められる。
2	協定書・仕様書・事業計画書に定める水準の運営がなされておらず、簡易な改善や一部目標の見直しを要する。
1	協定書・仕様書・事業計画書に定める水準の運営が殆どなされておらず、早急な改善が必要である。

(2) サービスの品質

中項目	確認内容	自己評価	1次評価
①維持管理業務			
経費節減の取り組み	設備管理・修繕等が計画的に実施されているか。	4	4
備品等の管理	備品等の保守点検・補充は計画的に実施されているか。	4	3
衛生管理等	衛生管理や浴室等の安全対策は適切であるか。	4	4
②運営業務			
利用案内	パンフレット・施設内利用案内・行事開催案内等は判り易く、使い易いものになっているか。	4	4
職員の対応	各担当者の対応は良好か。	3	3
利用者の要望の把握	入所生活全般にわたり入所者の意向・要望を把握し、適切な対応がされているか。	3	3
利用者の支援に向けた取り組み	利用者の特性等に合わせた支援が適切に提供されているか。	3	3
健康管理等	健康管理・衛生管理及び感染症予防等に対する方策が適切に行われているか。	4	4

社会参加の促進	社会参加・レクリエーション等の機会が適切に提供されているか。	4	4
地域等との連携・福祉の向上	地域や関係団体・他施設等との交流や連携が充分図られているか。	3	3
10項目×4点=40点		36	35
		/	/
		40	40

評価基準（再掲）

点数	小項目の評価基準
4	協定書・仕様書・事業計画書に定める水準以上の運営がなされ、優れていると認められる。
3	概ね協定書・仕様書・事業計画書に定める水準の運営がなされ、適正であると認められている。
2	協定書・仕様書・事業計画書に定める水準の運営がなされておらず、簡易な改善や一部目標の見直しを要する。
1	協定書・仕様書・事業計画書に定める水準の運営が殆どなされておらず、早急な改善が必要であり、目標の全面的な見直しが必要である。

(3) サービスの安定性

中項目	確認内容	自己評価	1次評価
①事業収支の状況			
事業収支	事業収支が赤字の場合、黒字化のための改善策が実施されているか。	3	3
人件費比率	支出に占める人件費の割合が減らされすぎていないか。	3	3
外部委託費比率	支出に占める外部委託費の割合が過度に偏っていないか。	3	3
3項目×3点=9点		9	9
		/	/
		9	9

評価基準（再掲）

点数	小項目の評価基準
3	事業計画・収支計画等に基づく、経営がなされている。
2	事業計画・収支計画等に基づく、経営がなされているが、簡易な改善や一部業務の見直しを要する。
1	事業計画・収支計画等に基づく、経営が殆どなされておらず、早急な改善が必要であり、業務の全面的な見直しが必要である。

(4) 評価

評価分類	配点	換算率	総評点	ウェイト	1次評価 評点	1次評価 換算後 総評点数	評価
(1) 履行の確認	60	×0.450	27点	54 %	60	27	S
(2) サービスの品質	40	×0.450	18点	36 %	35	15	
(3) サービスの安定性	9	×0.600	5点	10 %	9	5	
合計	109	—	50点	100 %	104	47	

(評価基準再掲)

総評点数	46点以上	41点以上	36点以上	35点以下
評価	S	A	B	C
評価基準	適正に管理運営が行われており、優れた実績をあげている。	適正に管理運営が行われている。	概ね適正であるが、一部改善を期待する。	改善が必要である。