

1 施設概要

施設名	高知市東部総合運動場		施設所管課	スポーツ振興課				
指定管理者名	高知市スポーツ振興事業団グループ							
指定期間	平成 30 年 4 月 1 日	～	令和 5 年 3 月 31 日	公募・指名の別	公募			
設置目的	高知市の体育施設の一元的な管理運営と生涯スポーツの普及・振興を図る。市民の健全なスポーツ、レクリエーション及び健康増進に寄与するため。							
業務内容	1. スポーツ施設の管理運営全般(施設利用許可含む) 2. 施設使用料の徴収事務 3. スポーツ振興に関する自主事業実施 4. 学校体育施設開放事業に関すること(利用券販売・利用申込み受付)							
施設内容	・多目的グラウンド ・体育センター ・野球場 ・投球・打撃練習場 ・テニスコート(16面) ・多目的ドーム(ドーム・会議室) ・くろしおアリーナ(25m温水プール, 幼児プール, ジャグジー, 50mプール, トレーニング室, ランニング走路, 会議室) ・駐車場, 緑地公園							
職員体制	常勤職員	10人	非常勤職員	0人	契約社員	7人	合計	28人
	パート職員	0人	アルバイト	11人	その他	0人		

2 目標値と達成状況(指定管理者記入欄)

指標	平成 30 年度 (1 年目)		令和 元 年度 (2 年目)		令和 2 年度 (3 年目)		令和 3 年度 (4 年目)		令和 4 年度 (5 年目)	
	目標値	実績	目標値	実績	目標値	実績	目標値	実績	目標値	実績
事業参加者満足度(点)	3.50	3.65	3.50		3.55		3.55		3.60	
施設利用者満足度(点)	3.50	4.10	3.50		3.55		3.55		3.60	
事業参加者数(人)	5,000	5,913	5,000		5,100		5,100		5,200	
施設利用者数(人)	300,000	312,731	300,000		301,000		301,000		302,000	
施設利用率(パーセント)	30.00 %	34.67 %	30.00 %	%	30.05 %	%	30.05 %	%	30.10 %	%
施設使用料収支率(パーセント)	21.00 %	22.90 %	21.00 %	%	21.05 %	%	21.05 %	%	21.10 %	%
目標値に対する達成状況について	事業参加者満足度:アンケートによるもの。「教室PR」改善のためフェイスブック活用, 市内小学校全校へのチラシ配布などを実施した。 施設利用者満足度:「施設について」「設備・備品について」「施設スタッフの対応について」「看板・利用案内など」の全項目で評価「良い」を受け, 総合評価で目標値を達成できた。									

※ 平成29年度実績: 事業参加者満足度(点) 実績3.68, 施設利用満足度(点) 実績 4.20, 事業参加者数 2,888人
 施設利用者数 307,146人, 施設利用率 33.82%, 施設使用料収支率23.18%

3 利用状況(指定管理者記入欄)

	平成 30 年度 (1 年目)	令和 元 年度 (2 年目)	令和 2 年度 (3 年目)	令和 3 年度 (4 年目)	令和 4 年度 (5 年目)
利用者数	312,731 人	人	人	人	人
利用者数:対前年度比	101.8 %	0.0 %	- %	- %	- %
開館日数	359 日	日	日	日	日
利用率	野球場	31.74 %	%	%	%
	多目的グラウンド	22.94 %	%	%	%
	打撃練習場	22.21 %	%	%	%
	投球練習場	19.23 %	%	%	%
	テニスコート	35.98 %	%	%	%
	体育センター	87.31 %	%	%	%
	多目的ドーム	51.59 %	%	%	%
	多目的ドーム会議室	6.23 %	%	%	%
	アリーナ体育館	54.94 %	%	%	%
	会議室	12.72 %	%	%	%
利用状況についての評価	<p>利用者数:供用開始後2年目となる多目的ドームの増加分(16,532人増)に伴い,総利用者数は5,585人増となり対前年度比101.8%となったが,他施設では減少の傾向が見られた。野球場は雨漏改修工事に伴う休業(11月下旬~2月上旬)等による3,975人減,アリーナ体育館は前年度の四国大会開催等による1,885人減,プールも同様の開催実績と,今年度の一部大会が台風のため中止となった事に伴い5,909人減となった。</p> <p>利用率:多目的ドームは年間調整会による大会の受入れを初実施し,部活動の利用増と合わせ6.62%増となった。多目的グラウンド(0.31%増)・投球練習場(3.27%増)・テニスコート(0.99%増)・体育センター(3.64%増)・アリーナ体育館(1.31%増)も利用率増となった。</p>				

※ 利用率の算定方法: 利用率=使用数÷使用可能数

仮にテニスコートの場合,実際の使用数(各コートごとの使用時間)を使用可能数(コート面数×1日の使用可能時間×日数)で除した数が利用率となる。

※ 平成29年度実績: 利用者数307,146人,利用者数:対前年度比101.3%,開館日数359日,野球場43.25%,多目的グラウンド22.63%,打撃練習場24.73%,投球練習場15.96%,テニスコート34.99%,体育センター83.67%,多目的ドーム44.97%,多目的ドーム会議室10.62%,アリーナ体育館53.63%,会議室12.70%

4 収支状況(指定管理者記入欄)

単位:千円

	平成 30 年度 (1 年目)	令和 元 年度 (2 年目)	令和 2 年度 (3 年目)	令和 3 年度 (4 年目)	令和 4 年度 (5 年目)
収入	指定管理料	195,398			
	利用料金収入	57,053			
	自主事業収入	2,980			
	その他収入	23			
	収入計	255,454	0	0	0
支出	人件費	87,623			
	光熱水費	49,444			
	保険料	1,403			
	維持管理業務費	79,014			
	修繕費	6,197			
	事業費	15,424			
	消費税及び地方消費税	5,658			
	その他の公課費	90			
	事業所税	0			
	その他	3,788			
支出計	248,641	0	0	0	
差引収支 (収入計-支出計)	6,813	0	0	0	

5 運営状況分析指標(指定管理者記入欄)

	平成 30 年度 (1 年目)	令和 元 年度 (2 年目)	令和 2 年度 (3 年目)	令和 3 年度 (4 年目)	令和 4 年度 (5 年目)
① 利用料金比率	22.3 %	- %	- %	- %	- %
② 指定管理料比率	76.5 %	- %	- %	- %	- %
③ 人件費比率	35.2 %	- %	- %	- %	- %
④ 利用者1人当たりの管理コスト	795 円	- 円	- 円	- 円	- 円
⑤ 利用者1人当たりの高知市負担コスト	625 円	- 円	- 円	- 円	- 円
⑥ 外部委託費比率	31.8 %	%	%	%	%

※【運営状況分析指標の考え方】

指 標	指 標 の 説 明
① 利用料金比率	収入の総額に対して利用料金収入の占める割合を表す。
② 指定管理料比率	収入の総額に対して指定管理料の占める割合を表す。
③ 人件費比率	支出の総額に対して人件費の占める割合を表す。
④ 利用者1人当たりの管理コスト	支出の総額を延べ利用者数で割った金額を表す。
⑤ 利用者1人当たりの高知市負担コスト	指定管理料を延べ利用者数で割った金額を表す。
⑥ 外部委託費比率	支出の総額に対して外部委託費の占める割合を表す。

6 利用者の満足度調査等(指定管理者記入欄)

	平成 30 年度 (1 年目)	令和 元 年度 (2 年目)	令和 2 年度 (3 年目)	令和 3 年度 (4 年目)	令和 4 年度 (5 年目)	
調査の実施内容	① 調査方法	アンケート方式 (施設利用者対象)				
	② 調査期間	通年				
	③ 配布数	39部				
	④ 回収数	39部				
	⑤ 回収率	100%				
調査結果	「施設について」「設備・備品について」「施設スタッフの対応について」「看板・利用案内など」の全項目で評価「良い」を受け、総合評価で目標値を達成できた。					

7 利用者からの苦情・意見等及びそれらへの対応(指定管理者記入欄)

日付	苦情・意見等	対応状況
平成30年9月8日(土)	更衣室(女性)のシャワーの床の水はげが悪い。ロッカー下のすのこのピンクの床にカビ(黒)がいっぱい。不衛生と感じました。スタッフの努力ですぐに改善できると思っています。よろしく願います。	定期巡回で水切を継続実施。9月12日(水)、アルカリ性洗剤から塩素系洗剤に変更し、漂白時間の確保による清掃で汚れの改善を図れた。
平成30年10月20日(土)	・HPで利用可能時間が分からない(H30.10～)予定表欄外にも記入してほしい。 ・県営春野のように利用可能コース・時間別の表が望ましい。 ・シャワー室でタオルをぬらさない金属カゴを増やしてほしい。	・HPは営業の有無や営業時間を確認できる内容となっている。コース専有団体(水連強化練習等)の利用時間については、変更や追加が頻繁に発生するため掲載していない。 ・利用可能コースや時間別の表は、プール受付前やプールサイドに掲示している。 ・全5ヶ所のプール用シャワー室のうち、現行は2ヶ所にカゴを設置。1ヶ所増設済。
平成30年11月16日(金)	水泳教室に参加しています。11～16番の順位がいつも混乱している。受付で参加者の責任でといわれるが主催者側で混乱のないようにすべきでは?途中で帰る人も出ています。	仕切ポールを設置して対応済。
平成31年2月14日(木)	冬になりプールの入口に風が入りとても寒いです。入口にビニールをつけて下さい。お願い致します。	プールの寒気対策は下記のとおり実施している。 ◆更衣室出入口にカーテンを設置。 ◆外気遮断対策 ・プール出入口までの通路にカーテンを設置。 ・プール南側の扉に目張りテープを貼り、日入前にカーテンを下ろす。

8 評価シート(自己評価・一次評価・総合評価)

(1) 業務の履行状況の確認

評価項目(小項目)	確認内容	自己評価	一次評価	総合評価	
		指定管理者	施設所管課	指定管理者業務評価委員会	
1 開館時間等	条例に基づき、開館時間・休館日は遵守されているか	3	3	3.0	
2 法令等遵守	地方自治法、施設に係る条例その他関係法令等は遵守されているか	3	3	3.0	
3 職員配置	適切な人員配置がされたか	3	3	3.0	
4 職員研修	管理運営のために必要な研修等が適切に行われたか	3	3	3.0	
5 使用許可業務	条例に基づき、適正な申請受付業務・使用許可業務が行われたか	3	3	3.0	
6 施設の平等利用の確保	施設利用申請等に対する平等の確保策はとられているか	3	3	3.0	
7 使用料	使用料の徴収・減免等の手続は適切に行われているか	3	3	3.0	
8 保守点検業務・警備業務	保守点検業務・警備業務は適切に行われたか	3	3	3.0	
9 清掃・維持管理業務	清掃、維持管理業務は適切に行われたか	3	3	3.0	
10 廃棄物処理業務	廃棄物処理業務は適切に行われたか	3	3	3.0	
11 修繕業務	修繕業務は適切に行われたか	3	3	3.0	
12 事業の実施状況	条例、事業計画書等に基づき、事業を実施しているか	3	3	3.0	
13 利用状況	利用者数・稼働率等は適切な水準か	3	3	3.0	
14 利用促進の取組	利用者増加のための対策は適切に行われたか	3	3	3.0	
15 施設賠償責任保険の加入	施設賠償責任保険に加入しているか	3	3	3.0	
16 利用者の安全確保対策	事故時の対応体制(マニュアル作成、訓練等)が確立されているか	3	3	3.0	
17 緊急時対応	緊急時・防災時の対応体制(マニュアル作成、訓練等)が確立されているか	3	3	3.0	
18 個人情報保護に関すること	個人情報保護に関する対策は適切か	3	3	3.0	
19 情報公開に関すること	情報公開に関する対応は適切か	3	3	3.0	
20 備品購入・管理の状況	備品の購入手続・管理体制は適切に行われたか	3	3	3.0	
配点60点(20項目×3点)		小計	60	60	60.0

評価基準

点数	小項目の評価基準
3	協定書・仕様書・事業計画書に定める水準の運営がなされ、適正であると認められる。
2	協定書・仕様書・事業計画書に定める水準の運営に達しておらず、簡易な改善や一部目標の見直しを要する。
1	協定書・仕様書・事業計画書に定める水準の運営がほとんどなされておらず、早急な改善が必要である。
0	協定書・仕様書・事業計画書に定める水準の運営が全くなされておらず、抜本的な改善が必要である。

(2) サービスの質の確認

評価項目(小項目)	確認内容	自己評価	一次評価	総合評価	
		指定管理者	施設所管課	指定管理者業務評価委員会	
1 利用者ニーズの把握	利用者ニーズを把握するとともに、利用者ニーズを事業の計画及び実施に反映できているか	4	4	4.0	
2 接客態度・苦情要望等への対応	接客態度、苦情・要望等への対応等は適切か	4	4	4.0	
3 施設内の案内表示	施設内の案内表示は見やすくなっているか	3	3	3.0	
4 利用案内	施設情報・事業実施情報等は容易に入手できるようになっているか パンフレット・利用案内等は分かりやすくなっているか	3	3	3.0	
5 維持管理業務	日常清掃業務や衛生管理は適切か	4	4	4.0	
6 施設運営業務	実施された事業内容は適切に行われているか	4	4	4.0	
7 事業の実施状況	事業は効果的に行われたか	4	4	4.0	
8 自主事業の実施状況	施設目的に沿った自主事業が実施されたか	5	5	5.0	
9 目標達成度	施設目的・課題に沿った目標を設定し、目標達成に向けた取組はなされたか	4	4	4.0	
配点45点(9項目×5点)		小計	35	35	35.0

評価基準

点数	小項目の評価基準
5	協定書・仕様書・事業計画書に定める水準以上の運営がなされ、非常に優れていると認められる。
4	協定書・仕様書・事業計画書に定める水準以上の運営がなされ、優れていると認められる。
3	協定書・仕様書・事業計画書に定める水準の運営がなされ、適正であると認められる。
2	協定書・仕様書・事業計画書に定める水準の運営に達しておらず、簡易な改善や一部目標の見直しを要する。
1	協定書・仕様書・事業計画書に定める水準の運営がほとんどなされておらず、早急な改善や目標の見直しが必要である。
0	協定書・仕様書・事業計画書に定める水準の運営が全くなされておらず、抜本的な改善が必要である。

(3) サービス提供の継続性と安定性

評価項目(小項目)	確認内容	自己評価	一次評価	総合評価
		指定管理者	施設所管課	指定管理者業務評価委員会
1 経費節減・効率的な運営	経費節減及び効率的な管理運営のための工夫が見られるか	3	3	3.0
2 事業収支	事業収支は妥当か	3	3	3.0
3 経営状況	指定管理者の経営状況は妥当か	3	3	3.0
4 人件費比率	支出に占める人件費の割合は妥当か	3	3	3.0
5 外部委託費比率	支出に占める外部委託費の割合は妥当か	3	3	3.0
配点15点(5項目×3点)		小計	15	15
			15	15.0

評価基準

点数	小項目の評価基準
3	事業計画・収支計画等に基づく経営がなされている。
2	概ね事業計画・収支計画等に基づく経営がなされているが、簡易な改善や一部業務の見直しを要する。
1	事業計画・収支計画等に基づく経営がほとんどなされておらず、早急な改善が必要であり、業務の全面的な見直しが必要である。
0	事業計画・収支計画等に基づく経営が全くなされておらず、抜本的に業務の全面的な見直しが必要である。

9 自己評価・一次評価結果

(1) 評価結果

評価分類	配点	自己評価 (指定管理者)	配点に対する割合	一次評価 (施設所管課)	配点に対する割合
(1) 業務の履行状況の確認	60 点	60 点	100 %	60 点	100 %
(2) サービスの質の確認	45 点	35 点	78 %	35 点	78 %
(3) サービス提供の継続性と安定性	15 点	15 点	100 %	15 点	100 %
合計	120 点	110 点	92 %	110 点	92 %

(2) 自己評価(指定管理者評価)の内容

年度	評価内容
30	協定書・事業計画書に定める管理運営は概ね実施できている。各種事業については、昨年度水準の開催数や参加者満足度を提供している。施設管理については、利用者数・利用率等で目標値を達成し、見込以上の利用料金収入により、燃料費等の高騰に伴う支出増に対応できた。また、プロ野球キャンプでは例年の秋季に加え、春季においても清掃・警備・グラウンドコンディション等の面で貢献できた。さらに、共同企業体による新体制のもと、プール監視業務は接客・利用者サービスの向上が図れ、設備管理業務は迅速な修繕対応により安全面の強化が図れた。最後に、体育・スポーツ施設功労者表彰や高知市消防長団体表彰、防火対象物点検報告特例認定を受ける事ができ、今後も継続的に職員研修(救命講習・消防訓練等)を充実させる。
1	
2	
3	
4	

(3) 一次評価(施設所管課評価)の内容

年度	評価内容
30	多目的ドームが年間を通じて利用できるようになり、施設利用者は増加している。自主事業においては、シンコースポーツ主催のプール使用促進教室(無料)が利用者に好評であるなど、サービスの向上に努めている。しかし、前年度からの課題であるドームを含むパンフレット及び施設の案内表示に対応できていないため、次年度は作成し、更なるサービスの向上に努めてほしい。
1	
2	
3	
4	

10 総合評価結果

(1) 評価結果

評価分類	配点	評価 (指定管理者業務評価委員会) 合計	配点に対する割合	評価
(1) 業務の履行状況の確認	60 点	60.0 点	100 %	S
(2) サービスの質の確認	45 点	35.0 点	78 %	
(3) サービス提供の継続性と安定性	15 点	15.0 点	100 %	
合計	120 点	110.0 点	92 %	

評価基準

区分	S	A	B	C
評価基準	評価点数の合計値が配点合計点数の85%以上、かつ、全ての小項目で3点以上の評価であるもの	・評価点数の合計値が配点合計点数の65%以上85%未満 ・評価点数の合計値が配点合計点数の85%以上、かつ、小項目で2点以下の評価があるもの	評価点数の合計値が配点合計点数の45%以上65%未満	評価点数の合計値が配点合計点数の45%未満
評価内容	・事業計画書・仕様書を上回る取組がなされ、非常に優れた実績をあげている。 ・適正に管理運営が行われており、またはそれ以上の取組がなされ、優れた実績をあげている。	事業計画書・仕様書に沿って適正に管理運営が行われている。	概ね事業計画書・仕様書に沿った適正に管理運営が行われているが、管理運営の一部に改善を要する。	事業計画書・仕様書に沿った管理運営が行われていない事項があり、管理運営の大部分において改善を要する。

(2) 総評

<p>適正な管理運営がなされています。 事業参加者数及び施設利用者数は目標値を上回っており、利用者ニーズに応じた事業の実施に努められていると評価できます。 引き続き、積極的な事業の実施を期待します。</p>

(3)総合評価実績

年度	評価結果	総合評価点数	総 評
30	S	110.0 点	適正な管理運営がなされています。 事業参加者数及び施設利用者数は目標値を上回っており、利用者ニーズに応じた事業の実施に努められていると評価できます。 引き続き、積極的な事業の実施を期待します。
1		点	
2		点	
3		点	
4		点	

11 指定管理業務における課題・改善事項及びそれらへの対応(指定管理者記入欄)

課題・改善事項	改善時期	改善に向けた対応
体育センター駐車場区画線の剥離	令和元年度～	予約状況と調整のうえ継続取組（対応者：事業団）
場内案内板（施設配置図・駐車場等）の更新	令和元年度～	北駐車場等への案内表示は設置済。施設配置図は継続取組（事業団）
避難場所案内表示の新設	令和元年度～	高齢者や子ども等にも配慮した表示。継続取組（事業団）
北駐車場区画線の剥離	令和元年度～	予約状況と調整のうえ継続取組（事業団）
トレーニング機器の経年劣化	令和元年度～	備品申請・リース契約等の継続協議（事業団・スポ振）
打撃練習場ピッチングマシンの経年劣化	令和元年度～	備品申請・リース契約等の継続協議（硬式2台・軟式1台）（事業団・スポ振）
AED増設（多目的ドーム・打撃練習場等）	令和元年度～	リース契約等の継続取組（事業団）
アリーナ水泳大会競技システムの経年劣化	令和元年度～	備品申請・リース契約等の継続協議（ソフトウェア・計測機器等）（事業団・スポ振）
利用マナーブックの配布	令和元年度～	作成の継続取組（事業団）
テニスコートスタンドの鳥害	令和元年度～	場内清掃（週5日）による定期対応を継続。照明灯上部に鳥害防止器具の設置等を継続取組（事業団）
物品貸出ブースの設置	令和元年度～	傘・自転車空気入れ・防犯ブザー・万歩計等（案）（事業団）
子ども憩いスペースの設置	令和元年度～	積木・ブロック・絵本・お絵かきボード等の併設（案）（事業団）
エレベーターチェアの設置	令和元年度～	災害時の非常用品保管（事業団）
「消防団応援の店」参加	-	救助訓練によるプール利用は継続して免除対応済
アリーナ床転換システム機器の経年劣化	令和元年度～	継続協議（レーザー測距機・無線操作機）（スポ振）
アリーナ体育館床面の経年劣化	令和元年度	改修工事予定（9/9～11/15）（スポ振）
体育センター床面の経年劣化	令和元年度	改修工事中（4/1～7/26）（スポ振）
テニスコート人工芝の経年劣化	令和元年度～	継続協議（スポ振）
50mプール可動床制御システム更新	令和元年度～	継続協議（スポ振）