

1. 施設概要

施設名	高知市駐車場	施設所管課	都市建設総務課
指定管理者名	株式会社 高知市中心街再開発協議会		
指定期間	平成27年4月1日～平成30年3月31日	公募・指名の別	公募
設置目的	道路交通の円滑化を図り、もって市民の安全と福利を増進する。		
業務内容	1. 駐車場の利用の許可に関すること。 2. 駐車場の維持管理に関すること。 3. 駐車場を利用する自動車の入出場のために必要なこと。 4. その他設置目的を達成するために必要なこと。		
施設内容	中央公園地下駐車場 (収容台数 325台, 時間貸・月極) 県庁前通り地下駐車場 (収容台数 222台, 時間貸・月極) 高知駅北口駐車場 (収容台数 時間貸 18台) 中島町駐車場 (収容台数 月極 64台) 鏡小浜堂メン駐車場 (収容台数 月極 5台) 鏡小浜二カキヤマ駐車場 (収容台数 月極 4台) 南御座駐車場 (収容台数 月極 54区画)		
職員体制	常勤: 14人	非常勤: 0人	その他: 0人 合計: 14人

2. 利用状況

	H27年度(1年目)	H28年度(2年目)	H29年度(3年目)
利用者数	別紙のとおり 人	別紙のとおり 人	別紙のとおり 人
開館日数	別紙のとおり 日	別紙のとおり 日	別紙のとおり 日
利用率	別紙のとおり %	別紙のとおり %	別紙のとおり %
事業開催数	別紙のとおり 件	別紙のとおり 件	別紙のとおり 件

※ [利用率算出方法の説明]

3. 収支状況

単位: 千円

	H27年度(1年目)	H28年度(2年目)	H29年度(3年目)
収入	指定管理料	108,000	
	利用料金収入	0	
	事業収入	0	
	その他	390	
	収入計	108,390	
支出	管理運営費	70,694	
	人件費	32,691	
	その他	0	
	支出計	103,385	

※ 施設使用料等収入については、高知市の収入とし、利用料金制度は導入していない。

4. 運営状況指標

	H27年度(1年目)	H28年度(2年目)	H29年度(3年目)
①事業収支(収入-支出)	5,005千円	千円	千円
②利用料金比率	- %	%	%
③人件費比率	31.6%	%	%
④外部委託費比率	40.1%	%	%
⑤利用者1人あたり管理費	別紙のとおり円	別紙のとおり円	別紙のとおり円

5. その他特記事項

料金収入は、前年比で中央公園地下駐車場は5.0%の増加、県庁前通り地下駐車場は6.7%増加をしています。7か所の全体の料金収入は、2億4,814万円余りで、前年比5.7%増加しています。利用台数は、前年比で中央公園は5.0%の増加、県庁前通りは6.8%の減少をしています。スタンプサービス・月ぎめ定期契約及び中央公園でのイベントの開催等の増収策により、利用者に対するサービスの向上と料金収入及び利用台数の増加に努めています。

6. 評価結果

(1) 総合評価(審査委員会評価)

年度	総合評価	コメント(評価のポイント, 課題及び改善点)
27	A	緊急時対応マニュアルが整備されるなど、概ね適正な管理運営がなされていると考えます。利用者の安全確保を図るとともに、苦情ゼロに向けた更なる取組をお願いします。また、利用者ニーズの把握に努め、利用率の向上に向けた取組を期待します。
28		
29		

(2) 1次評価(施設所管課評価)

年度	1次評価	コメント(評価のポイント, 課題及び改善点)
27	A	スタンプサービスやイベント開催等による増収策、アンケート等による利用者の意見要望に対する対応・改善、災害時への対応のための社員研修・マニュアル作成等の取り組みは十分に評価できる。しかし、より良いサービスの提供に向けて今後、アンケートの収集方法等に改善が必要と考える。
28		
29		

(3) 自己評価(指定管理者自己評価)

年度	自己評価	コメント(評価のポイント, 課題及び改善点)
27	S	利用者に対するサービス向上と利用台数の増加及び料金収入の増収策として、スタンプサービス及び月ぎめ定期契約及び中央公園でのイベントの開催を引き続き実施しています。指定管理業務の基本協定・年度協定そして仕様書に基づいて業務を遂行しています。
28		
29		

平成 27 年度 指定管理者業務評価

20

7. 評価シート（自己評価・1次評価）

(1) 履行の確認

中項目	小項目	確認内容	自己評価	1次評価
①事業、業務の履行状況				
使用許可等		使用許可等申請、受付は利用統計等が作成され、適正に行われているか。	3	3
使用料等の徴収状況		徴収、減免、還付等は帳簿等が作成され、適正に行われているか。	3	3
平等利用の確保		利用者に対する平等利用の確保策はとられているか。	3	3
苦情・要望への対応		苦情・要望処理の処理は適切か。	3	2
職員配置		基準に基づき、適切な人員配置がされたか。	3	3
職員研修		従業員に対し、施設の管理運営に必要な研修は実施されたか。	3	3
事業計画書		指定管理業務が事業計画書に沿っているか。	3	3
事業実施状況		事業の実施は仕様書等に適合しているか。	3	3
法令の遵守		法令に基づく検査、届出等はなされているか。	3	3
緊急時の対応		緊急時のマニュアルが整備され、従業員訓練の実施や事故発生時・緊急時の対応は適切か。	3	3
保険加入		仕様書等に定める保険に加入しているか。	3	3
個人情報		個人情報の取扱い、従事者への研修、漏洩した場合の対策がとられているか。	3	3
情報公開		保有する文書が分類・整理され、閲覧等の請求があった場合にに応じているか。	3	3
②施設の維持管理				
施設・設備の維持管理		施設・設備の維持管理基準が守られ、不具合が生じた場合は速やかに報告・対応しているか。	3	3
清掃業務、廃棄物処理業務の実施状況		清掃は確実に行われているか。廃棄物処理は適切に行われ、運搬・処理を委託する場合は許可業者と契約しているか。	3	3
警備業務の実施状況		マスターキー等の管理、警備業務は適切に行われているか。	3	3
利用者の安全確保		利用者の安全確保（事故・トラブル防止・災害時の対応等を含む）の方策が図られているか。	2	2
外部委託の実施状況		過度な外部委託は行われていないか。	3	3
外部委託先との連絡連携		外部委託先との連絡連携は適切に行われているか。	3	3
備品管理等の実施状況		備品の管理・点検・保守は適切に行われているか。	3	3
20項目×3点=60点			59	58
			60	60

評価基準（再掲）

点数	小項目の評価基準
3	概ね協定書・仕様書・事業計画書に定める水準の運営がなされ、適正であると認められる。
2	協定書・仕様書・事業計画書に定める水準の運営がなされておらず、簡易な改善や一部目標の見直しを要する。
1	協定書・仕様書・事業計画書に定める水準の運営が殆どなされておらず、早急な改善が必要である。

(2) サービスの品質

中項目	小項目	確認内容	自己評価	1次評価
①維持管理業務				
経費節減の取組		設備管理・修繕等が計画的に実施されているか。	4	3
備品等の管理		備品等の保守点検・補充は計画的に実施されているか。	4	3
従事者の労働安全衛生管理		地下駐車場従事者の労働安全衛生に注意が払われているか。	4	3
②運営業務				
利用案内		料金表示・有料供用時間の表示・駐車スペースの表示や混雑時の表示などを利用者に分かりやすいように工夫・改善しているか。	4	4
職員の接客態度		各担当者の接客態度は良好か。	3	3
利用者満足度の把握		利用者アンケートの内容が運営に反映されているか。	4	3
利用者サービスの向上		利用者が快適に駐車場を利用できるよう、効果的かつ臨機の対応が行われているか。	4	3

利用促進に向けた取組	利用者の増加や利便性を高めるための取組及びその広報が行われているか。	4	3
利用者のトラブル未然防止及び対処	トラブルを未然に防止する策及びその対処策が適切にとられているか。	4	3
施設の持続的発展	施設が持続的に発展するような運営がされているか。	4	3
10項目×4点=40点		39	31
		40	40

評価基準（再掲）

点数	小項目の評価基準
4	協定書・仕様書・事業計画書に定める水準以上の運営がなされ、優れていると認められる。
3	概ね協定書・仕様書・事業計画書に定める水準の運営がなされ、適正であると認められている。
2	協定書・仕様書・事業計画書に定める水準の運営がなされておらず、簡易な改善や一部目標の見直しを要する。
1	協定書・仕様書・事業計画書に定める水準の運営が殆どなされておらず、早急な改善が必要であり、目標の全面的な見直しが必要である。

(3) サービスの安定性

中項目	小項目	確認内容	自己評価	1次評価
①事業収支の状況				
事業収支		事業収支が赤字の場合、黒字化のための改善策が実施されているか。	3	3
人件費比率		支出に占める人件費の割合が減らされすぎていないか。	3	3
外部委託費比率		支出に占める外部委託費の割合が過度に偏っていないか。	3	3
3項目×3点=9点			9	9
			9	9

評価基準（再掲）

点数	小項目の評価基準
3	事業計画・収支計画等に基づく、経営がなされている。
2	事業計画・収支計画等に基づく、経営がなされているが、簡易な改善や一部業務の見直しを要する。
1	事業計画・収支計画等に基づく、経営が殆どなされておらず、早急な改善が必要であり、業務の全面的な見直しが必要である。

(4) 評価

評価分類	配点	換算率	総評点	ウェイト	1次評価 評点	1次評価 換算後 総評点数	評価
(1) 履行の確認	60	×0.417	25	50%	58	24	A
(2) サービスの品質	40	×0.500	20	40%	31	15	
(3) サービスの安定性	9	×0.556	5	10%	9	5	
合計	109	-	50	100%	98	44	

※総評点は小数点以下切り捨て

(評価基準再掲)

総評点数	46点以上	41点以上	36点以上	35点以下
評価	S	A	B	C
評価基準	適正に管理運営が行われており、優れた実績をあげている。	適正に管理運営が行われている。	概ね適正であるが、一部改善を期待する。	改善が必要である。