

工事担当部						契約担当部					
係	係長	課長補佐	課長	副部長	部長	係	係長	課長補佐	課長	副部長	部長

工 事 成 績 評 定 表 (予定価格130万円を超え500万円未満の工事)

工 事 名	0					工 事 場 所	高知市 0										
受 注 者 名						工期	着 工	平 成 年 月 日									
請 負 金 額	0						完 成	平 成 年 月 日									
現 場 代 理 人						完 成 年 月 日	平 成 年 月 日										
主 任 技 術 者						完 成 届 出 日	平 成 年 月 日										
監 督 職 員	(工事監督職員)	職 名	氏 名			完 成 検 査 年 月 日	平 成 年 月 日										
						出 来 高 検 査 年 月 日	平 成 年 月 日										
考 査 項 目		第 一 次 評 定 者					最 終 評 定 者										
		職 名					職 名										
		氏 名	印				氏 名	印									
項 目	細 別	a	b	c	d	e	a	b	c	d	e	a	b	c	d	e	
1. 施工体制	I. 施工体制一般		1.5	0.0	-5.0	-10.0											
	II. 配置技術者	3.0	1.5	0.0	-5.0	-10.0											
2. 施工状況	I. 施工管理		1.5	0.0	-5.0	-10.0						5.0	2.5	0.0	-7.5	-15.0	
	II. 工程管理	1.0	0.5	0.0	-5.0	-10.0											
	III. 安全対策	2.0	1.0	0.0	-5.0	-10.0											
	IV. 対外関係	2.0	1.0	0.0	-2.5	-5.0											
3. 出来形及び	I. 出来形	2.0	1.0	0.0	-2.5	-5.0						10.0	5.0	0.0	-10.0	-20.0	
出来栄え	II. 品質	2.0	1.0	0.0	-2.5	-5.0						15.0	7.5	0.0	-15.0	-30.0	
	III. 出来栄え											5.0	2.5	0.0	-2.5		
4. 高度技術	I. 高度技術力			0.0													
5. 創意工夫	I. 創意工夫			0.0													
加 減 点 計		0.0 点					0.0 点										
評 定 点 (65点±加減点計)×0.4		① 26.0 点					② 26.0 点										
2. 施工状況	II. 工程管理											10.0	5.0	0.0	-7.5	-15.0	
	III. 安全対策											15.0	7.5	0.0	-7.5	-15.0	
6. 社会性等	I. 地域への貢献等	10.0	5.0	0.0													
加 減 点 計		0.0 点					0.0 点										
評 定 点 (32.5点±加減点計)×0.2		③ 6.5 点					④ 6.5 点										
7. 評 定 点 計		① + ② + ③ + ④ = 65.0 点															
8. 法 令 遵 守 等							0.0 点										
評 定 点 合 計		65.0 点 (7. 評定点-8. 法令遵守等)															
(所 見)		(第一次評定者)					(最終評定者)										

細目別評価点表（予定価格130万円を超え500万円未満の工事）

平成 年度		工事名：0			工事課名：	
項目	細別	第一次評定者	第二次評定者	最終評定者	細目別評定点	得点割合
1. 施工体制	I. 施工体制一般	[ 0.0 ] ×0.4+2.6= 2.6			2.6 点	3.2点
	II. 配置技術者	[ 0.0 ] ×0.4+2.6= 2.6			2.6 点	3.8点
2. 施工状況	I. 施工管理	[ 0.0 ] ×0.4+2.6= 2.6		[ 0.0 ] ×0.4+6.5= 6.5	9.1 点	11.7点
	II. 工程管理	[ 0.0 ] ×0.4+2.6= 2.6		[ 0.0 ] ×0.2+3.3= 3.3	5.9 点	8.3点
	III. 安全対策	[ 0.0 ] ×0.4+2.6= 2.6		[ 0.0 ] ×0.2+3.2= 3.2	5.8 点	9.6点
	IV. 対外関係	[ 0.0 ] ×0.4+2.6= 2.6			2.6 点	3.4点
3. 出来形及び出来栄等	I. 出来形	[ 0.0 ] ×0.4+2.6= 2.6		[ 0.0 ] ×0.4+6.5= 6.5	9.1 点	13.9点
	II. 品質	[ 0.0 ] ×0.4+2.6= 2.6		[ 0.0 ] ×0.4+6.5= 6.5	9.1 点	15.9点
	III. 出来栄			[ 0.0 ] ×0.4+6.5= 6.5	6.5 点	8.5点
4. 高度技術	I. 高度技術力	[ 0.0 ] ×0.4+2.6= 2.6			2.6 点	7.8点
5. 創意工夫	I. 創意工夫	[ 0.0 ] ×0.4+2.6= 2.6			2.6 点	5.4点
6. 社会性等	I. 地域への貢献等	[ 0.0 ] ×0.2+6.5= 6.5			6.5 点	8.5点
7. 法令遵守等				[ 0.0 ] ×1.0= 0	0.0 点	
評定点合計		32.5点		32.5点	65.0点	65.0%
		48.5点		51.5点		100.0点

## 工事成績採点の審査項目別採点表 (第一次評定者) 建築・建築設備・設備工事共通

[記入方法] 該当する項目の

に\*印を記入する

評定様式第9号-2-1

審査項目	細 別		a	b	c	d	e
1. 施工体制	I. 施工体制一般	<input type="checkbox"/>		施工体制が適切である	他の事項に該当しない	施工体制がやや不備である	施工体制が不備である
	<b>c</b>	<p>「評価対象項目」</p> <p>1 作業の分担の範囲が確認でき、現場とも一致している。</p> <p>2 工事規模に応じた人員、機械配置の施工となっている。</p> <p>3 施工体制一般について、指摘事項がなかった。又は、指摘事項に対する改善が速やかに実施された。</p> <p>4 その他( )</p>	<input type="checkbox"/>	<p>施工体制が不備であり、監督職員から文書により改善指示を行った。</p> <p style="text-align: center;">上記に該当すれば ⇒ e</p>			
	II. 配置技術者 現場代理人等	<input type="checkbox"/>	技術者が適切に配置されている	技術者がほぼ適切に配置されている	他の事項に該当しない	技術者の配置がやや不備である	技術者の配置が不備である
	<b>c</b>	<p>「評価対象項目」</p> <p>1 現場代理人として、工事全体の把握ができており、また、発注者との連絡調整が適切に行われている。</p> <p>2 工事内容を理解した上で、現場での臨機に対応ができています。また、良好な施工に努め、必要な工事書類が整理されている。</p> <p>3 法令上必要な技術者等(主任技術者、作業主任者、専門技術者)を必要に応じ配置している。</p> <p>4 配置技術者について、指摘事項がなかった。又は、指摘事項に対する改善が速やかに実施された。</p> <p>5 その他( )</p>	<input type="checkbox"/>	<p>現場代理人等の技術者配置が不備で、監督職員から、文書により改善指示を行った。</p> <p style="text-align: center;">上記に該当すれば ⇒ d</p> <p style="text-align: center;">指示の不履行 ⇒ e</p>			
2. 施工状況	I. 施工管理	<input type="checkbox"/>		施工管理が適切である	他の事項に該当しない	施工管理がやや不備である	施工管理が不備である
	<b>c</b>	<p>「評価対象項目」</p> <p>1 施工に先立ち、現場条件を反映した施行計画が提案され、現場においても概ね一致している。</p> <p>2 日常的な施工管理を行っていることが工事記録で確認できる。また、現場内での整理整頓が日常的になされている。</p> <p>3 建設廃棄物、リサイクル及び過積載防止への取組みが見られる。</p> <p>4 使用機械、車両等の低騒音、排出ガス対策に努めている。</p> <p>5 施工管理について、指摘事項がなかった。又は、指摘事項に対する改善が速やかに実施された。</p> <p>6 その他( )</p>	<input type="checkbox"/>	<p>施工上の義務が守られなかったために改善指示を行った。</p> <p style="text-align: center;">上記に該当があれば ⇒ d</p> <p style="text-align: center;">指示の不履行 ⇒ e</p>			
		(I. 施工体制一般)	(II. 配置技術者)		(I. 施工管理)		
		上記該当項目を総合的に判断してb,c,d,e評価を行う。(英数小文字で手入力)	上記該当項目を総合的に判断してa,b,c,d,e評価を行う。(英数小文字で手入力)		上記該当項目を総合的に判断してb,c,d,e評価を行う。(英数小文字で手入力)		
		該当項目がない場合は、c評価とする。	該当項目がない場合は、c評価とする。		該当項目がない場合は、c評価とする。		

## 工事成績採点の考査項目別採点表 (第一次評定者) 建築・建築設備・設備工事共通

[記入方法] 該当する項目の

□に\*印を記入する

評定様式第9号-2-2

考査項目	細 別	a	b	c	d	e	
2. 施工状況	II. 工程管理  <div style="border: 1px solid black; width: 20px; height: 20px; margin: 0 auto; text-align: center;">c</div>	工程管理が適切である		工程管理がほぼ適切である	他の事項に該当しない	工程管理がやや不備である	工程管理が不備である
		「評価対象項目」 1 現場条件による各種制約に適切に対応し、必要に応じ工程見直しを行って円滑な工事進捗を行った。 2 現場条件変更への対応が積極的で処理が早く、また地元及び関係機関との調整を積極的に行い、トラブルも少なく、工期内に工事を完成させた。 3 作業員に過度の負荷が生じないよう、休日等の配慮を行っている。 4 工程管理について、指摘事項がなかった。又は、指摘事項に対する改善が速やかに実施された。 5 その他( )					自主的な工程管理がなされず、監督職員から文書により改善指示を行った。 上記に該当すれば ⇒ d
	III. 安全対策  <div style="border: 1px solid black; width: 20px; height: 20px; margin: 0 auto; text-align: center;">c</div>	安全対策が適切である		安全対策がほぼ適切である	他の事項に該当しない	安全対策がやや不備である	安全対策が不備である
		「評価対象項目」 1 安全点検、安全パトロール、安全教育等を実施し労働災害事故防止に努めている。 2 朝礼等の実施により日々の安全指導を行い、新規入場者には個別に安全指導するなど作業員の安全対策に努めている。 3 使用機械・車両等、足場・支保工等に対する仮設物、工事現場における保安施設等の安全管理が適切である。 4 安全対策について、指摘事項がなかった。又は、指摘事項に対する改善が速やかに実施された。 5 その他( )					安全対策または防災対策が不適切であった。 上記に該当すれば ⇒ d
IV. 対外関係  <div style="border: 1px solid black; width: 20px; height: 20px; margin: 0 auto; text-align: center;">c</div>	対外関係が適切であった		対外関係がほぼ適切であった	他の事項に該当しない	対外関係がやや不備であった	対外関係が不備であった	
	「評価対象項目」 1 工事施工にあたり、関係官公庁等の関係機関と調整を行い、トラブルの発生がない。 2 積極的な地元対策を実施し、第三者からの苦情がなかった、又は苦情によるトラブルが少なかった。 3 関連工事との調整を行い、関連工事を含む工事全体の円滑な進捗に寄与している。 4 対外関係について、指摘事項がなかった。又は、指摘事項に対する改善が速やかに実施された。 5 その他( )					関係法令に違反する恐れがあったため、監督職員から文書により指示を行った。 上記に該当すれば ⇒ d	指示の不履行 ⇒ e
上記該当項目を総合的に判断してa,b,c,d,e評価を行う。(英数小文字で手入力) 該当項目がない場合は、c評価とする。							

## 工事成績採点の考査項目別採点表 (第一次評定者) 建築・建築設備・設備工事共通

[記入方法] 該当する項目の  に\*印を記入する 評定様式第9号-2-3

考査項目	細 別	a	b	c	d	e
3. 出来形及び 出来栄	I. 出来形  <div style="border: 1px solid black; width: 20px; height: 20px; margin: 0 auto; text-align: center;">c</div>	出来形が優れている	出来形が良好である	他の事項に該当しない	出来形がやや不備である	出来形が不備である
		「評価対象項目」 <input type="checkbox"/> 1 承諾図、施工図等が設計図書を満足している。 <input type="checkbox"/> 2 出来形確認記録の内容が、適切である。 <input type="checkbox"/> 3 現場における出来形が設計図書を満足し、適切な施工である。 <input type="checkbox"/> 4 不可視部分となる出来形が、工事写真で的確に確認できる。 <input type="checkbox"/> 5 その他( )		<input type="checkbox"/> 監督職員が文書で改善指示を行った。  上記に該当すれば ⇒ d	<input type="checkbox"/> 契約書第17(16)条第2、第3項に基づき破壊検査を行った。  上記に該当すれば ⇒ e	
		上記該当項目を総合的に判断してa,b,c,d,e評価を行う。(英数小文字で手入力) 該当項目がない場合は、c評価とする。				
	II. 品質  <div style="border: 1px solid black; width: 20px; height: 20px; margin: 0 auto; text-align: center;">c</div>	品質管理が適切である	品質管理がほぼ適切である	他の事項に該当しない	品質管理がやや不備である	品質管理が不備である
		「評価対象項目」 <input type="checkbox"/> 1 材料・製品・機材等の品質が、承諾図等により確認でき、設計図書を満足している。 <input type="checkbox"/> 2 品質確認記録の内容が適切である。 <input type="checkbox"/> 3 施工の各段階における完了状態について、良好な品質を確認できる。 <input type="checkbox"/> 4 施工の各段階における完了時の試験方法及び記録の内容が適切である。 <input type="checkbox"/> 5 各種の品質が設計図書を満足し、適切な施工である。 <input type="checkbox"/> 6 システムの性能及び機能に関する試運転、確認方法等が適切であり、記録の内容が設計図書を満足し良好である。 <input type="checkbox"/> 7 不可視部分となる品質が、工事写真等で的確に確認できる。 <input type="checkbox"/> 8 その他( )		<input type="checkbox"/> 監督職員が文書で改善指示を行った。  上記に該当すれば ⇒ d	<input type="checkbox"/> 契約書第17(16)条第2、第3項に基づき破壊検査を行った。  上記に該当すれば ⇒ e	
		上記該当項目を総合的に判断してa,b,c,d,e評価を行う。(英数小文字で手入力) 該当項目がない場合は、c評価とする。				

## 工事成績採点の審査項目別採点表 (第一次評定者) 建築・建築設備・設備工事共通

[記入方法] 該当する項目の  に\*印を記入する

評定様式第9号-2-4

審査項目	細 別	技術力キーワード一覧表														
4. 高度技術	キーワード評価	<table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 20px;"><input type="checkbox"/></td> <td>施工規模の大きさへの対応</td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/></td> <td>構造物固有の難しさへの対応</td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/></td> <td>技術固有の難しさへの対応</td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/></td> <td>厳しい自然・地盤条件への対応</td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/></td> <td>厳しい周辺環境等, 社会条件への対応</td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/></td> <td>施工現場での対応</td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/></td> <td>その他</td> </tr> </table> <p style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> 点</p> <p>※ 高度な技術力は, 加點評価とする。                  ※ 加點は, 13点~0点の範囲とする。                  ※ 該当キーワード数の数と重みを勘案して評価する。                  ※ 1項目2点を目安とするが, 内容によってはそれ以上の点数を与えてもよい。</p>	<input type="checkbox"/>	施工規模の大きさへの対応	<input type="checkbox"/>	構造物固有の難しさへの対応	<input type="checkbox"/>	技術固有の難しさへの対応	<input type="checkbox"/>	厳しい自然・地盤条件への対応	<input type="checkbox"/>	厳しい周辺環境等, 社会条件への対応	<input type="checkbox"/>	施工現場での対応	<input type="checkbox"/>	その他
<input type="checkbox"/>	施工規模の大きさへの対応															
<input type="checkbox"/>	構造物固有の難しさへの対応															
<input type="checkbox"/>	技術固有の難しさへの対応															
<input type="checkbox"/>	厳しい自然・地盤条件への対応															
<input type="checkbox"/>	厳しい周辺環境等, 社会条件への対応															
<input type="checkbox"/>	施工現場での対応															
<input type="checkbox"/>	その他															
<p>※1 高度な技術力とは, 工事全体を通して他の類似工事に比べて, 特異な技術力を要する必要があった技術の評価するものである。なお, 「創意工夫」との二重評価はしない。                  ※2 詳細評価の記述にあたっては, 所属長との合議とし, 各審査項目はキーワードで大分類し, 評価する詳細な高度な技術力を記述する。                  ※3 高度技術は, 「実用新案・特許クラス」から「現場に適用した本当に些細な工夫ではあるが, 非常に役立つ軽微な工夫」まで様々なレベルがあるが, 本項目では「5 創意工夫」で評価しなかったものを対象とする。</p>																
5. 創意工夫 [軽微なもの]	キーワード評価	<table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 20px;"><input type="checkbox"/></td> <td>準備・後片付け関係</td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/></td> <td>施工関係</td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/></td> <td>品質関係</td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/></td> <td>安全衛生関係</td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/></td> <td>施工管理関係</td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/></td> <td>その他</td> </tr> </table> <p style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> 点</p> <p>※ 特に評価すべき創意工夫事例を加點評価とする。                  ※ 加點は, 7点~0点の範囲とする。                  ※ 該当キーワード数の数と重みを勘案して評価する。                  ※ 1項目1点を目安とするが, 内容によってはそれ以上の点数を与えてもよい。</p>	<input type="checkbox"/>	準備・後片付け関係	<input type="checkbox"/>	施工関係	<input type="checkbox"/>	品質関係	<input type="checkbox"/>	安全衛生関係	<input type="checkbox"/>	施工管理関係	<input type="checkbox"/>	その他		
<input type="checkbox"/>	準備・後片付け関係															
<input type="checkbox"/>	施工関係															
<input type="checkbox"/>	品質関係															
<input type="checkbox"/>	安全衛生関係															
<input type="checkbox"/>	施工管理関係															
<input type="checkbox"/>	その他															
<p>※1 創意工夫においては, 「4 高度技術」の審査項目において評価するほどではないが, 企業の工夫やノウハウにより特筆すべき便益があれば加點・抽出記載する。                  ※2 創意工夫は「実用新案・特許クラス」から「現場に適用した本当に些細な工夫ではあるが非常に役立つ軽微な工夫まで様々なレベルがあるが, 本項目では軽微なものを評価する。                  ※3 キーワードの評価(選定)及び詳細評価は, 所属長との合議ををもって記述する。                  ※4 「4 高度技術」との二重評価はしない。</p>																

## 工事成績採点の審査項目別採点表 (第一次評定者) 建築, 建築設備, 設備工事共通

[記入方法] 該当する項目の  に\*印を記入する。

評定様式第9号-2-5

審査項目	細 別	a 地域への貢献が非常に優れている	b 地域への貢献がやや優れている	c 他の事項に該当しない場合
6. 社会性等	I. 地域への貢献等	<div style="display: flex; align-items: flex-start;"> <div style="margin-right: 10px;"> <input type="checkbox"/>  <input type="checkbox"/>  <input type="checkbox"/>  <input type="checkbox"/>  <input type="checkbox"/> </div> <div> <p>河川, 港湾, 海岸等の環境改善を具体的に実施した。                      国, 県, 市が管理する公園緑地等及び周辺地域等の環境保全, 貴重種等の動・植物への保護等を具体的に実施した。                      現場事務所や作業現場の環境を周辺地域との景観に合わせるなど, 積極的に周辺地域との調和を図った。                      地域生活に密着したごみ拾い, 道路, 港湾, 海岸, 河川清掃等のボランティア活動等へ積極的に参加し, 地域に貢献した。                      災害時等に地域への援助・救援活動に積極的に協力した。</p> </div> </div> <p style="margin-top: 20px;">上記該当項目を総合的に判断してa,b,c評価を行う。(英数小文字で手入力)                      該当項目がない場合は, c評価とする。</p> <p style="margin-top: 40px;">※1 地域への貢献等とは, 工事の施工に伴って, 地域社会や住民に対する配慮等の貢献について, 加点評価する。</p>		

## 工事成績採点の審査項目別採点表 (最終評定者) 建築・建築設備・設備工事共通

【記入方法】 該当する項目の  に\*印を記入する。

評定様式第10号-2-1

審査項目	細 別	a	b	c	d	e		
		施工管理が優れている	施工管理が適切である	他の事項に該当しない	施工管理がやや不備である	施工管理が不備である		
2. 施工状況	I. 施工管理	「評価対象項目」 1 施工に先立ち、現場条件を反映した施行計画が提案され、現場においても概ね一致している。 2 日常的な施工管理を行っていることが工事記録で確認できる。また、現場内での整理整頓が日常的になされている。 3 建設廃棄物、リサイクル及び過積載防止への取組みが見られる。 4 使用機械、車両等の低騒音、排出ガス対策に努めている。 5 工事の関係書類及び資料整理がよい。 6 その他( )			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	施工上の義務が守られなかったために改善指示を行った。  上記に該当があれば ⇒ d      指示の不履行 ⇒ e	
	II. 工程管理	工程管理が非常に優れている      工程管理がやや優れている      他の事項に該当しない	「評価対象項目」 1 災害復旧工事及び施工条件の変更等による工期的な制約がある中で、余裕をもって工事を完成させた。 2 隣接する他の工事等との積極的な工程調整を行い、トラブルを回避した。 3 代休等を確保することにより、地域の主要行事に配慮するなど、トラブルも少なく、工期内に工事を完成させた。 4 休日等を確保する等、適切な人員管理と工程管理が地域住民に好印象を与えている。 5 配置技術者(現場代理人等)の積極的な工程管理の姿勢が見られた。 6 その他( )			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	工程管理がやや不備である。      工程管理が不備である。
	III. 安全対策	安全対策が非常に優れている      安全対策がやや優れている      他の事項に該当しない	「評価対象項目」 1 建設労働災害、公衆災害の防止への努力が顕著である。 2 安全衛生管理活動が活発である。 3 安全管理に創意工夫がある。 4 安全協議会活動に積極的に取り組む等、リーダーシップを発揮している。 5 安全職場実現への取り組みが顕著である。 6 その他( )			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	安全対策がやや不備である。      安全対策が不備である。
上記該当項目を総合的に判断してa,b,c,d,e評価を行う。(英数小文字で手入力) 該当項目がない場合は、c評価とする。								



工事成績採点の考査項目別採点表 (最終評定者) 建築・建築設備・設備工事共通

[記入方法] 該当する項目の

に\*印を記入する

評定様式第10号-2-2

考査項目	細 別	a	b	c	d	e
		出来形が優れている	出来形が良好である	他の事項に該当しない	出来形がやや不備である	出来形が不備である
3. 出来形及び 出来栄	I. 出来形  <input type="checkbox"/>	「評価対象項目」 <input type="checkbox"/> 1 承諾図、施工図等が設計図書を満足している。 <input type="checkbox"/> 2 出来形確認記録の内容が、適切である。 <input type="checkbox"/> 3 現場における出来形が設計図書を満足し、適切な施工である。 <input type="checkbox"/> 4 不可視部分となる出来形が、工事写真で的確に確認できる。 <input type="checkbox"/> 5 その他( )			<input type="checkbox"/> 監督職員が文書で改善指示を行った。  上記に該当すれば ⇒ d	<input type="checkbox"/> 契約書第31(30)条第2項に基づき破壊検査を行った。  上記に該当すれば ⇒ e
	上記該当項目を総合的に判断してa,b,c,d,e評価を行う。(英数小文字で手入力) 該当項目がない場合は、c評価とする。					
	II. 品質  <input type="checkbox"/>	品質管理が適切である	品質管理がほぼ適切である	他の事項に該当しない	品質管理がやや不備である	品質管理が不備である
	「評価対象項目」 <input type="checkbox"/> 1 材料・製品・機材等の品質が、承諾図等により確認でき、設計図書を満足している。 <input type="checkbox"/> 2 品質確認記録の内容が適切である。 <input type="checkbox"/> 3 施工の各段階における完了状態について、良好な品質を確認できる。(建築) <input type="checkbox"/> 4 施工の各段階における完了時の試験方法及び記録の内容が適切である。(設備) <input type="checkbox"/> 5 各種の品質が設計図書を満足し、適切な施工である。 <input type="checkbox"/> 6 システムの性能及び機能に関する試運転、確認方法等が適切であり、記録の内容が設計図書を満足し良好である。(設備) <input type="checkbox"/> 7 不可視部分となる品質が、工事写真等での確認できる。 <input type="checkbox"/> 8 その他( )			<input type="checkbox"/> 監督職員が文書で改善指示を行った。  上記に該当すれば ⇒ d	<input type="checkbox"/> 契約書第31(30)条第2項に基づき破壊検査を行った。  上記に該当すれば ⇒ e	
上記該当項目を総合的に判断してa,b,c,d,e評価を行う。(英数小文字で手入力) 該当項目がない場合は、c評価とする。						

## 工事成績採点の考査項目別採点表 (最終評定者) 建築・建築設備・設備工事共通

【記入方法】 評価対象とする場合は、  に\*印を記入する

評定様式第10号-2-3

種別	工種																
3. 出来形及び出来栄	建築工事	<b>c</b>	<input type="checkbox"/> 仕上げがきめ細かく、全体的に美観がよい。 (極めて良好である場合) ⇒ a	0	<input checked="" type="checkbox"/> 他 の 事 項 に 該 当 し な い。	⇒ c	3										
			<input type="checkbox"/> 仕上げがきめ細かく、全体的に美観がよい。 ⇒ b	0	<input type="checkbox"/> 仕上げが悪く、全体的に美観が悪い。 ⇒ d	0											
細別							3										
III. 出来栄	建築設備工事 設備工事	<b>c</b>	<input type="checkbox"/> きめ細かい施工がなされ、全体に調和が良い仕上がりであり、運転状態、性能、保守管理等への対応が優れている。 ⇒ a	0	<input checked="" type="checkbox"/> 他 の 事 項 に 該 当 し な い。	⇒ c	3										
			<input type="checkbox"/> 施工、仕上がりがよく、運転状態、性能、保守管理等への対応が良好である。 ⇒ b	0	<input type="checkbox"/> 仕上がり、運転状態、性能、保守管理等への対応が悪い。 ⇒ d	0											
							3										
4. 法令遵守等	<b>0</b>	法令遵守等の該当項目一覧表															
		措置内容	点数	<input type="checkbox"/> 項目 該当なし													
		0	1 指名停止 3ヶ月以上	- 20点	「高知市競争入札指名停止措置要綱」により指名停止等の措置を行なった場合に減点する。												
		0	2 指名停止 2ヶ月以上3ヶ月未満	- 15点													
		0	3 指名停止 1ヶ月以上2ヶ月未満	- 13点													
		0	4 指名停止 2週間以上1ヶ月未満	- 10点													
		0	5 文書注意	- 8点													
		0	6 口頭注意	- 5点													
		0	7 工事関係者事故または公衆災害が発生したが、当該事故に係る安全管理の措置の不適切な程度が軽微なため、口頭注意以上の処分が行われなかった場合	- 3点	事故に係る安全管理の措置の不適切な程度が軽微なため、口頭注意以上の処分が行われなかった場合に減点する。												
		0	8 その他(理由: )	交付回数により減点 最大-8点	その他の適応事例(過積載車両の使用、不正軽油の使用、仕様書等に規定する関係法令等に関する重大な違反等)が確認され、総括監督員から文書注意(工事打合せ簿による改善命令)が交付された場合に減点する。(交付1回:-1点, 交付2回:-3点, 交付3回:-5点, 交付3回で改善されない場合:-8点)												
0	<table border="1" style="display: inline-table; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 20px; text-align: center;">0</td> <td style="width: 20px; text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td>1回交付した</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">0</td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td>2回交付した</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">0</td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td>3回交付した</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">0</td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td>3回交付で改善されない</td> </tr> </table> 左のいずれかを選択する	0	<input type="checkbox"/>	1回交付した	0	<input type="checkbox"/>	2回交付した	0	<input type="checkbox"/>	3回交付した	0	<input type="checkbox"/>	3回交付で改善されない	0	0		
0	<input type="checkbox"/>	1回交付した															
0	<input type="checkbox"/>	2回交付した															
0	<input type="checkbox"/>	3回交付した															
0	<input type="checkbox"/>	3回交付で改善されない															
① 当該工事現場に対する法令遵守のみの評価とする。(他工事現場での違反は評価しない。) ② 本考査項目(8 法令遵守等)で評価する事例は、施工にあたって工事関係者が下記の適応事例で上表の措置があった場合に適用する。 ③ 「施工」とは、請負契約書の記載内容(工事名, 工期, 施工場所等)を履行することに限定する。 ④ 「工事関係者」とは、当該工事現場に従事する現場代理人, 監理技術者, 主任技術者, 請負会社の現場従事職員及び当該工事にあたって下請契約し、それを履行するために従事する者に限定する。																	