	工事担当部										契約担当部									
係	係長	課長補佐	誹	長	副部	『長	部	長	1	係	係	長	課長	補佐	誹	長	副音	<b>郭長</b>	部	長
		工事	事 万	戈 績	手評	泛	: 表	ŧ (¬	定	価格	500	万円	]以_	上の	工事	<b>F</b> )				
工事	名	0									工	事場	所	高	知市	0				
受 注 者	名	0									工期	着	I		平	成	年	月	日	
請負金	額	0									上州	完	成		平	成	年	月	日	
現場代理	人										完	成年月	日		平	成	年	月	日	
監理·主任技	術者	(監理)				(主	任)				完	成届出	目		平 成	Ì	年	月	日	
監督職	昌	(工事監督耶	哉員)	職名			氏名				完成	検査年	月日		平	成	年	月	日	
血自物		(総括監督	員)	職名			氏名				出来	高検査学	年月 日		平成	;	年	月	日	
							第一	-次評	定者			第二	二次評	定者			最	終評定	者	
		考查項目				職名					職名					職名				
	1					氏名			ı	印	氏名				印	氏名				T
項目		細	別			a	b	С	d	е	a	b	с	d	е	a	b	с	d	е
1. 施工体制	Ι.	施工体制一般					1.5	0.0	-5.0	-10.0										
	П.	配置技術者				3.0	1.5	0.0	-5.0	-10.0										
2. 施工状況	Ι.	施工管理					1.5	0.0	-5.0	-10.0						5.0	2.5	0.0	-7.5	-15.0
	Π.	工程管理				1.0	0.5	0.0	-5.0	-10.0	10.0	5.0	0.0	-7.5	-15.0					
	III.	安全対策				2.0	1.0	0.0	-5.0	-10.0	15.0	7.5	0.0	-7.5	-15.0					
	IV.	対外関係				2.0	1.0	0.0	-2.5	-5.0										
3. 出来形及び	Ι.	出来形				2.0	1.0	0.0	-2.5	-5.0						10.0	5.0	0.0	-10.0	-20.0
出来栄え	Π.	品質				2.0	1.0	0.0	-2.5	-5.0						15.0	7.5	0.0	-15.0	-30.0
	III.	出来栄え														5.0	2.5	0.0	-2.5	
4. 高度技術	Ι.	高度技術力						0.0												
5. 創意工夫	_	創意工夫						0.0												
6. 社会性等	Ι.	地域への貢献	大等								10.0	5.0	0.0							
		(1+2+3+4		-6)				####	点				0.0	点					点	
評	定 点(	65点土加減点	(計)			小計		####			小計		65.0			小計				
7. 評 定 点	計				-					####	2	65	点×	0.2=	13.0	3		点×	0.4=	
							D +	2 +	3 =	=										
8. 法 令 遵													0	点						
		定点合計										点	(7. 評	1		遵守等	£)			
(第一次訂	ア定者)					(第二	次評定	(者)						(最終	評定者	f)				
<b>2</b>																				
所																				
見)																				

	ž	細目別	リ評価 /	点表	(予定	価格500万円	円以上の	の工事)				
平 成	年 度	工事名:0									工事課名:	
項目	細 別		第一次評定者			第二次評定者			最終評定者		細目別評定点	得点割合
1. 施工体制	I. 施工体制一般	[-5.0]	$\times 0.4 + 2.6 =$	0.6 点							0.6 点	3.2点
1. 爬工件刚	Ⅱ. 配置技術者	[-5.0]	$\times 0.4 + 2.6 =$	0.6 点							0.6 点	3.8点
	I. 施工管理	[-5.0]	$\times 0.4 + 2.6 =$	0.6 点				[ -7.5 ]	$\times 0.4 + 6.5 =$	3.5 点	4.1 点	11.7点
2. 施工状況	Ⅱ. 工程管理	[-5.0]	$\times 0.4 + 2.6 =$	0.6 点	[ 0.0 ]	×0.2+4.3=	4.3 点				4.9 点	9.3点
2. 加巴上4八7九	Ⅲ. 安全対策	[-5.0]	$\times 0.4 + 2.6 =$	0.6 点	[ 0.0 ]	×0.2+4.3=	4.3 点				4.9 点	10.7点
	IV. 対外関係	[ 0.0 ]	$\times 0.4 + 2.6 =$	2.6 点							2.6 点	3.4点
	I. 出来形	[-2.5]	$\times 0.4 + 2.6 =$	1.6 点				[-10.0]	$\times 0.4 + 6.5 =$	2.5 点	4.1 点	13.9点
3. 出来形及び出来栄え	Ⅱ. 品質	#VALUE!	$\times 0.4 + 2.6 = 3$	#VALUE!				#VALUE!	$\times 0.4 + 6.5 =$	#VALUE!	#VALUE!	15.9点
	Ⅲ. 出来栄え							#VALUE!	$\times 0.4 + 6.5 =$	#VALUE!	#VALUE!	8.5点
4. 高度技術	I . 高度技術力	[ 0.0 ]	$\times 0.4 + 2.6 =$	2.6 点							2.6 点	7.8点
5. 創意工夫	I . 創意工夫	[ 0.0 ]	$\times 0.4 + 2.6 =$	2.6 点							2.6 点	5.4点
6. 社会性等	I. 地域への貢献等				[ 0.0 ]	×0.2+4.4=	4.4 点				4.4 点	6.4点
7. 法令遵守等					[ 0.0 ]	× 1.0=	0.0 点				0.0 点	
評定/	点合計		#VALUE! 40点			13.0点 20点			#VALUE! 40点		#VALUE!	#VALUE! 100.0点

			二事成績採点の考査	至項目別採点表	(第一次評定者) 建築	·建築設備·設備工事共;	通
[記入方法]	評価対象とする場合	合は, 左	に*印を記入し、評価する場合	は右 に*印を記入する。			評定様式第6号-2-1
考査項目	細 別		а	b	С	d	е
				施工体制が適切である	他の事項に該当しない	施工体制がやや不備である	施工体制が不備である
1. 施工体制	I. 施工体制一般	*	「評価対象項目」 1 下請業者を含め,作業分担の範围	目が書面で確認できる。			施行体制が不備であり、監督職員から文書による改善指示を行った。
		*	2 品質管理体制が確立されている。				り入自による以口にかっていった。
		*	3 安全管理体制が確立されている。				
	d	*	4 現場の施工体制が書面と一致して				
		*	5 工事規模に応じた人員,機械配置				上記に該当すれば ⇒ e
		*			に、証紙の購入が適切に行われ、配布を	が受け払い簿等により把握されている。	
			(建退共制度の対象労働者を雇				
				頁が無かった。または指摘事項に対す <sup>。</sup>	る改善が速やかに実施された。		
			8 その他(			)	
					0 / 6 0%		
					The state of the state of	d	0
			技術者が適切に配置されている	技術者がほぼ適切に配置されている	他の事項に該当しない	技術者の配置がやや不備である	技術者の配置が不備である
	II.		「評価対象項目」	III 22			1月月1年1年1年1日日の子供
	配置技術者 現場代理人等	*	1 現場代理人として,工事全般の把		-		現場代理人等の技術者配置の不備により、監督職員から文書による改善
	90m   V21/V4	*	1	通知,報告,申出等を書面で行ってい	<b>ం</b> .		指示を行った。
		*	3 契約書,設計図書等を理解し,現	場に反映して工事を行っている。			
		*	4 設計図書の照査を行っている。	(()に)・/言)。 ウセン・サーフ・かい・マ			
		*		川断に優れ,良好な施工に努めている。 ついス			ニコ)マニナン(/ ユョ )。) ば
		*	6 書類及び資料が適切に整理されて				上記に該当すれば ⇒ e
		*	7 作業環境, 気象, 地質条件等の打				
	d	*		請けを含み部下等によく指導している。			
		*	9 施工等に伴う創意工夫又は提案を				
			10 専門技術者を、選任し配置してい				
			11 作業主任者を,選任し配置してい 12 「施工プロセス」チェックで指摘事		てみ美が声のかに字抜された		
			12 「旭工ノロセス」アエツクで指摘事:   13 その他(	貝が悪かつだ。まだは指摘事項に対す	の以番が述べがに夫虺された。		
			13 その他(		)		
					0 / 9 0%		
					0 / 9 0%		
						d	0
(I. 施工体制	 		<u> </u> (Ⅱ. 配置技術者)			d	V
1. 心上冲巾	」 川又ノ			⇒ a ① 当該	「評価対象項目のうち、評価対象外の項	百日は削除する	
該当項目が80	06131 F	$\Rightarrow$ b		9		関ロは削減する 数を母数として、比率(%)計算の値で評価	its.
	クル以上 0%以上80%未満	$\rightarrow$ b		9	頃 (%) = ( )評価数×100/( )対		17 'A
該当項目が60		$\rightarrow$ d		9		家計価項目数 下の場合は,全て該当してもc評価とする	

			匚事成績採点の考査	至項 目別採点表	(第一次評定者)	建築・建築設備・設備工事共	通
[記入方法]	評価対象とする場	合は, 左	に*印を記入し, 評価する場合	は右 に*印を記入する。			評定様式第6号-2-2
考査項目	細別		a	b	С	d	е
				施工管理が適切である	他の事項に該当しない	施工管理がやや不備である	施工管理が不備である
2.	Ι.		「評価対象項目」		•		
施工状況	施工管理	*	1 契約書第18条(条件変更等)第1	項第1号から5号に基づく設計図書の原	照査を行い,適切に処理している。	設計図書に適合しない箇所があ	り,文書による改善請求を行った。
		*	2 施工計画書が,工事着手前に提	出され,設計図書及び現場条件を反映	とした内容となっている。		
		*	3 施工計画書に,出来形・品質確係	やのための記載がある。		施工計画書が工事着手前に提出	出されていない。
		*	4 品質管理が、日常的に行われてい	る。			
	d	*	5 一工程の施工の検査・確認の報告	らが,適時,適切に行われている。		定められた材料・機材及び施工の	の検査義務を怠り、破壊検査を行った。
	<u></u>	*	6 工事記録の整備が適時,的確に	• • • • • •			
		*		下「材料・機材」という。)の調達の計画	iが適切であり,管理が良い。	設計図書に基づく施工上の義務 示を行った。	「について,監督職員から文書による改善指
		*	8 施工計画書と現場施工方法が,-	*··· · - •		小を11つた。	
		*	9 現場内での整理整頓が,日常的	1			
			10 低騒音, 低振動及び排出ガス対象	-			
		*	11 建設廃棄物及びリサイクルへの取			上記のうち1項目該当 ⇒ d	
			12 現場でのイメージアップに,積極的	• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •		上記のうち2項目以上該当	<b>⇒</b> e
		*	13 施工図作成にあたり、関連工事と				
		*	14 社内検査が適切に行われている。				
		*	15 独自のチェックリスト等の管理基準	,	フルギルンナのルファウナルシュ		
			16 「施工プロセス」チェックで指摘事 17 その他(	<b>頃か無かつに。まには指摘事項に対す</b>	る以書が速やかに美麗された。		
			17 その他(		)		
					0 / 13 0%		
					0 / 10 0%	d 0	
			工程管理が適切である	工程管理がほぼ適切である	他の事項に該当しない		工程管理が不備である
	П.		「評価対象項目」				1
	工程管理	*	1 実施工程表が,工事着手前に提	出され,関連工事との調整もよく行って	いる。	自主的な工程管理がなされず、	監督職員から文書による改善指示を行った。
		*	2 現場での工程管理を詳細工程表	やパソコン等を用いて, 日常的に把握	している。		
		*	3 工程のフォローアップを実施し, ]	<b>二程管理を行っている。</b>		上記に該当すれば ⇒ d	
	d		4 工程に関する各種制約等がある	こもかかわらず工期内にスムーズに作業	業を行った。		
	a		5 現場または施工条件の変更への	対応が積極的で,処理が早い。			
			6 近隣住民(入居官署等を含む)と	の調整を積極的に行い, 円滑な工事進	<b>進捗を行った。</b>	請負人の責により工期内に工事	を完成できなかった。
		*	7 休日の確保を行っている。			(ただし, 改善指示による場合を	<b>と除く。</b> )
		*	8 請負人の責による夜間や休日の付	乍業がない。			
				項が無かった。または指摘事項に対す	る改善が速やかに実施された。	上記に該当すれば ⇒ e	
			10 その他(		)		
					0 / 5		
/ T +1 k/k	=1)		(m = 40 M m)			d	
(I. 施工管理	<b>並</b> )		(Ⅱ. 工程管理)		た「部価具名でロッシナー部位具名	5月の項目は判除よう	
*************************************	00/121 L	<b>→</b> 1	W 7. F	=	亥「評価対象項目のうち, 評価対象 3.項目のまる相合は、判除後の証		エナス
該当項目が8	0%以上 0%以上80%未満	$\Rightarrow$ b $\Rightarrow$ c		9	ぼ頃目のある場合は, 削除後の評↑ 5値( %)=( )評価数×100/(	価項目数を母数として, 比率(%)計算の値で評価	119 る。
該当項目が6		$\Rightarrow$ c $\Rightarrow$ d				ノ対象評価項目数 項目以下の場合は、全て該当してもc評価とする。	
10公司は日かり	U/0/1<1 両	→ u	15人 コ *貝 口 ハ*0070/11人 (回)	→ u (4) なべ	プ、 トリリタド 攵 シノ 計   Ш メウ  豕 ヤ貝 目 数 ノパム ウ	Rロ Miw 勿 ロは,土 し欧コレしむ(計120~) る。	

		I	二事成績採点の考査	<b></b>	(第一次評定者) 建築	•建築設備•設備工事共演	直
[記入方法]	評価対象とする場合	は, 左	に*印を記入し, 評価する場合	に*印を記入する。			評定様式第6号-2-3
考査項目	細別		а	b	С	d	е
			安全対策が適切である	安全対策がほぼ適切である	他の事項に該当しない	安全対策がやや不備である	安全対策が不備である
2. 施工状況	ш.		「評価対象項目」				
施工状況	安全対策	*	1 災害防止(工事安全)協議会等を	:設置し, 1回/月以上活動し, 記録が整	を備されている。	安全管理に関する現場管理また	は防災体制が不適切であった。
			2 店社パトロールを1回/月以上実	施し,記録が整備されている。			
			(労働安全衛生法により,店	社安全衛生管理者の選任が義務づけら	られている工事にのみ適用)	上記に該当すれば ⇒ d	
				けた事項について, 速やかに改善を図り	,かつ関係者に是正報告している。		
	ļ	*	4 安全教育・訓練等を適時, 的確に				
	d	*		(ーティング), KY(危険予知活動)等を		安全対策の不備により重大な災害	<b>害等を起こした。</b>
		*		内容に現場の特性が反映され, 記録が	整備されている。		
		*	7 安全管理の臨機の措置を行った。			上記に該当すれば <b>⇒</b> e	
			8 過積載防止に積極的に取り組ん				
		*	9 使用機械,工具等の点検整備等		(n.)		
				や重機と人の行動範囲の分離措置がな			
				倹及び管理がチェックリスト等を用いて∮ 了時や使用中の点検及び管理がチェック!	· = · · · · · · · · · · · · · · · · · ·		
		*	. =	」 時や使用中の点検及の管理がプエックク 設置・管理が的確であり、よく整備されて			
		*		政直・官壁が引催くめり,よく整備されて 項が無かった。または指摘事項に対する			
			14   旭エノロピハ」/ エジッ (旧間事   15 その他(	では、一般がありた。よんには自己的事で気に入りする	300音//-述(////□天旭04///□。		
			10 (0)[6]		,		
					0 / 7 0%		
					d		
					·		
			該当項目が90%以上	$\Rightarrow$ a	<ol> <li>当該「評価対象項目のうち、評価対</li> </ol>	<b>  毎</b>	
			該当項目が80%以上90%未満	→ a ⇒ b		「※クト゚レントーダローレスキロリボダる。 評価項目数を母数として, 比率(%) 計算の	)値で評価する
			該当項目が60%以上80%未満	$\Rightarrow$ c	③ 評価値(%)=()評価数×100/		- 旧字 < h I 旧村 )。の
			該当項目が60%未満	$\Rightarrow$ d	=	②項目以下の場合は,全て該当してもc評	価とする。

			工事成績採点の考3	<b></b>	(第一次評定者) 頦	建築・建築設備・設備工事共	
[記入方法]	評価対象とする場合	合は, 左	に*印を記入し,評価する場合	に*印を記入する。			評定様式第6号-2-4
考査項目	細 別		a	b	С	d	e
			対外関係が適切であった	対外関係がほぼ適切であった	他の事項に該当しない	対外関係がやや不備であった	対外関係が不備であった
2. 施工状況	IV. 対外関係	*	2 工事施工にあたり,近隣住民(入 3 引渡し時に入居官署に対し,保守	学の関係機関と協議及び調整を行い、ト 居官署等を含む)と適切に協議及び調整を行いた。 対策理について十分な説明を行った。	整を行った。	関係法令に違反する恐れがあった。	。または対応が悪くトラブルがあった。 たため,監督職員から文書による指示を行っ
		*	4 積極的な近隣住民(人店官者等を	を含む)対策を実施し、苦情がなかった。	。または古情によるトプノルか少なな		*
	С		5 関連工事業者との調整を行い, 関	制連工事を含む工事全体の円滑な進捗 項が無かった。または指摘事項に対す		上記に1項目でも該当すれば 関連工事との調整に関して、発注 会まで工事全体の准据に支障が生	主者の指示に従わなかったため, 関連工事を
					0 / 2 0%	上記に該当すれば ⇒ e	
			出来形管理が適切である	出来形管理がほぼ適切である	他の事項に該当しない	d   出来形管理が不備である	出来形管理が不備である
3. 出来形及び出来栄え	I.出来形	* * * * * * * * * * * * * * * * * * * *	「評価対象項目」 1 承諾図等が,設計図書を満足し 2 施工図等が,設計図書を満足し 3 出来形確認記録の内容が,適切 4 現場における出来形が設計図書 5 不可視部分となる出来形が,工事 6 解体又は撤去工事の場合,撤去 7 その他(	ている。 である。 を満足し,適切な施工である。	切である。 ) 0 / 5 0%	監督職員が文書で改善指示を 行った。 上記に該当すれば ⇒ d	<ul><li>契約書第17条第2,第3項に基づき破壊検査を行ったが出来形が確認できなかった。</li><li>上記に該当すれば ⇒ e</li></ul>
		該当 該当	4項目が90%以上 ⇒ a 4項目が80%以上90%未満 ⇒ b 4項目が60%以上80%未満 ⇒ c 4項目が60%未満 ⇒ d		③ 評価値(%)=()評価数>	除後の評価項目数を母数として,比率(%)計算の	

			工事成績採点の考る	查項目別採点表	(第一次評定者	) 建築·	•建築設備•設備工事共	通
[記入方法]	評価対象とする場合	は, 左	に*印を記入し,評価する場合	けは右 に*印を記入する。				評定様式第6号-2-5
種 別	工種		а	b	С		d	е
			品質管理が適切である	品質管理がほぼ適切である	他の事項に該当し	ない	品質管理がやや不備である	品質管理が不備である
3. 出来形及び 出来栄え	建築工事	* * * *	2 品質確認記録の内容が,適切で 3 施工の各段階における完了状態	について,良好な品質を確認できる。	5.		監督職員が、文書で改善指示を 行った。	契約書第17条第2,第3項に基づき破壊 検査を行った。
細 別 II.品質	d	*	4 各種構造の躯体工事における施 5 内外仕上げ工事における施工の 6 不可視部分の品質が工事写真で 7 その他 (	品質が, 適切である。			上記に該当すれば ⇒ d	上記に該当すれば ⇒ e
					0 / 4	0%		
	建築設備工事 設備工事	* * * * * * * * * * * * * * * * * * * *	2 施工の各段階における完了時の 3 品質確認記録の内容が,適切で 4 品質が設計図書を満足し,適切か 5 システムの性能及び機能に関す。 6 不可視部分となる品質が,工事等	- な施工である。 る試運転, 確認方法等が適切で, 記録の	の内容が設計図書を満足し		監督職員が、文書で改善指示を 行った。 上記に該当すれば ⇒ d	契約書第17条第2,第3項に基づき破壊 検査を行った。 上記に該当すれば ⇒ e
			該当項目が80%以上90%未満 該当項目が60%以上80%未満	<ul> <li>⇒ a</li> <li>⇒ b</li> <li>⇒ c</li> <li>⇒ d</li> </ul>	③ 評価値(%)=()許	は,削除後の評 平価数×100/	平価項目数を母数として, 比率(%)計算の	- · · · · · · · · -

		_	工事成績採点の考る	<b></b>	(第一次評定者) 建築	·建築設備·設備工事共	通
[記入方法]	評価対象とする場合	は, 左	に*印を記入し,評価する場合	は右 に*印を記入する。			評定様式第6号-2-6
種 別	工種		a	b	С	d	е
			品質管理が適切である	品質管理がほぼ適切である	他の事項に該当しない	品質管理がやや不備である	品質管理が不備である
3. 出来形及び 出来栄え	維持修繕工事	* *	「評価対象項目」 1 仕様書等で定められている品質 2 材料の品質規格証明書が整備さ 3 その他( 4 その他( 5 その他(		)	監督職員が、文書で改善指示を 行った。	契約書第17条第2,第3項に基づき破壊 検査を行った。
細別			- '- '	で考査し,最大考査項目は5項目とす	-3 0 / 2 0%	上記に該当すれば ⇒ d	上記に該当すれば ⇒ e
Ⅱ.品質	解体工事 C  その他工事	* * * * * * * * * * * * * * * * * * * *	「評価対象項目」 1 解体工法・手順に創意工夫が見。 2 施工計画書に定められた解体計 3 廃材の分別・保管に創意工夫がる。 4 管理記録が整備されている。 5 不可視部分の写真記録が適切て 6 有害物の処理が適切になされて 7 その他(  「評価対象項目」 1 仕様書等で定められている品質で 2 材料,機材の品質規格証明書が 3 その他(	画により管理されている。 ある。 いる。 で で で で で で で で で が で が で で が で に が で に が で に が で が が が が で が で が が が で が で が で が で が で が で が で が で が で が で が で が で が が が が が が が が が が が が が	0 / 4 0% c	監督職員が、文書で改善指示を 行った。 上記に該当すれば ⇒ d 監督職員が、文書で改善指示を 行った。	契約書第17条第2,第3項に基づき破壊 検査を行った。 上記に該当すれば ⇒ e 型約書第17条第2,第3項に基づき破壊 検査を行った。
	C			象項目」を追加し、考査する。項目はよ	0 / 2 0%		上記に該当すれば ⇒ e
			バラツキが少なく、該当項目が80%以上 バラツキが少なく、該当項目が60%以上 バラツキが少なく、該当項目が60%未満		<ul><li>① 当該「評価対象項目のうち,評価;</li><li>② 削除項目のある場合は,削除後の</li><li>③ 評価値(%)=()評価数/(</li><li>④ なお,削除後の評価対象項目数;</li></ul>	)評価項目数を母数として, 比率(%)計算の )対象評価項目数	の値で評価する。

		工事成績採点の考査	項 目 別 採 点 表 (第一次評定者) 建築・建築設備・設備工事共通	
[記入方法]	評価対象とする場合	は、左 に*印を記入し、 に〇印を記入	する。	評定様式第6号-2-7
考査項目	細 別	技術力キーワード一覧表	[事例] 具体的な評価技術力項目及び工事事例	
4-1. 高度 技術	キーワード評価	■施工規模の大きさ等への対応  1 対象構造物の延べ面積,高さ,大きさ等の規模  2 その他(理由: )	[施工規模が大規模]下記の該当する項目が,高度技術で評価できる場合  延べ面積 10000㎡以上の建物 地上9階以上又は建物高さ31m以上の建物 大空間のホール等を有する建物 その他大規模構造物( )	
		<ul> <li>■構造物固有の機能の難しさへの対応</li> <li>3 対象建物の耐震レベル</li> <li>4 建物機能の特殊性</li> <li>5 その他(理由: )</li> </ul>	[事例:構造物固有の機能の施工難度と対応工法等]  建築工事で、官庁施設の総合耐震計画基準において、I類及びA類に属する工事 電気又は冷暖房衛星設備工事で官庁施設の総合耐震計画基準において甲類に属する工事 研究施設、図書館等、特殊機能・設備を有る建物 その他、構造物固有の機能の難しさへの対応が必要であり、特に評価すべき技術があると評価された工事	
		■構造物固有の施工技術の難しさへの対応  6 建築材料,設備機材,工法について,提案がある場合  7 設計条件として,工法,材料及び設備システム(機材を含む)の特殊性  8 制約条件等があり,施工難度が特に高い場合  9 その他(理由: )	パイロット工事。又は特異な試験フィールド工事で特許工法等の技術的に検討が必要な工事 特殊な工法及び材料等を採用した工事 特殊な設備システムを採用した工事	0

		工事成績採点の考	査 項 目 別 採 点 表 (第一次評定者) 建築・建築設備・設備工事共通	
[記入方法]	評価対象とする場合		を記入する。	評定様式第6号-2-8
考査項目	細 別	技術力キーワード一覧表	[事例] 具体的な評価技術力項目及び工事事例	
4-2. 高度 技術	キーワード評価	■厳しい自然・地盤条件への対応  10 湧水の発生,地下水の影響(地盤掘削時)  11 軟弱地盤,支持地盤の影響  12 雨・雪・風・気温等の影響	[事例:自然及び地盤条件への対応工法等]  地下水位が高く、ウエルポイント等の排水設備が必要な工事  液状化対策工法や地盤改良を伴う工事  冬期施工のため、大規模な雪寒冬囲いをする必要があり、冬期の養生温度の管理や施工スペースの制限を受けた工事	
		13 その他(理由: )	その他、自然条件又は地盤条件への対応が必要であり、特に評価すべき技術があると評価された工事	
		■厳しい周辺環境等,社会条件への対応  14 地中埋設物等の作業障害 15 工事の影響に配慮すべき建物等の近接物  16 周辺住民等に対する騒音,振動の配慮  17 周辺水域環境に対する水質汚濁の配慮  18 その他(理由: )	[事例:周辺環境や社会条件等への対応が必要になった工事等]  工事に支障をきたす地中埋設物,酸欠,有毒,可燃性ガス等の対策が必要な工事 工事場所周辺に近接工事があり,困難な調整を要する工事 場内に汚水処理装置(水替え)を必要とする工事 住居専用地域等で,騒音などの時間規制が条例で定められている工事 有線電気通信法による届出が必要なテレビ電波障害対策工事で,困難な調整を行った工事 その他,周辺環境や社会条件等への対応が必要であり,特に評価すべき技術があると評価された工事	
		■施工現場での対応  19 災害等での臨機の処置  20 施工状況(条件)の変化に対応した施工・工法等  21 作業スペース等の制約  22 その他(理由: )	[事例:施工現場での対応が必要になった工事等]  地震、台風などにおいて、適切に臨機の対応を行った工事 工事の実施にあたり、各種の制約があり、工程的にも特に厳しく、施工の制限を受けた工事 工程上、他工事の制約を受け、機械、人員の増強を行った工事 休日・夜間作業が工程の過半を超える工事 施設を使用しながらの工事で、工程的な制約が特に厳しい工事 特に困難な調整を要する他工事(近接工区)の請負人が複数ある工事 外来者の多い施設で、作業範囲内に外来者・通行人等の動線がある工事 特殊な室などで、工種が輻輳し困難な調整を要する工事 施工ヤードが狭く、高さ制限もあり、施工及び機械の移動や旋回等に制約を受けた工事 同一敷地内における施設を使用しながらの立て替え工事で、工程の制約等が特に厳しい工事 その他、施工現場での対応が必要であり、特に評価すべき技術があると評価された工事	0

F 1 317		工事成績採点の考る		(第一次評定者)	建築・建築設備・設備工事共通	
	評価対象とする場合		記入する。	「東畑」日仕	<b>ぬれ部に仕集土百口サイド・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・</b>	評定様式第6号-2-9
考査項目	細別	技術力キーワード一覧表		[事例] 具体	的な評価技術力項目及び工事事例	
4-2. 高度 技術	キーワード評価	■その他 23 その他,施工及び工法等の優れた技術 力として,評価できる場合	[その他] 施工及び工法等の優れた技術ス	り及び能力として, 評価する技行	析	
		点				
	技術評価 [*印を付した キーワード項目 について、評価 内容を詳細記 述]	※ 高度な技術力は、加点評価とする。 ※ 加点は、13~0点の範囲とする。 ※ 該当キーワード数の数と重みを勘案して評価する。 ※ 1項目2点を目安とするが、内容によってはそれ以上又は以下の点数を与えてもよい。	[高度技術の詳細評価]			
						0

- ※1 高度な技術力とは、工事全体を通して他の類似工事に比べて、特異な技術力を要する必要があった技術を評価するものである。なお、「創意工夫」との二重評価はしない。
- ※2 詳細評価の記述にあたっては、所属長との合議とし、各考査項目はキーワードで大分類し、評価する詳細な高度な技術力を記述する。
- ※3 高度技術は、「実用新案・特許クラス」から「現場に適用した本当に些細な工夫ではあるが、非常に役立つ軽微な工夫」まだ様々なレベルがあるが、本項目では「5 創意工夫」で評価しなかったものを対象とする。

		工事成績採点の考査項目別採点表(第一次評	定者)建	築•建築	設備・設備	備工事共;	_
	平価対象とする場合		46-72 U	n 66		16 246 700 157	評定様式第6号-2-10
考査項目	細 別	技術力キーワード一覧表	施工性	品質	安全性	作業環境	その他(項目記載)
5-1. 創意 工夫	キーワード評価	■準備・後片付け関係  1 測量・位置出しにおける工夫  2 現地調査方法の工夫  3 その他(理由: )					( )
[軽微なもの]		■施工関係  4 施工に伴う器具・工具・装置類の工夫  5 工場加工製品等の活用による副産物及び廃棄物の減少またはリサイクルに対する積極的な取り組み  6 土工事, 地業工事, 鉄骨建て方, コンクリート工事等の施工関係の工夫  7 建築材料・機材等の運搬・搬入等を含む施工方法に工夫  8 電気設備工事等の配線, 配管等の工夫  9 暖冷房衛生設備工事等の配管, ダクト等の工夫  10 照明・視界確保等の工夫  11 仮排水, 仮道路, 迂回路等の計画・施工の工夫  12 運搬車両・施工機械等の工夫  13 型枠, 足場, 山留め等の仮設関係の工夫  14 施工管理及び品質向上等の工夫  15 プレハブ工法等の採用による工期短縮等の工夫  16 仮設施工等の工夫  17 既存施設・近隣等に対する騒音・振動対策等の工夫  18 保全への配慮による材料選定・施工方法等の工夫  19 作業の安全性向上のための施工方法等の工夫  20 その他(理由: )					
		■品質関係  21 集計ソフト等の活用と工夫  22 躯体工事の品質管理の工夫  23 建築材料・機材の検査・試験に関する工夫  24 施工の検査・試験に関する工夫  25 品質記録方法の工夫  26 その他(理由: )					
							0

	工 事 成 績 採 点 の 考 査 項 目 別 採 点 表 (第一次評定者) 建築・建築設備・設備工事共通									
[記入方法] 討	平価対象とする場合	は,左 に*印を記入し, に〇印を	記入する。							評定様式第6号-2-11
考査項目	細 別	技術力等	テーワード一覧表		施工性	品質	安全性	作業環境		その他(項目記載)
5-2. 創意工夫 [軽微なもの]	キーワード評価	■安全衛生関係  27 安全仮設備等の工夫(落下物,墜落,転 28 安全衛生教育,技術向上講習会等,ミー 29 現場事務所,休憩所等の環境向上の工 30 酸欠対策・有毒ガス・可燃ガスの処理又に 31 周辺道路等の事故防止又は一般交通確 32 改修工事における既存施設利用者等に 33 作業時における作業環境改善等の工夫 34 ゴミの減量化,アイドリングストップの励行 35 その他(理由:	た は粉塵防止策や作業中の換気等の工夫 保等のための工夫 対する安全対策の工夫	)						) ) ) ) ) ) ) ) ) )
		■施工管理関係 36 出来形の管理等に関する工夫 37 施工計画書又は写真記録等に関する工: 38 出来形・品質に関する計測等の工夫及び 39 CAD,施工管理ソフト等の活用 40 CALSを活用した施工管理の工夫 41 その他(理由:  ■その他 42 その他(理由: 43 その他(理由:		)					(	)
		44 その他(理由:		)					(	)
										0
	技術評価 [*印を付したキー ワード項目につい て,評価内容を詳 細記述]	点 ※ 特に評価すべき創意工夫事例を、加点評価とする。 ※ 加点は、7~0点の範囲とする。 ※ 該当キーワード数の数と重みを勘案して評価する。 ※ 1項目1点を目安とするが、内容によってはそれ以上又は以下の点数を与えてもよい。	[創意工夫の詳細評価]							
※1 創意工夫においては、「4 高度技術」の考査項目において評価するほどではないが、企業の工夫やノウハウにより特筆すべき便益があれば加点・抽出記載する。 ※2 「2 施工状況」「3 出来形及び出来栄え」においても創意工夫は加点対象とするが、企業努力を引き立たせるため本考査項目でも再評価する。 ※3 創意工夫は「実用新案・特許クラス」から「現場に適用した本当に些細な工夫ではあるが非常に役立つ軽微な工夫まで様々なレベルがあるが、本項目では軽微なものを評価する。 ※4 キーワードの評価(選定)及び詳細評価は、所属長との合議ををもって記述する。 ※5 「4 高度技術」との二重評価はしない。										

	コープログラ	一事月	成績採点の考査項	頁目別採点表	(第二次評定者) 建築	築·建築設備·設備工	事共通
【記入方法	よ】該当する項目	の	に*印を記入する。				評定様式第7号-2-1
考査項目	細 別		a	b	С	d	е
		Ī	工程管理が適切である	工程管理がほぼ適切である	他の事項に該当しない	工程管理がやや不備である	工程管理が不備である
2.	П.		「評価対象項目」				
施工状況	工程管理		1 現場又は施工条件の変更等に	よる工期的な制約がある中で, 余礼	俗をもって工事を完成させた。		
			2 隣接又は同一現場の他工事等	等との積極的な工程調整を行い, トラ	ラブルを回避した。	工程管理がやや不備であ	工程管理が不備である。
			3 近隣住民(入居官署等を含む)	)調整を積極的に行い,トラブルも少	なく, 工期内に工事を完成させた。	<del></del> る。	
			4 配置技術者(現場代理人等) €	)積極的な工程管理の姿勢が見られ	1た		
	С		5 その他(		)		
	<u>,                                      </u>						
						<u>                                      </u>	
					0		
			工程管理がやや不備 ⇒ d, 不備 5	› e とし,これ以外の場合は該当項	頁目数で評価する		
			該当項目が4項目以上	⇒ a			
			該当項目が1項目以上4項目未	満 □ b			
			該当項目 なし	⇒ c			
			安全対策が適切である	安全対策がほぼ適切である	他の事項に該当しない	安全対策がやや不備である	安全対策が不備である
	III.		「評価対象項目」				
	安全対策		1 建設労働災害, 公衆災害の防			- A 1166 12 A - 166 - 1	
			2 安全衛生管理体制を確立し、デ			安全対策がやや不備である。	安全対策が不備である。
	l		3 安全衛生管理活動が,適切に			చ.	
	C		4 安全管理に関する技術開発や	7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7			
			5 安全協議会活動に積極的に取	対組んでいる。	,		
			6 その他(		)		
						<del>                                     </del>	
			<u> </u> 工程管理がやや不備 ⇨ d, 不備 ⇨	- 1.1 これ以外の担人は誌火兵	5 日 粉 ~ ☆ (エ ナ フ	<u>'l l</u>	
			工程官理がやべ不偏 ♥ d, 不偏 5 該当項目が5項目以上	^ e とし,これ以外の場合は該当場 ⇒ a	Rロ奴(計画りる		
			該当項目が1項目以上5項目未				
			該当項目 なし	何 ♀ D ♀ C			
			以当党日 なし	~ C			
1	1						

	Т	工事成績採点の考査項目別	採 点 表 (第二次評定者) 建築·	建築設備•設備工事共通
【記入方	ー 法】該当する項			評定様式第7号-2-2
考査項目	細別	a	b	C
6. 社会性 等	I. 地域への 貢献等	地域への貢献が優れている	地域への貢献が良好である	他の事項に該当しない
	С	1 災害時等に地域への救援活動等に協力 2 周辺地域の環境保全,生物保護等につる 現場事務所や作業現場の環境を周辺地 4 広報活動や現場見学会等を実施して, 5 地域イベントの協力やボランティア活動 6 その他(	ついて,具体的な対策をした。 地域との景観に合わせる等,周辺地域との調和を図った。 地域とのコミュニケーションを図った。	
		該当項目が5項目以上 該当項目が1項目以上5項目未 該当項目 なし	⇒ a 滤満 ⇒ b ⇒ c	
		※1 地域への貢献等とは、工事の施工に伴って、地場	<b>或社会や住民に対する配慮等の貢献について,加点評価する。</b>	

## 工事成績採点の考査項目別採点表 (第二次評定者) 建築・建築設備・設備工事共通 【記入方法】該当する項目の に\*印を記入する。 評定様式第7号-2-3 考查項目 法 令 遵 守 等 の 該 当 項 目 一 覧 表 8. 法令遵 措置内容 点 数 項目該当なし 守等 1 指名停止 3ヶ月以上 - 20点 0 2 指名停止 2ヶ月以上3ヶ月未満 - 15点 0 3 指名停止 1ヶ月以上2ヶ月未満 - 13点 「高知市競争入札指名停止措置要綱」により指名停止等の措置を行なった場合に減 ▶ 点する。 4 指名停止 2週間以上1ヶ月未満 - 10点 0 5 文書注意 - 8点 0 6 口頭注意 - 5点 丁事関係者事故または公衆災害が発生したが、当該事故に係る安全 事故に係る安全管理の措置の不適切な程度が軽微なため、口頭注意以上の処分が ▶ 行なわれなかった場合に減点する。 0 7 管理の措置の不適切な程度が軽微なため、口頭注意以上の処分が行 - 3点 われなかった場合 0 8 その他( 交付回数により ▶ その他の適応事例(過稽載車両の使用、不正軽油の使用、仕様書等に規定する関係 0 1回交付した 減点 法令等に関する重大な違反等)が確認され、総括監督員から文書注意(工事打合せ 左のいずれ 最大-8点 簿による改善命令)が交付された場合に減点する。(交付1回:-1点,交付2回:-3 0 2回交付した かを選択す 点, 交付3回: -5点, 交付3回で改善されない場合: -8点) 0 3回交付した る 0 3回交付で改善されない 総合評価方式の契約工事において、反映された技術提案項目の 1項目につき-2 達成がなされていない。 最大-10点 1項目が達成されていない。 2項目が達成されていない。 左のいずれ 0 3項目が達成されていない。 かを選択す ろ 4項目が達成されていない。 5項目が達成されていない。 0 Ω 0 ① 当該工事現場に対する法令遵守のみの評価とする。(他工事現場での違反は評価しない。) ② 本考査項目(8 法令遵守等)で評価する事例は、施工にあたって工事関係者が下記の適応事例で上表の措置があった場合に適用する。 ③ 「施工」とは、請負契約書の記載内容(工事名、工期、施工場所等)を履行することに限定する。 ①「工事関係者」とは、当該工事現場に従事する現場代理人、監理技術者、主任技術者、請負会社の現場従事職員及び当該工事にあたって下請契約し、それを履行するために従事する者に限定する。 【上記で評価する場合の適応事例】 1 入札前に提出した調査資料等において、虚偽の事実が判明した。 2 承諾なしに権利又は義務を第三者に譲渡又は承継した。 3 使用人に関する労働条件に問題があり、送検された。 4 産業廃棄物処理法に違反する不法投棄、砂利採取法に違反する無許可採取等の関係法令に違反する事実が判明した。 5 当該工事関係者が、贈収賄等により逮捕又は公訴された。 6 一括下請や技術者の専任違反等の建設業法に違反する事実が判明した。 7 入国管理法に違反する外国人の不法就労者が判明し、送検された。 8 労働基準法に違反する事実が判明し、送検された。 9 監督又は検査の実施を不当な圧力をかけるなどにより妨げた。 10 下請代金を期日以内に支払っていない、不当に下請代金の額を減じているなど下請代金支払遅延防止法第4条に規定する親事業者の遵守事項に違反する行為がある。 11 過積載等の道路交通法違反により、逮捕又は送検された。 12 受注企業の社員に「指定暴力団」又は「指定暴力団の傘下組織(団体)」に所属する構成員、進構成員、企業舎弟等の暴力団関係者がいることが判明した。 13 下請けに暴力団関係企業が入っていることが判明した。あるいは暴力団員による不当な行為の防止等に関する法律第9条に記されている、砂利、砂、防音シート、軍手等の物品の納入、土木作業員やガードマン の受入、土木作業員用の自動販売機の設置等を行っている事実が判明した。 14 安全管理が不適切であったことから死傷者を生じさせた工事関係者事故、又は重大な損害を与えた公衆損害事故を起こした。

		工具	事成績採点の考査	至項目別採点表	(最終評定者)	建築・建築設備・設備	工事
[記入方法]	評価対象とする	場合は, ス	左 に*印を記入し, 評価する場	景合は右 に*印を記入する。			評定様式第8号-2-1
考査項目	細 別		a	b	С	d	е
			施工管理が優れている	施工管理が適切である	他の事項に該当しない	施工管理がやや不備である	施工管理が不備である
2. 施工状況	I. 施工管理	* * * * * * * * * * * * * * * * * * * *	2 施工計画書が、工事着手前に 3 施工計画書に、出来形・品質符 4 施工計画書等に、独自の管理 5 工事記録の整備が、適時、適時の 6 一工程の施工の検査・確認の 7 使用する建築材料・設備機材 8 施工計画書の内容と現場施工 9 工事の関係書類及び資料整何 10 建設廃棄物及びリサイクルへの 11 社内検査が適切に行われてい	基準を作成し、出来形・品質管理を 切に行われている。 報告が、適時、適切に行われている (以下「材料・機材」という。)の管理 方法が、一致している。 情がよい。 の取り組みが、適切に行われている。	#を反映した内容となっている。 されている。 る。 !がよい。	<b>一</b> 行った。	
					0 / 12 0%	d 0	
3. 出来形及び 出来栄え	I. 出来形	* * * * * * * * * * * * * * * * * * * *	5 不可視部分の出来形が写真等	している。	『な処分をしている。 0 / 5 0%	監督職員が文書で改善指示を行った。     上記に該当すれば ⇒ d	契約書第31条第2項に基づき破 壊検査を行った。 上記に該当すれば ⇒ e
		1	該当項目が80%以上90%未満 該当項目が60%以上80%未満	⇒ b       ② 削陽         ⇒ c       ③ 評価	 友「評価対象項目のうち、評価対 余項目のある場合は、削除後の評価値(%)=()評価数/()対 3、削除後の評価対象項目数が2	平価項目数を母数として,比率(%)計算 対象評価項目数	1

		工具	事成績採点の考査	 荃項目別採点表	(最終評定者)	建築・建築設備・設備	 工事
[記入方法]	評価対象とする場	場合は, 左	左 に*印を記入し、評価する場	場合は右 に*印を記入する。			評定様式第8号-2-2
種 別	工種		а	b	С	d	е
			品質管理が適切である	品質管理がほぼ適切である	他の事項に該当しない	品質管理がやや不備である	品質管理が不備である
3. 出来形及び 出来栄え 細 別 Ⅱ.品 質	建築工事	* * * * * * * * * * * * * * * * * * * *	2 品質確認記録の内容が、適切 3 施工の各段階における完了サ 4 各種構造の躯体工事における 5 内外仕上げ工事における施工 6 不可視部分の品質が工事写場	状態について,良好な品質を確認で 3施工の品質が,適切である。 Eの品質が,適切である。	ぎきる。 継続して確認できる。	<ul><li>監督職員が、文書で改善指示を 行った</li><li>上記に該当すれば ⇒ d</li></ul>	契約書第31条第2項に基づき破 壊検査を行った。 上記に該当すれば → e
					0 / 4 0%	d	
	建築設備工事設備工事	* * * * * * * * * * * * * * * * * * * *	2 施工の確認記録の内容が,適切 品質確認記録の内容が,適切 品質確認記録の内容が,適切 品質が設計図書を満足し,適 システムの性能及び機能に関し,良好である。 6 不可視部分となる品質が,工3 中間検査や既済検査での創意 仕様書及び承諾図等により承 機器を構成する主要単体機器 10 塗装の仕上がりが仕様書及び 11 その他(	刃である。  切な施工である。  する試運転,確認方法等が適切で	で、記録の内容が設計図書を満足 して確認できる。 ,性能等に問題がない。 適切である。 である。	監督職員が、文書で改善 指示を行った。 上記に該当すれば ⇒ d	契約書第31条第2項に基づき破 壊検査を行った。 上記に該当すれば ⇒ e
			該当項目が80%以上90%未満 該当項目が60%以上80%未満	<ul><li>⇒ a</li><li>⇒ b</li><li>⇒ c</li><li>⇒ d</li></ul>	<ul><li>② 削除項目のある場合は,削</li><li>③ 評価値(%)=()評価数</li></ul>	除後の評価項目数を母数として、比率	

		Ι	事成績採点の考査項目別採点え	長 (最終評定者)	建築・建築設備・設備	匚事
[記入方法]	評価対象とする場	場合は, タ	左 に*印を記入し、評価する場合は右 に*印を記入する	0		評定様式第8号-2-3
種別	工種		a b	С	d	e
			品質管理が適切である 品質管理がほぼ適切である	他の事項に該当しない	品質管理がやや不備である	品質管理が不備である
出来形及び	維持修繕工事	* *	「評価対象項目」 1 仕様書等で定められている品質管理が実施されている 2 材料の品質規格証明書が整備されている		監督職員が、文書で改善指示を行った。	契約書第31条第2項に基づき破 壊検査を行った。
出来栄え	С		3 その他( 4 その他( 5 その他( ※該当工種からの考査事項で考査し,最大考査項目は、	5.15日 しナス	) ) ) 上記に該当すれば ⇒ d	上記に該当すれば ⇒ e
が山 カリ			※談ヨ上性かりの方宜事供で方宜し、取八万里供目は、	04日と9公		
Ⅱ.品 質				0 / 2 0%	<u> </u>	
			「評価対象項目」		С	
	解体工事	* *	1 解体工法・手順に創意工夫が見られる 2 施工計画書に定められた解体計画により管理されている		監督職員が、文書で改善指示を 行った	契約書第31条第2項に基づき破 壊検査を行った。
		*	3 廃材の分別・保管に創意工夫がある 4 管理記録が整備されている 5 不可視部分の写真記録が適切である		上記に該当すれば ⇒ d	上記に該当すれば ⇒ e
			6 有害物の処理が適切になされている			ļ ļ
	С		7 その他(		)	
				0 / 4 0%		
			「老がたれんでロー		С	
	その他工事	*	「評価対象項目」 1 仕様書等で定められている品質管理が実施されている			
	ての他工事	*	2 材料の品質規格証明書が整備されている		監督職員が、文書で改善指	契約書第31条第2項に基づき破
		-1.	3 その他(		) 示を 行った	壊検査を行った。
			4 その他(		)	
	C		5 その他(		)	
	' <u></u>		6 その他(		) 上記に該当すれば ⇒ d	上記に該当すれば ⇒ e
			7 その他(		)	
			8 その他(		)	
			9 その他( 10 その他(		)	
			10 ての他(   ※工事の内容により「評価対象項目」を追加し、考査する。項目	は暑大で10項目レナス	,	
				では放入で10分目とする。		
				0 / 2 0%	С	
			該当項目が80%以上		,評価対象外の項目は削除する。	
			該当項目が60%以上80%未満		除後の評価項目数を母数として, 比率	(%)計算の値で評価する。
			該当項目が60%未満 ♀ c	③ 評価値(%)=( )評価数	枚/( )対象評価項目数 頁目数が2項目以下の場合はc評価とす	z

		工	事成績採点の考査項目別採点表 (最終)		设備工事
【記入方法	:】該当する項目	の	に*印を記入する。		評定様式第8号-2-4
種 別	工種		a b	С	d
			仕上げがきめ細かく,全体的に美観がよい	他の事項に該当しない場合	仕上げが悪く全体的に美観が悪い
3. 出来形及び 出来栄え 細 別	建築工事	* * * * * * * * * * * * * * * * * * * *	「評価対象項目」 1 きめ細かい施工がなされ、取り合いの納まりや端部まで仕上がりが良い。 2 関連工事又は既存部分との調整がなされ、全体に調和が良い仕上がりである。 3 使い勝手や、使用者の安全に対する配慮が適切である。 4 仕上がりの状態が良好で、色調が均一で色むら等がない。 5 全体的な美観が良好である。 6 保全に配慮した施工がなされている。 7 その他(	該当 4項目以上 該当 3項目 該当 2項目 該当 1項目以下	$  \Rightarrow a  \Rightarrow b  \Rightarrow c  \Rightarrow d $
<b>Ⅲ.</b> 山米木 う	建築設備工事設備工事	* * * * * * * * * * * * * * * * * * * *	「評価対象項目」 1 きめ細かい施工がなされている。 2 関連工事又は既存部分との調整がなされ、全体に調和が良い仕上がりである。 3 機器又はシステムとして、運転状態、性能が優れている。 4 環境負荷低減への対策が優れている。 5 運転及び保守管理への対応が優れている。 6 その他 ( )	該当 4項目以上 該当 3項目 該当 2項目 該当 1項目以下	$  \Rightarrow a  \Rightarrow b  \Rightarrow c  \Rightarrow d $
	維持修繕工事	* * * * * * * * * * * * * * * * * * * *	「評価対象項目」 1 きめ細かい施工がなされ、取り合いの納まりや端部まで仕上がりが良い。 2 関連工事又は既存部分との調整がなされ、全体に調和が良い仕上がりである。 3 使い勝手や、使用者の安全に対する配慮が適切である。 4 仕上がりの状態が良好で、色調が均一で色むら等がない。 5 全体的な美観が良好である。 6 その他 (	該当 4項目以上 該当 3項目 該当 2項目 該当 1項目以下	$\begin{array}{l} \Rightarrow \ a \\ \Rightarrow \ b \\ \Rightarrow \ c \\ \Rightarrow \ d \end{array}$
	解体工事	* * * * * * * * * * * * * * * * * * * *	「評価対象項目」 1 地表及び地中に撤去対象物や廃材がない。 2 周辺の道路,側溝,枡等の構造物に破損がない。 3 敷地の排水処理等が適切になされている。 4 その他( ) 5 その他( )	該当 4項目 該当 3項目 該当 2項目以下	$\begin{array}{l} \Rightarrow \ b \\ \Rightarrow \ c \\ \Rightarrow \ d \end{array}$
	その他工事	* *	「評価対象項目」 1 きめ細かい施工がなされ、仕上がりが良い。 2 全体的な美観が良好である。 3 その他( ) 4 その他( ) 5 その他( ) ※該当工種からの考査事項で考査し、最大考査項目は5項目とする。	該当 4項目以上 該当 3項目 該当 2項目 該当 1項目以下	$\begin{array}{l} \Rightarrow \ a \\ \Rightarrow \ b \\ \Rightarrow \ c \\ \Rightarrow \ d \end{array}$