

1. 施設概要

施設名	わんぱーくこうち	施設所管課	みどり課
指定管理者名	公益財団法人高知市都市整備公社		
指定期間	平成 24 年 4 月 1 日～平成 27 年 3 月 31 日	公募・指名の別	指名
設置目的	子どもたちの心身の健全な成長のため、自由に遊ぶふれあいの場として設置		
業務内容	1. わんぱーくこうち条例第 9 条第 1 項の遊戯施設の使用許可に関する事。 2. わんぱーくこうちの維持管理(施設・設備機器の保守、管理棟内及び園内清掃・園内作業、保安警備)に関する事。 3. 管理運営のための体制の整備に関する事。 4. わんぱーくこうちの運営に関する事。 5. 利用者の安全の確保をすること。 6. 個人情報保護に関する事。 7. 情報公開に関する事。 8. 業務報告に関する事。 9. その他管理運営に関し必要な業務。		
施設内容	● 敷地 プレイランド 1,800 m ² 、庭園広場・池・駐車場ほか 32,300 m ² ：合計 34,100 m ² ● 建物等 管理棟（学習展示室、会議室、レストラン、事務室）延 507.44 m ² 便所 4 棟、六角四阿、四阿 ○別途高知市直営施設：アニマルランド		
職員体制	常勤： 5 人	非常勤：0 人	その他：0 人 合計： 5 人

2. 利用状況

	(H24 年度決算)	(H25 年度決算)	(H26 年度決算)
	H24 年度 (1 年目)	H25 年度 (2 年目)	H26 年度 (3 年目)
利用者数	270,950 人	270,150 人	281,200 人
開館日数	310 日	312 日	306 日
利用率	—	—	—
事業開催数	4 回	4 回	4 回

※ [利用率算出方法の説明]

3. 収支状況

単位：千円

	(H24 年度決算)	(H25 年度決算)	(H26 年度決算)	
	H24 年度 (1 年目)	H25 年度 (2 年目)	H26 年度 (3 年目)	
収入	指定管理料	33,091	33,091	33,460
	利用料金収入	30,546	30,630	31,369
	事業収入	15,905	16,194	16,168
	その他	55	37	110
	収入計	79,597	79,952	81,107
支出	管理運営費	58,663	60,431	61,834
	人件費	17,843	19,121	17,813
	その他	0	0	0
	支出計	76,506	79,552	79,647

4. 運営状況指標

単位：千円

	(H24 年度決算)	(H25 年度決算)	(H26 年度決算)
	H24 年度 (1 年目)	H25 年度 (2 年目)	H26 年度 (3 年目)
① 事業収支（収入－支出）	3,091 千円	400 千円	1,460 千円
② 利用料金比率	38.38%	38.31%	38.68%
③ 人件費比率	23.32%	24.04%	22.36%
④ 外部委託費比率	69.46%	68.40%	71.03%
⑤ 利用者 1 人あたり管理費	282 円	294 円	283 円

5. その他特記事項

--

6. 評価結果

(1) 総合評価（審査委員会評価）

年度	総合評価	コメント（評価のポイント、課題及び改善点）
24	S	引き続き指定管理者に指定されており、前回指摘した事項について一定改善され、総合的には良好な管理運営がなされていると考えます。引き続き利用者ニーズの把握に努め、施設の機能がより発揮される運営がなされるよう期待します。なお、休日には多くの子どもが来園する施設であることを踏まえ、津波避難対策をはじめとした利用者の安全確保については、施設所管課とともに十分な配慮をお願いします。
25	S	総合的に良好な管理運営がなされていると考えます。引き続き津波避難対策を始めとした利用者の安全確保についての取組をお願いします。また、計画的な園内の施設修繕や更なる利用者満足度の向上にも取り組んでください。
26	S	適切な管理運営がなされていると考えます。引き続き関係各署と連携しながら、緊急時の対応に関する取組をお願いします。また、利用者は増加していますが、今後は新しい自主事業を開催するなど、利用者満足度の向上につながる取組を期待します。

(2) 1次評価（施設所管課評価）

年度	1次評価	コメント（評価のポイント、課題及び改善点）
24	S	○ 津波避難対策が課題であったが、平成25年3月に高知南高等学校の避難ビル指定が完了したため、今後は高知県教育委員会やみどり課等で協議して、避難経路の掲示等に取り組む。 ○ 遊具が古びて汚い等の利用者の意見が聞かれるので、改善を依頼した。
25	S	○ 津波避難経路整備については、高知南高等学校・高知県教育委員会との調整が進んでいる。 ○ アンケート結果のとおり、園内も綺麗で清潔に保たれている。 ○ プレイランドの古びた遊具の対策については、改善の余地があると思われる。
26	S	○ 入場者数が前年度に比して約11,000人増えており、良好な管理ができていると思われる。引き続き入園者に満足されるサービスの提供に努めてもらいたい。 ○ 避難訓練等については、入園者の協力を得て実施するなど、効果的な方法を検討してもらいたい。 ○ 新しいイベントの実施を検討してもらいたい。

(3) 自己評価（指定管理者自己評価）

年度	自己評価	コメント（評価のポイント、課題及び改善点）
24	S	○ 指定管理者として3期7年目にあたり来園者に親しまれ楽しんでもらえる施設運営に努め、日々遊具の点検、清掃、除草、樹木の剪定など施設の維持管理と季節の花の植替、イベントの実施など年齢層を問わず来園者が楽しめる施設管理を行い、高知市から与えられた業務を適正に対応している。 ○ 津波避難対策など利用者の安全確保については、施設所管課と協議していく。
25	S	○ 子どもたちが安心して遊ぶ、年配の方々もリフレッシュし、憩えるような施設運営に努めた。特に、当年度は開園20周年を迎えたことで、例年の「わんぱーくこうちまつり」をパワーアップし、祝餅の配布や、マジックショー、園内親子ウォーキングなどの特別メニューにより、来園者（3,700名）に楽しんで貰った。 ○ 来園者のニーズを把握するために、アンケート調査を実施した。この結果をもとに施設所管課と協議しながら、今後もより良き施設運営に努めたい。 ○ 来園者の安全確保のため、防災に係るハード・ソフトの整備について、施設所管課と引き続き協議していく。 ○ 職員研修の一環として、公社独自で救命講習を行った。
26	S	○ 津波避難訓練にわんぱーくこうち園内関係者にも参加を求め、津波避難訓練を実施し、来園者の避難誘導及び公社職員の安全管理及び業務管理の在り方を再確認した。 津波避難訓練については、施設所管課、高知県立南高校等と協議し、今後も積極的に実施していく。 ○ 本年度も来園者のニーズを把握するために、アンケート調査を実施した。この結果をもとに施設所管課と協議しながら、今後もより良き施設運営に努めたい。

7. 評価シート（自己評価・1次評価）

(1) 履行の確認

中項目	確認内容	自己評価	1次評価
小項目			
①事業、業務の履行状況			
使用許可等	使用許可等申請、受付は利用統計等が作成され、適正に行われているか。	3	3
利用料金等の徴収状況	徴収、減免、還付等は帳簿等が作成され、適正に行われているか。	3	3
苦情・要望への対応	苦情・要望処理の処理は適切か。	3	3
職員配置	基準に基づき、適切な人員配置がされたか。	3	3
職員研修	従業者に対し、施設の管理運営に必要な研修は実施されたか。	3	3
事業計画書	指定管理業務が事業計画書に沿っているか。	3	3
事業実施状況	事業の実施は仕様書等に適合しているか。	3	3
法令の遵守	法令に基づく検査、届出等はなされているか。	3	3
緊急時の対応	緊急時のマニュアルが整備され、従業者訓練の実施や事故発生時・緊急時の対応は適切か。	2	2
保険加入	仕様書等に定める保険に加入しているか。	3	3
個人情報	個人情報の取扱い、従事者への研修、漏洩した場合の対策がとられているか。	3	3
情報公開	保有する文書が分類・整理され、閲覧等の請求があった場合にに応じているか。	3	3
②自主事業の実施状況			
事業の実施状況	自主事業は事業計画に基づき実施されているか。	3	3
事業実施体制	自主事業の実施体制・職員配置は適切か。	3	3
③施設の維持管理			
施設・設備の維持管理	施設・設備の維持管理基準が守られ、不具合が生じた場合は速やかに報告・対応しているか。	3	3
清掃業務の実施状況	清掃は確実にこなされているか。	3	3
警備業務の実施状況	マスターキー等の管理、警備業務は適切に行なわれているか。	3	3
駐車場警備の実施状況	駐車場の警備は適切に行なわれているか。	3	3
外部委託の実施状況	過度な外部委託は行なわれていないか。	3	3
備品管理等の実施状況	備品の管理・点検・保守は適切におこなわれているか。	3	3
20項目×3点=60点		59	59
		／	／
		60	60

評価基準（再掲）

点数	小項目の評価基準
3	概ね協定書・仕様書・事業計画書に定める水準の運営がなされ、適正であると認められる。
2	協定書・仕様書・事業計画書に定める水準の運営がなされておらず、簡易な改善や一部目標の見直しを要する。
1	協定書・仕様書・事業計画書に定める水準の運営が殆どなされておらず、早急な改善が必要である。

(2) サービスの品質

中項目	確認内容	自己評価	1次評価
小項目			
①維持管理業務			
経費節減の取り組み	設備管理・修繕等が計画的に実施されているか。	4	3
備品等の管理	備品等の保守点検・補充は計画的に実施されているか。	4	3
園内の管理	植栽・滝・遊具等の維持管理は計画的に実施されているか。	4	4
②運営業務			
利用案内	パンフレット・施設内利用案内・行事開催案内等は判り易く、使い易いものになっているか。	4	3
職員の接客態度	各担当者の接客態度は良好か。	4	4
利用者満足度の把握	利用者アンケート等が実施され、運営に反映されているか。	3	3
利用促進に向けた取り組み	利用者の増加や利便性を高めるための取り組みが行なわれているか。	4	4
自主事業の内容	自主事業（イベント等）は施設の設置目的に合致した事業であり、利用者が満足できる内容であったか。	4	4

市民サービスの向上	自主事業（イベント等）は市民サービスの向上につながったか。	4	4
利用者の安全性の確保	利用者の安全を確保する取り組みがなされたか。	3	3
10項目×4点=40点		38	35
		／	／
		40	40

評価基準（再掲）

点数	小項目の評価基準
4	協定書・仕様書・事業計画書に定める水準以上の運営がなされ、優れていると認められる。
3	概ね協定書・仕様書・事業計画書に定める水準の運営がなされ、適正であると認められている。
2	協定書・仕様書・事業計画書に定める水準の運営がなされておらず、簡易な改善や一部目標の見直しを要する。
1	協定書・仕様書・事業計画書に定める水準の運営が殆どなされておらず、早急な改善が必要であり、目標の全面的な見直しが必要である。

(3) サービスの安定性

中項目	確認内容	自己評価	1次評価
小項目			
①事業収支の状況			
事業収支	事業収支が赤字の場合、黒字化のための改善策が実施されているか。	3	3
人件費比率	支出に占める人件費の割合が減らされすぎではないか。	3	3
外部委託費比率	支出に占める外部委託費の割合が過度に偏っていないか。	3	3
3項目×3点=9点		9	9
		／	／
		9	9

評価基準（再掲）

点数	小項目の評価基準
3	事業計画・収支計画等に基づく、経営がなされている。
2	事業計画・収支計画等に基づく、経営がなされているが、簡易な改善や一部業務の見直しを要する。
1	事業計画・収支計画等に基づく、経営が殆どなされておらず、早急な改善が必要であり、業務の全面的な見直しが必要である。

(4) 評価

評価分類	配点	換算率	総評点	ウェイト	1次評価 評点	1次評価 換算後 総評点数	評価
(1) 履行の確認	60	×0.500	30	60%	59	29	S
(2) サービスの品質	40	×0.375	15	30%	35	13	
(3) サービスの安定性	9	×0.600	5	10%	9	5	
合計	109	—	50	100%	103	47	

(評価基準再掲)

総評点数	46点以上	41点以上	36点以上	35点以下
評価	S	A	B	C
評価基準	適正に管理運営が行われており、優れた実績をあげている。	適正に管理運営が行われている。	概ね適正であるが、一部改善を期待する。	改善が必要である。