# 平成24年度 事務事業評価シート (平成23年度実績分)

事	務事業名	録音広報事務		部課コート゛	0104	予算:	事業科目	科目 010201020232		東	区:	分	継続	,
所	担当部局	総務部	部局長名(2次評価者)	中澤 慎二		個	一部	010201020232	ı	2				
管部	担当部署	秘書広報課	所属長名(1次評価者)	池畠 正敏		別事			-					
署	電話番号	088-823-9446	E-mail kc-01040	2@city.kochi.l	g.jp	務			_					

#### 1 事業の位置付け

	. 8: blank 1 4 14										
予	算 科 目(平成24年度)	高知市	総 合 計 画 ・ 実 施	計画	計画施策体系での位置付け						
会計	01 一般会計	大綱 01 共生の環			人々の価値観が多様化し、少子化、高齢化が進展する社						
款	02 総務費	<b>政策</b> 09 市民協働によるまち	づくり		会状況の中で、地域ニーズを踏まえ、地域特性を活かした 安心して暮らせる個性豊かなまちづくりを進めていくため						
項	01 総務管理費	施策 03 情報共有の推進			には、地域のコミュニティを基礎とした支え合いのしくみ づくりや、NPOなど多様な主体の役割が一層重要になり						
目	02 文書広報費	区分 02 広報・広聴活動の推議	進	政 策	ます。						
2	事業の根拠・性格		法定受託事務	基	市民協働のまちづくりに向けて、その基本となる情報公開や広報·広聴を拡充し、市民と行政の情報共有を推進します。						
法律	・政令・省令			本方針	また、市民が自ら地域課題を解決していこうとする活動						
県条	例・規則・要綱等				を促進するために、コミュニティ計画を活用しながら、地域コミュニティ活動の活性化やNPO・ボランティア活動						
市条	例・規則・要綱等 高知市広報紙	発行規則			の推進に取り組みます。 さらに、人と人の助け合いを基本とした地域福祉の推進						
その	他(計画,覚書等)				に取り組みます。						

#### 3 事業の目的・内容等

	7 M	א נאם כט	गम ग										
対象	誰(何	1) を対象に 目が不自由な方のうち、点字広報が読めず、録音広報の配布を希望する方											
意図		ような状態 ていくのか											
手段	広報「あかるいまち」の全文を録音・編集し、録音広報を作成。テーブ版は90分 テープ2本、デイジー版はCD-R。発行部数はテープ版20部、デイジー版18枚。(平 成24年5月現在)												
活動内容	<b>E動 どのような事業</b> ①高知朗読奉仕者友の会に委託し、広報「あかるいまち」の全文を、テープ・CD-R等に吹き込んでもらう(音訳)。												
타		事業目的の	成果を測る指標	指標設定の考え方									
果	Α	録音広報利用:	希望者に対する実績の割合	広報「あかるいまち」は、市政情報を市内全世帯に伝える重要な手段である。									
成果指標	В		_										
保	С		_										

#### 4 事業の宝績等

4 =	事業	U)	大小	貝寸						
						21年度(実績)	22年度(実績)	23年度(実績)	24年度(計画)	備考欄
	Α	43	. <del> </del>	W利用希望者に対する実績の	目標	487	437	454	454	
成		聖神	( E / L T	《利用布里名に対する美根の記	実績	487	437	454		
果	В				目標					録音広報の利用希望者全員に対応
果指標				_	実績					している。
不	С				目標					
	C			_	実績					
		;	夬算	額	(千円)	1, 008	1, 008	1, 008	1, 008	•音訳委託料…288千円/年
				国費	(千円)	504	504	504	504	・テープ 版編集委託…420千円/年 ・ディジー版編集委託…300千円/年
	1		財	県費	(千円)	252	252	252	252	
	事業費		源内	市債	(千円)					<ul><li>●障害福祉課が、社会参加促進事業費補助金(障害者が地域で安心</li></ul>
			訳	その他	(千円)					して生活するための事業費)として、取りまとめて請求。
				一般財源	(千円)	252	252	252	252	●法定補助率…国1/2・県1/4。実際の補助金は3/4以下となる。
投		3	翌年	度への繰越額	(千円)					赤の神動型はの/4枚1.となる。
入	2		人件	費等	(千円)	1, 480	1, 440	1, 440	1, 480	
コス	概		IF	規職員	(千円)	1, 480	1, 440	1, 440	1, 480	
7	算人		そ	の他	(千円)					
	件		人役	数	(人)	0. 20	0. 20	0. 20	0. 20	
	費等	費		規職員	(人)	0. 20	0. 20	0. 20	0. 20	
	77		そ	の他	(人)					
	総=	コス	<b> </b>  -	= 1 + 2	(千円)	2, 488	2, 448	2, 448	2, 488	
	市民	₹ 1	人当	台たりコスト	(円)	7	7	7		総コスト/年度末人口
	4	年度	表	主民基本台帳人数	(人)	339, 714	339, 130	337, 875		

## 5 成果指標で表せない事業成果・市民満足度・その他課題点等

●録音広報は昭和43年から実施しているが、より利便性の高いデイジー版 (CD-R) を平成20年5月から開始。録音広報全体の利用者はここ数年横ばいだが、デイジー版利用者は少しずつ増えている(平成21年9月 13人→現在18人)。ただし、使用には専用機器が必要となるため、利用者への負担がネックとなる。

- ●視覚障害者への広報として、その他にも「点字広報」「メール広報」を実施している。
- ●録音広報の利用促進のため、広報紙やホームページでもPRしている。

### 6 1次評価(所属長評価)

評価日 (平成 24 年 8 月 21 日)

6 1	火	評価(所属長評価)			評価日(平成 24 年 8 月 21 日)						
		評 価 項 目	評価基準	1次	平均 点数	評価内容の説明					
		〔施策体系等での位置付け〕	A (5) 結びつく								
事	1	事業の実施が市の総合計画・実施計画・市	B (3) 一部結びつく	В							
業実	$\cup$	長マニュフェスト等の目標達成に結びつく	(1) あまり結びつかない	ט		広報「あかるいまち」は、市政情報を市民に伝える					
施		か、又は、事業の根拠等に結びつくか	D (0) 結びつかない		2 0	重要な手段であり、規則で「市内全世帯に配布する」 と定められている。 そのより、日の天中中なちで占字に報の詩めないま					
の		〔市民ニーズの傾向〕	A (5) 非常に多い、急増している		ა. 0	そのため、目の不自由な方で点字広報の読めない方 には、録音広報の配布等市政情報の広報を行う必要が					
必要	<b>(2)</b>	事業の実施に対する市民のニーズ(需要	B ⑶ 横ばいである	В		あると思われる。					
性	2	量)の傾向はどうか	C (1) 少ない, 減少している	D							
			D (0) ほとんどない								
		〔成果の達成状況〕	A (5) 十分に達成している								
事	<b>②</b>	事業の成果指標の達成状況は順調か	B ⑶ 概ね達成している	D	2.0						
業内	3	事業の成末相係の達成仏がは順調が	C (1) あまり順調ではない	В		全ての市民の方に市政情報を広報するという観点					
容			D (0) 十分な成果を望めない			おいて、録音広報事務は、点字広報事業と併せ、市民の知りたいという要望を、全てではないが一定満たし					
の	<b>(4</b> )	[事業の手法・活動内容]	A (5) 妥当である		3. U	ていると思われる。 今後も、関係団体等の要望に柔軟に対応していくこ					
有効		事業成果の向上のための手法・活動内容の	B (3) 概ね妥当である	В		とが必要である。					
性	4)	事業成業の向上のための手法・活動内容の 妥当性	C (1) 検討の余地がある	D							
			D (0) 見直しが必要である								
		〔アウトソーシングの可能性〕	A ⑸ 実施済・できない								
事		  事業の実施にかかる民間活力利用の可能性	B ③ 行政主体が望ましい	۸							
業字	<b>(5)</b>	事業の失応にかかる民間沿力利用の可能は「	C (1) 検討の余地はある	A		   広報「あかるいまち」発行配布業務とあわせ、業務					
· 業 実 施			D (0) 十分可能である		4 0	委託について検討している。残された業務について					
の		[事業統合・連携・コスト削減]	A (5) 現状が望ましい・できない		4. 0	は、行政主体が望ましい。 本業務というよりは、広報「あかるいまち」全体業					
効 率	<b>6</b>	類似事業との統合・連携やコスト削減の可	B ⑶ 概ね効率的にできている	В		務においてコスト削減等を検討していく。					
性	0	能性	C (1) 検討の余地がある								
			D (0) 十分可能である								
		〔受益者の偏り〕	A ⑸ 極めて公平性が高い								
事	<b>(7</b> )	事業の受益者が特定の個人(団体)等に偏り	B ③ 概ね保たれている	Α							
業実	$\mathcal{D}$	がなく公平性が保たれているか	C (1) 偏っている	٨		録音広報配布も含め広報「あかるいまち」は極めて					
施			D (0) 公平性を欠いている		4. 0	公平性が高い事業である。					
の		〔受益者負担の適正化〕	A (5) 適正な負担割合である		4. 0	なっており,市単独予算としてはほぼ1/4で妥当といえ					
公平	<b>(8</b> )	事業実施の財源として, 受益者者負担割合 (一般財源負担割合)は妥当か。	B ③ 概ね適正な負担割合である	В		<b>a</b> .					
性	0	補助金等交付事業の場合、対象経費は妥当	C (1) 検討の余地がある	ט							
		<u>か。</u>	D (0) 検討すべきである								
4/1		総 A 事業継続	(総合点が16点以上で、各項目	目の平均	匀点数な	がいずれも2点を超える場合)					
総合	1/		継続 (総合点が12点以上16点未満で	で, 各耳	頁目の平	平均点数がいずれも 2 点を超える場合)					
点	17	計 し 争耒縮小・円輌架の性	食討 (総合点が4点以上12点未満	又は1	<b>各項目</b> 0	D平均点数のいずれかで 2 点以下がある場合)					
		価 D 事業廃止・凍結の検討	対 (総合点が4点未満 又は 各項	項目の	平均点数	<b>数のいずれかで 1 点以下がある場合</b> )					

#### 7 2次評価 (部局長評価)

評価日(平成 24 年 9 月 7 日)

	_			_			7 M 1 1		_																							
	総		合		評		価									評	価	理	由		今	後	の	方	向	性	等					
0	A :	事	業継	続																												
	В ;	経	貴削	減Ⅰ	こ努	め事	業継																	きでも	54,	今後	も事	業を	継続す	する。	とともに	. 利
	C	事	業縮	小	• 再	構翁	色の検	討	用扣	広大	を図	るた	めの	)周先	1方法	まにつ	いて	エキ	きをす	る必	を要か	<b>、ある</b>										
	D ?	事	<b>美廃</b>	止	• 凍	結σ	)検討																									

8	特	2	