

質 疑 回 答 書

令和8年4月23日

入札参加者各位

高知市長 桑名 龍吾

工事名 高知特別支援学校屋内運動場空調設備設置工事

上記工事について、以下のとおり回答いたします。
なお、以下の質疑事項は、設計に係る経緯等に関する内容であり、設計図書等に関する本来の質疑回答書の趣旨にそぐわないため、工事請負契約書第1条第1項の設計図書に該当する質問回答書ではありません。あくまで参考での回答となりますことをご注意ください。

番号	図面番号	質 疑 事 項	回 答
1		1 同等品の許容について 本仕様では、都市ガス供給エリア外で一般的に使用されるLPガス仕様の空調機器、あるいは電気式空調機器（ビル用マルチエアコン等）との比較検討がなされているのでしょうか。特定のエネルギー種別および供給元に限定することは、実質的に機器の購入先を1社に制限することに繋がり、入札の公平性を損なう懸念があると思います。	本仕様で「都市ガス」を採用したのは、敷地内の既設インフラ、ライフサイクルコスト等を総合的に比較検討した結果であるためです。 なお、空調本体機器の調達に関しては、購入先が1者に制限されることはないと認識しております。
2		2 設計変更の可否について 特定のエネルギー事業者からの購入を条件としない「同等品（他エネルギー種別を含む）」による提案を認める、あるいは仕様をオープンにする設計変更の予定はありますでしょうか。	提案はお受けできません。また、設計変更の予定はありません。
3		3 選定理由の明示について あえて特定の供給事業者に限定した仕様を採用している場合、合理的な理由（ランニングコストの圧倒的な優位性や、既存インフラの制約等）について、客観的な根拠を教示願います。	1の回答のとおりです。
4		4 質問の趣旨 本件設計において、空調機器は「都市ガス仕様」とされていますが、一方で災害時のバックアップ用として「備蓄設備」を設ける設計となっております。これについて、合理性の観点から以下の通り質問いたします。LPガスの備蓄設備ではだめなののでしょうか？災害用備蓄燃料として汎用性の高いものだと思います。常用時もLPガスを使用する仕様（LPガス仕様）を採用することが、機器構成を単純化し、故障リスクの低減やメンテナンスコストの抑制に繋がると考えられます。	設計図面のとおりです。

5	<p>5 機器調達の競争性について</p> <p>現状の「都市ガス仕様かつ災害時LPガス対応」という特殊な設計条件は、対応可能なメーカーや販売元をきわめて限定的にし、実質的に特定の供給事業者1社からの調達を余儀なくさせるものです。これは公共工事における「入札の公平性・競争性の確保」という原則に抵触する懸念がありますが、見解を伺いたく存じます。災害対策としてのガス燃料等備蓄の重要性は理解していますが、その手段として特定のエネルギー事業者「都市ガス管理者」に依存する機器選定がなされている点に疑問を抱いております。より広範な事業者が参入でき、かつ税金の有効活用（コスト削減）に資する仕様への見直しを強く要望いたします。あくまで個人的見解ですが、特定の業者に偏った契約構造になっているように感じます。本件は入札の公平性に関わる疑義であると思われ、高知市ホームページにて全ての入札参加希望者が閲覧できる形で回答を公開することを求めます。</p>	1 の回答のとおりです。
---	--	--------------