

1 施設概要

施設名	わんぱーくこうち		施設所管課	みどり課					
指定管理者名	公益財団法人高知市都市整備公社								
指定期間	令和 5 年 4 月 1 日 ~ 令和 10 年 3 月 31 日		公募・指名の別	公募					
設置目的	子どもたちの心身の健全な成長のため、自由に遊ぶふれあいの場として設置								
業務内容	1. わんぱーくこうち条例第9条第1項の遊戯施設の使用許可に関する事。 2. わんぱーくこうちの維持管理(施設・設備機器の保守、管理棟内及び園内清掃・園内作業、保安警備)に関する事。 3. 管理運営のための体制の整備に関する事。 4. わんぱーくこうちの運営に関する事。 5. 利用者の安全の確保に関する事。 6. 個人情報保護に関する事。 7. 情報公開に関する事。 8. 業務報告に関する事。 9. その他管理運営に関し必要な業務								
施設内容	○ 施設 プレイランド(2,037㎡)、庭園広場(25,148㎡)、駐車場(6,416㎡)、緩衝緑地(1,793㎡)、看板用地(78㎡):合計35,472㎡ ○ 建物 管理棟(延べ床面積499.3㎡)、トイレ棟(延べ床面積28.0㎡)、六角四阿(床面積10.4㎡)、四阿(床面積14.4㎡)、ハルウララ展示棟(床面積8.8㎡) ○その他 鉄道車両、路面電車車両、複合遊具等								
職員体制	常勤職員	5人	非常勤職員	0人	契約社員	0人	合計	5人	
	パート職員	0人	アルバイト	0人	その他	0人			

2 目標値と達成状況(指定管理者記入欄)

指標	令和 5 年度 (1 年目)		令和 6 年度 (2 年目)		令和 7 年度 (3 年目)		令和 8 年度 (4 年目)		令和 9 年度 (5 年目)	
	目標値	実績	目標値	実績	目標値	実績	目標値	実績	目標値	実績
利用料金収入(円)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
利用者数(人)	220,000	215,500	220,000	202,800						
稼働率(パーセント)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
収入目標額(円)	81,314,000	87,277,865	84,643,000	87,489,121						
目標値に対する達成状況について	利用者数は、目標値の220,000人の98%となっている。一方で、収入実績額については、目標値の81,314千円の107.3%と成果を挙げている。		利用者数は、目標値の220,000人の92%となっている。一方で、収入実績額については、目標値の84,643千円の103.4%と成果を挙げている。							

3 利用状況(指定管理者記入欄)

	令和 5 年度 (1 年目)	令和 6 年度 (2 年目)	令和 7 年度 (3 年目)	令和 8 年度 (4 年目)	令和 9 年度 (5 年目)
利用者数	215,500 人	202,800 人	人	人	人
利用者数:対前年度比	98.4 %	94.1 %	%	%	%
開館日数	312 日	310 日	日	日	日
利用率	- %	- %	- %	- %	- %
利用状況についての評価	利用者数は、目標値の220,000人の98%となっている。5月のゴールデンウィーク後半と8月に多かった雨の影響で利用者数が若干減少したものと考えられる。		利用者数は、目標値の220,000人の92%(対前年度比94.1%)となっている。7月から8月にかけて熱中症警戒アラートが50日も出され外出が自粛されたこと、また、4月2日(水)の臨時開園が雨だったことや8月30日(金)・31日(土)が台風の接近で臨時休園になったことで利用者数が減少したものと考えられる。		

※ R4年度実績 利用者数:219,000人、開館日数:310日

4 収支状況(指定管理者記入欄)

単位:千円

単位:千円

	令和 5 年度 (1 年目)		令和 6 年度 (2 年目)		令和 7 年度 (3 年目)		令和 8 年度 (4 年目)		令和 9 年度 (5 年目)	
	計画	実績	計画	実績	計画	実績	計画	実績	計画	実績
収入	指定管理料	32,690	32,690	34,116	36,396	37,945				
	施設利用収入	34,000	38,872	35,000	34,769	35,000				
	自主事業収入	14,600	15,514	15,500	16,292	19,500				
	その他収入	8,935	202	6,662	32	9,061				
	収入計	90,225	87,278	91,278	87,489	101,506	0	0	0	0
支出	人件費	23,124	19,863	21,952	20,460	26,792				
	光熱水費	2,000	2,117	2,200	2,019	2,744				
	保険料	56	50	56	51	56				
	委託料	58,253	62,461	60,886	57,813	65,510				
	修繕費	1,000	257	1,000	1,151	1,000				
	事業費	3,786	2,022	2,978	2,039	2,998				
	消費税及び地方消費税	2,000	1,880	2,200	2,273	2,400				
	その他の公課費	6	6	6	6	6				
	事業所税	0	0	0	0	0				
	その他	0	0	0	0	0				
	支出計	90,225	88,656	91,278	85,812	101,506	0	0	0	0
差引収支 (収入計-支出計)	0	▲ 1,378	0	1,677	0	0	0	0	0	

5 運営状況分析指標(指定管理者記入欄)

	令和 5 年度 (1 年目)	令和 6 年度 (2 年目)	令和 7 年度 (3 年目)	令和 8 年度 (4 年目)	令和 9 年度 (5 年目)
① 利用料金比率	44.5 %	39.7 %	- %	- %	- %
② 指定管理料比率	37.5 %	41.6 %	- %	- %	- %
③ 人件費比率	22.4 %	23.8 %	- %	- %	- %
④ 利用者1人当たりの管理コスト	411 円	423 円	- 円	- 円	- 円
⑤ 利用者1人当たりの高知市負担コスト	152 円	179 円	- 円	- 円	- 円
⑥ 外部委託費比率	70.5 %	67.4 %	#DIV/0! %	#DIV/0! %	#DIV/0! %

※【運営状況分析指標の考え方】

指標	指標の説明
① 利用料金比率	収入の総額に対して利用料金収入の占める割合を表す。
② 指定管理料比率	収入の総額に対して指定管理料の占める割合を表す。
③ 人件費比率	支出の総額に対して人件費の占める割合を表す。
④ 利用者1人当たりの管理コスト	支出の総額を延べ利用者数で割った金額を表す。
⑤ 利用者1人当たりの高知市負担コスト	指定管理料を延べ利用者数で割った金額を表す。
⑥ 外部委託費比率	支出の総額に対して外部委託費の占める割合を表す。

6 利用者の満足度調査等(指定管理者記入欄)

	令和 5 年度 (1 年目)	令和 6 年度 (2 年目)	令和 7 年度 (3 年目)	令和 8 年度 (4 年目)	令和 9 年度 (5 年目)	
調査の実施内容	① 調査方法	アンケートBOX	アンケートBOX			
	② 調査期間	令和5年4月～令和6年3月	令和6年4月～令和7年3月			
	③ 配布数	526	641			
	④ 回収数	526	641			
	⑤ 回収率	100 %	100 %	%	%	%
調査結果	<p>管理棟展示学習室と、JR客車に備えたアンケートBOXからの回収を行った。よく利用する施設に対する評価は、「大変良い」「良い」の1位がアニマルランドの86%、2位が滝の65%、3位がプレイルンドの60%となっています。1位のアニマルランドは、無料なのに猛獣のライオンやチンパンジー、サーバル等動物がたくさんおり、普段見ることの出来ない動物や珍しい動物も見ることが出来る。また、ふれあい動物広場も子供に人気があります。2位の滝は前年度(令和4年5月1日)にリニューアルで景観がよくなり、水あそびができる5月から9月までの期間は子どもたちの歓声で賑わい人気となっています。3位のプレイルンドは、昭和レトロの雰囲気が漂う乗り物がたくさんあり、大人も子ども楽しく遊ぶことができます。2位のプレイルンドは、昭和レトロの雰囲気が漂う乗り物がたくさんあり、大人も子ども楽しく遊ぶことができます。とのお声がありました。</p>		<p>管理棟展示学習室と、JR客車に備えたアンケートBOXからの回収を行いました。よく利用する施設に対する評価は、「大変良い」「良い」「ふつう」の1位がアニマルランドの86%、2位がプレイルンドの77%、3位が滝の73%となっています。1位のアニマルランドは、無料なのに猛獣のライオンやチンパンジー、サーバル等動物がたくさんおり、ジャガーの赤ちゃん「ユウキ」と「アイ」が一般公開されたことや、普段見ることの出来ない動物や珍しい動物も見ることが出来ます。また、ふれあい動物広場も子供に人気があります。2位のプレイルンドは、昭和レトロの雰囲気が漂う乗り物がたくさんあり、大人も子ども楽しく遊ぶことができます。3位の滝は令和4年5月1日のリニューアルで景観がよくなり、水あそびができる5月から9月までの期間は子どもたちの歓声で賑わい人気となっています。</p>			

7 利用者からの苦情・意見等及びそれらへの対応(指定管理者記入欄)

日付	苦情・意見等	対応状況
R6.5.2	高知駅方面より自転車で電車通りを来たが、案内板も無く迷ってしまい3名の方に道を尋ねやっと到着した、道路案内板の設置をお願いする。	わんぱーくうち北東の道路敷地内の公社管理地の案内板の柱に仮の標識を設置していただいているが、解りづらいため、引きつづき設置を高知市にお願いしていきます。
R6.9.29	レストランも設備もあるのもったいない。	令和5年度に続き令和6年度についてもレストラン出店者の募集をしましたが、建物内外の老朽化、初期投資が大きい、土日祝日以外での収入が見込めないなどの課題があり、3者が現地説明会にきていただきましたが、応募者はありませんでした。今後は、レストラン以外の利用等も検討していきたいです。利用者の食に対するニーズに対しては、令和6年度から本格的にキッチンカーの出店を開始し、土日祝日を基本に小学校の春・夏・冬休み期間中についてもキッチンカーの出店を募り、利用者への食の提供を継続しています。

8 評価シート(自己評価・一次評価・総合評価)

(1) 業務の履行状況の確認

評価項目(小項目)	確認内容	自己評価	一次評価	総合評価
		指定管理者	施設所管課	指定管理者業務評価委員会
1 法令等遵守	地方自治法、わんぱーくうち条例その他関係法令等は遵守されているか	3	3	3.0
2 開園時間及び休園日	開園時間や休園日について、条例の規定が遵守されているか	3	3	3.0
3 個人情報保護	個人情報保護に関する対策は適切か	3	3	3.0
4 情報公開	情報公開に関する対応は適切か	3	3	3.0
5 運営体制の確保	業務の履行に支障がないような運営体制が整えられているか	3	3	3.0
6 職員研修	管理運営のために必要な研修等が適切に行われているか	3	3	3.0
7 遊戯施設の使用許可	遊戯施設の利用料金の設定及び徴収に関する業務が適切に行われているか	3	3	3.0
8 事業の実施	事業計画書に基づき、事業を実施しているか	3	3	3.0
9 事業の成果	事業内容及び参加者数、反応等は適切なものであったか	3	3	3.0
10 利用状況	利用者数は目標に達しているか	2	2	2.0
11 利用促進の取組	積極的に自主事業を行う等、利用者の拡大に努めているか	3	3	3.0
12 利用者の安全対策	急病や事故等の発生時の対策(マニュアル作成・訓練等)が確立されているか	3	3	3.0
13 緊急時対策	火災や南海トラフ地震の発生等、緊急時の対策(マニュアル作成・訓練等)が確立されているか	3	3	3.0
14 賠償責任保険	必要かつ十分な補償額の賠償責任保険に加入しているか	3	3	3.0
15 業務報告	事業報告書等、必要な報告書が提出されているか	3	3	3.0
16 施設の保守管理	施設及び設備等の日常点検や保守管理が適切に行われているか	3	3	3.0
17 施設の修繕等	施設が破損や消耗した場合の修繕等が適切に行われているか	3	3	3.0
18 植物の維持管理	園内の植物の育成管理が適切に行われているか	3	3	3.0
19 記念等の保存	維持管理に関する資料及び記録を適切に保存しているか	3	3	3.0
20 物品の使用及び管理	高知市の保有する物品を適切に使用及び管理されているか	3	3	3.0
<b>配点60点(20項目×3点)</b>		<b>小計</b>	<b>59</b>	<b>59</b>
			<b>59</b>	<b>59.0</b>

評価基準

点数	小項目の評価基準
3	協定書・仕様書・事業計画書に定める水準の運営がなされ、適正であると認められる。
2	協定書・仕様書・事業計画書に定める水準の運営に達しておらず、簡易な改善や一部目標の見直しを要する。
1	協定書・仕様書・事業計画書に定める水準の運営がほとんどなされておらず、早急な改善が必要である。
0	協定書・仕様書・事業計画書に定める水準の運営が全くなされておらず、抜本的な改善が必要である。

## (2) サービスの質の確認

評価項目(小項目)	確認内容	自己評価	一次評価	総合評価	
		指定管理者	施設所管課	指定管理者業務評価委員会	
1 快適な園内環境の提供	園内の清掃や除草、剪定等を定期的に行い、快適な環境の提供に努めているか	3	4	4.0	
2 利用者の安全確保	定期的に巡回を行い、危険物を除去する等、危険防止や安全確保に努めているか	3	3	3.0	
3 利用者ニーズの把握	アンケートの実施等、利用者ニーズの把握に努めているか	4	4	3.8	
4 利用者ニーズの反映	把握した利用者ニーズを事業の計画及び実施に反映できているか	4	4	3.8	
5 要望や苦情への対応	要望や苦情に対して、真摯かつ丁寧に対応しているか	3	3	3.0	
6 要望や意見の集約	インターネット等を活用し、要望や意見の収集に努めているか	3	3	3.0	
7 駐車場の管理	駐車場の混雑を緩和するため、適切な整理や誘導が行われているか	4	4	3.8	
8 繁忙期の対策	臨時駐車場の設置等、繁忙期における混雑対策が実施されているか	4	4	3.4	
9 情報の発信	インターネット等、様々な手段を用いて、行事や催し物の広報等の情報発信に努めているか	4	3	3.0	
10 臨時開園や休園の周知	臨時に開園や休園する場合において、速やかに広く周知を図っているか	3	3	3.0	
配点50点(10項目×5点)		小計	35	35	33.8

## 評価基準

点数	小項目の評価基準
5	協定書・仕様書・事業計画書に定める水準以上の運営がなされ、非常に優れていると認められる。
4	協定書・仕様書・事業計画書に定める水準以上の運営がなされ、優れていると認められる。
3	協定書・仕様書・事業計画書に定める水準の運営がなされ、適正であると認められる。
2	協定書・仕様書・事業計画書に定める水準の運営に達しておらず、簡易な改善や一部目標の見直しを要する。
1	協定書・仕様書・事業計画書に定める水準の運営がほとんどなされておらず、早急な改善や目標の見直しが必要である。
0	協定書・仕様書・事業計画書に定める水準の運営が全くなされておらず、抜本的な改善が必要である。

## (3) サービス提供の継続性と安定性

評価項目(小項目)	確認内容	自己評価	一次評価	総合評価	
		指定管理者	施設所管課	指定管理者業務評価委員会	
1 経費節減・効率的な運営	経費節減及び効率的な管理運営のための工夫が見られるか	3	3	3.0	
2 事業収支	事業収支は妥当か	3	3	2.8	
3 経営状況	指定管理者の経営状況は妥当か	3	3	3.0	
4 人件費比率	支出に占める人件費の割合は妥当か	3	3	3.0	
5 外部委託費比率	支出に占める外部委託費の割合は妥当か	3	3	3.0	
配点15点(5項目×3点)		小計	15	15	14.8

## 評価基準

点数	小項目の評価基準
3	事業計画・収支計画等に基づく経営がなされている。
2	概ね事業計画・収支計画等に基づく経営がなされているが、簡易な改善や一部業務の見直しを要する。
1	事業計画・収支計画等に基づく経営がほとんどなされておらず、早急な改善が必要であり、業務の全面的な見直しが必要である。
0	事業計画・収支計画等に基づく経営が全くなされておらず、抜本的に業務の全面的な見直しが必要である。

## 9 自己評価・一次評価結果

## (1) 評価結果

評価分類	配点	自己評価 (指定管理者)	配点に対する割合	一次評価 (施設所管課)	配点に対する割合
(1) 業務の履行状況の確認	60 点	59 点	98 %	59 点	98 %
(2) サービスの質の確認	50 点	35 点	70 %	35 点	70 %
(3) サービス提供の継続性と安定性	15 点	15 点	100 %	15 点	100 %
合計	125 点	109 点	87 %	109 点	87 %

(2) 自己評価(指定管理者評価)の内容

年度	評価内容
5	<p>令和5年度は、1月20日・21日予定の「わんぱーくこうち雪まつり」が、暖冬の影響による雪不足で中止となったが、それ以外のイベントはコロナ禍が終息したことから、予定どおり実施することができました。</p> <p>令和4年度より試験導入を行ってきたキッチンカーについては、令和5年9月より雨天を除く来園者が多い、土日祭日を基本に出店いただけるようになり利用者からも大変好評です。</p> <p>5カ年の指定管理を受け「政策・支援推進」として、11月には未就園児を対象に、多機能型保育支援事業の「い〜な らい〜なたのしいな」わんぱーくこうち等施設を利用して、高知市の子育て支援施策に貢献することができました。</p> <p>しかし、差引収支が1,378千円の赤字となっていることから、引き続き公園内の樹木やアスレチック広場等については、常時巡回確認し、直管作業による剪定や補修作業により経費の削減に努めてまいります。</p> <p>また、引き続きインスタ等でイベントや園内の情報を発信し今後も、わんぱーくこうちをご利用いただく皆様楽しんでいただけるよう指定管理業務に精一杯取り組んでまいります。</p>
6	<p>令和6年度は、1月18日・19日予定の「わんぱーくこうち雪まつり」が、暖冬の影響による雪不足で中止となりましたが、それ以外のイベントは予定どおり実施することができました。</p> <p>来園者に対する食の提供については、令和6年度より雨天を除く来園者が多い、土日祝日を基本にキッチンカーを出店いただけるようになり利用者からも大変好評です。</p> <p>「政策・施策推進について」では、食育や地域ブランド野菜の弘岡蕪・下地葱・潮江菜の栽培時期、市内の生産地、特徴、おいしい食べ方などを整理し展示学習室に展示することで情報提供しました。</p> <p>公園内の樹木やアスレチック広場等については、引き続き巡回確認し直管作業による剪定や補修作業をすることにより経費の削減に努めてまいります。</p> <p>また、今後もわんぱーくこうちをご利用いただく皆様楽しんでいただけるように、インスタ等で園内の情報発信し指定管理業務に精一杯取り組んでまいります。</p>
7	
8	
9	

(3) 一次評価(施設所管課評価)の内容

年度	評価内容
5	<p>仕様書・事業計画書に沿って適正に業務がなされています。</p> <p>園内の清掃や除草、剪定等がよく行き届いており、安全で快適な環境が提供されています。また、アンケートで確認される来園者の高い満足度など、長年のノウハウが活かされた運営は高く評価されます。</p> <p>一方、来園者数はコロナ禍前の水準に回復していないこと、収支が赤字であることの課題がありますので、課題解決に向けて、原因の把握や対応策の検討に取り組んでいただくことを期待します。</p>
6	<p>仕様書及び事業計画書に基づき、適切に遂行されています。</p> <p>利用者数は目標には届きませんでした。目標を上回る収入を確保するとともに、直管による剪定・除草作業の実施などにより支出の削減を図った結果、昨年度は赤字であった収支を黒字に改善し、安定的な運営につなげました。</p> <p>なお、レストランエリアの休止が継続している状況ですので、今後の利活用について検討を進め、来園者の利便性向上に努めてください。</p>
7	
8	
9	

## 10 総合評価結果

### (1) 評価結果

評価分類	配点	評価 (指定管理者業務評価委員会) 合計	配点に対する割合	評価
(1) 業務の履行状況の確認	60 点	59.0 点	98 %	<b>A</b>
(2) サービスの質の確認	50 点	33.8 点	68 %	
(3) サービス提供の継続性と安定性	15 点	14.8 点	99 %	
合計	125 点	107.6 点	86 %	

### 評価基準

区分	S	A	B	C
評価基準	評価点数の合計値が配点合計点数の85%以上、かつ、全ての小項目で3点以上の評価であるもの	・評価点数の合計値が配点合計点数の65%以上85%未満 ・評価点数の合計値が配点合計点数の85%以上、かつ、小項目で3点未満の評価があるもの	評価点数の合計値が配点合計点数の45%以上65%未満	評価点数の合計値が配点合計点数の45%未満
評価内容	・事業計画書・仕様書を上回る取組がなされ、非常に優れた実績をあげている。 ・適正に管理運営が行われており、又はそれ以上の取組がなされ、優れた実績をあげている。	事業計画書・仕様書に沿って適正に管理運営が行われている。	おおむね事業計画書・仕様書に沿って適正に管理運営が行われているが、管理運営の一部に改善を要する。	事業計画書・仕様書に沿った管理運営が行われていない事項があり、管理運営の大部分において改善を要する。

### (2) 総評

事業計画書・仕様書に沿った適正な管理運営がなされています。  
 利用者数は目標値未達成となりましたが、収入は目標値を達成できています。  
 園内の清掃や除草、剪定等については、細かいチェックと手入れにより、快適な環境の提供ができています。  
 レストラン部分の利活用については、本来機能に限らず、熱中症対策の観点から検討するなど、持続可能な施設を目指した取組に期待します。

### (3) 総合評価実績

年度	評価結果	総合評価点数	総評
5	A	101.6 点	事業計画書・仕様書に沿った適正な管理運営がなされています。 利用者数は目標値未達成となりましたが、収入は目標値を達成できています。 既に所管課と協議済みとのことですが、月別の業務報告書や、年度終了後に提出する事業報告書において条例等で定める事項に不足がありましたので、適正な報告書の作成及び提出をしてください。 直管で樹木の選定等を実施しており、積極的に経費節減及び環境美化に努められていると評価できます。 支出が収入を上回っていますので、引き続き、Instagram等のSNSによる広報活動の実施に一層取り組み、利用拡大、収支の改善に努めてください。
6	A	107.6 点	事業計画書・仕様書に沿った適正な管理運営がなされています。 利用者数は目標値未達成となりましたが、収入は目標値を達成できています。 園内の清掃や除草、剪定等については、細かいチェックと手入れにより、快適な環境の提供ができています。 レストラン部分の利活用については、本来機能に限らず、熱中症対策の観点から検討するなど、持続可能な施設を目指した取組に期待します。
7		点	
8		点	
9		点	

11 指定管理業務における課題・改善事項及びそれらへの対応(指定管理者記入欄)

課題・改善事項	改善時期	改善に向けた対応
レストランエリアの利活用	未定	レストランエリアの利活用を含む当園の営業課題等について検討をしております。大池に面する管理棟1階のテラスが老朽化により使用禁止で、奥まったレストランの施設魅力度も低下しており、投資に見合う収入が見込めない状況のなかで、今後は、わんぱくこうち利用者のニーズに沿った代替手法等も検討してまいります。
施設の老朽化	未定	開園から30年を経過し、老朽化している管理棟1階テラスや橋・2階ベランダ木部の腐食、南便所等のシロアリ等による腐食、路面電車の錆や塗装の剥離など、経年劣化により老朽化が進行しているため、引き続き高知市に改修のお願いをしていきます。