

1 施設概要

施設名	高知市総合運動場		施設所管課	スポーツ振興課				
指定管理者名	高知市スポーツ振興事業団グループ							
指定期間	令和 5 年 4 月 1 日 ~ 令和 10 年 3 月 31 日		公募・指名の別	公募				
設置目的	高知市の体育施設の一元的な管理運営と生涯スポーツの普及・振興を図る市民の健全なスポーツ、レクリエーション及び健康増進に寄与するため							
業務内容	1. スポーツ施設の管理運営全般(施設利用許可含む) 2. 施設使用料の徴収事務 3. スポーツ振興に関する自主事業実施 4. 学校体育施設開放事業に関すること(利用券販売・利用申込み受付)							
施設内容	・野球場 ・補助グラウンド ・多目的ドーム ・テニスコート(7面) ・相撲場 ・陸上競技場 ・スケートボード場 ・総合体育館(温水プール、雨天練習場、メインアリーナ、サブアリーナ、プレイルーム、トレーニング室、ランニング走路、会議室、シャワー室)							
職員体制	常勤職員	14人	非常勤職員	0人	契約社員	16人	合計	46人
	パート職員	0人	アルバイト	16人	その他	0人		

2 目標値と達成状況(指定管理者記入欄)

指標	令和 5 年度 (1 年目)		令和 6 年度 (2 年目)		令和 7 年度 (3 年目)		令和 8 年度 (4 年目)		令和 9 年度 (5 年目)	
	目標値	実績	目標値	実績	目標値	実績	目標値	実績	目標値	実績
事業参加者満足度(点)	3.60	3.74	3.60	3.76	3.60		3.60		3.60	
施設利用者満足度(点)	2.85	3.18	2.85	3.11	2.85		2.90		2.90	
事業参加者数(人)	6,000	6,346	6,000	6,359	6,100		6,100		6,200	
施設利用者数(人)	425,000	422,836	425,000	431,394	425,000		426,000		426,000	
施設利用率(パーセント)	45.15 %	52.56 %	45.15 %	53.97 %	45.15 %	%	45.20 %	%	45.20 %	%
施設使用料収支率(パーセント)	21.50 %	20.37 %	21.50 %	20.67 %	21.50 %	%	21.55 %	%	21.55 %	%
目標値に対する達成状況について	事業参加者満足度:アンケートによるもの。対応の親切さ・説明の分かりやすさの項目が特に高く全体の目標を達成することができた。「教室PR」改善のため施設周辺へのポスティング及びSNSでの告知を積極的に実施した。 施設使用料収支率:前年度比較で、利用料金収入は9,151,157円増、支出合計が14,846,306円増。電気料や燃料費の高騰等を受けたが、前年度水準を上回り、20%台まで回復した。 事業参加者満足度:対象3項目で全て3.70を超えたことが高得点での目標達成につながった。 施設利用者満足度:「設備・備品」評価が最も低かったが「スタッフ」はプラス。総合評価前年度比較▲0.07だが目標値は達成。 事業参加者数:前年度より微増ではあるがほとんどの事業項目において目標人数を達成しており目標の6,000人を達成できた。 施設利用率:前年度比較+1.41ポイントで目標達成。 施設使用料収支率:利用料金収入は前年度比較▲2.6%だが、支出合計も▲1.7%									

3 利用状況(指定管理者記入欄)

	令和 5 年度 (1 年目)	令和 6 年度 (2 年目)	令和 7 年度 (3 年目)	令和 8 年度 (4 年目)	令和 9 年度 (5 年目)	
	利用者数	422,836 人	431,394 人	人	人	人
利用者数:対前年度比	118.3 %	102.0 %	%	%	%	
開館日数	360 日	359 日	日	日	日	
利用率	野球場	43.07 %	37.51 %	%	%	%
	補助グラウンド	36.23 %	36.51 %	%	%	%
	多目的ドーム	56.99 %	52.30 %	%	%	%
	テニスコート	55.79 %	55.31 %	%	%	%
	相撲場	2.28 %	7.21 %	%	%	%
	体育館主競技場	76.24 %	76.22 %	%	%	%
	体育館補助競技場	83.88 %	82.50 %	%	%	%
	雨天練習場	31.16 %	28.49 %	%	%	%
	プレイルーム	71.03 %	68.68 %	%	%	%
会議室	24.85 %	25.99 %	%	%	%	
利用状況についての評価	昨年度比較で、利用者数は66,082人増。昨年度は、バンク改修やプールタンク更新工事による休業があった。利用率は多目的ドーム1.29%減・テニスコート3.39%減・相撲場0.97%減。総合体育館等では0.72~4.45%増となった。		利用者数、前年度比較8,558人増。 利用率:キャンプ対応のための利用制限解除、受水槽等改修工事のための臨時休業解除が当日~数日前になったことにより、多くの施設で利用率減。			

※ 利用率の算定方法: 利用率=使用数÷使用可能数

仮にテニスコートの場合、実際の使用数(各コートごとの使用時間)を使用可能数(コート面数×1日の使用可能時間×日数)で除した数が利用率となる。

※ 令和4年度実績:

利用者数357,354人、利用者数:対前年度比89.3%、開館日数359日、野球場40.03%、補助グラウンド35.29%、多目的ドーム58.28%、テニスコート59.18%、相撲場3.25%、体育館主競技場75.52%、体育館補助競技場81.75%、雨天練習場29.09%、プレイルーム66.58%、会議室22.14%

4 収支状況(指定管理者記入欄)

単位:千円

	令和 5 年度 (1 年目)		令和 6 年度 (2 年目)		令和 7 年度 (3 年目)		令和 8 年度 (4 年目)		令和 9 年度 (5 年目)	
	計画	実績	計画	実績	計画	実績	計画	実績	計画	実績
収入	指定管理料	329,349	318,491	318,706	319,854					
	利用料金収入	83,640	88,684	83,424	87,200					
	自主事業収入	2,734	3,018	2,739	3,016					
	その他収入	293	22	124	22					
	収入計	0	416,016	410,215	404,993	410,092	0	0	0	0
支出	人件費	92,449	99,050	95,695	102,168					
	光熱水費	121,466	104,318	96,342	104,318					
	保険料	739	859	728	867					
	維持管理業務費	157,717	162,786	160,640	164,218					
	修繕費	9,541	13,902	16,993	13,573					
	事業費	19,381	24,498	24,564	19,133					
	消費税及び地方消費税	7,879	7,349	7,175	7,882					
	その他の公課費	58	86	59	86					
	事業所税	0	0	0	0					
	その他	1,423	1,447	1,451	1,503					
支出計	0	410,653	414,295	403,647	413,748	0	0	0	0	0
差引収支 (収入計-支出計)	0	5,363	▲ 4,080	1,346	▲ 3,656	0	0	0	0	0

5 運営状況分析指標(指定管理者記入欄)

	令和 5 年度 (1 年目)	令和 6 年度 (2 年目)	令和 7 年度 (3 年目)	令和 8 年度 (4 年目)	令和 9 年度 (5 年目)
① 利用料金比率	20.1 %	20.6 %	- %	- %	- %
② 指定管理料比率	79.2 %	78.7 %	- %	- %	- %
③ 人件費比率	22.5 %	23.7 %	- %	- %	- %
④ 利用者1人当たりの管理コスト	971 円	936 円	- 円	- 円	- 円
⑤ 利用者1人当たりの高知市負担コスト	779 円	739 円	- 円	- 円	- 円
⑥ 外部委託費比率	38.4 %	39.8 %	#DIV/0! %	#DIV/0! %	#DIV/0! %

※【運営状況分析指標の考え方】

指標	指標の説明
① 利用料金比率	収入の総額に対して利用料金収入の占める割合を表す。
② 指定管理料比率	収入の総額に対して指定管理料の占める割合を表す。
③ 人件費比率	支出の総額に対して人件費の占める割合を表す。
④ 利用者1人当たりの管理コスト	支出の総額を延べ利用者数で割った金額を表す。
⑤ 利用者1人当たりの高知市負担コスト	指定管理料を延べ利用者数で割った金額を表す。
⑥ 外部委託費比率	支出の総額に対して外部委託費の占める割合を表す。

6 利用者の満足度調査等(指定管理者記入欄)

		令和 5 年度 (1 年目)	令和 6 年度 (2 年目)	令和 7 年度 (3 年目)	令和 8 年度 (4 年目)	令和 9 年度 (5 年目)
調査の実施内容	① 調査方法	アンケート方式(①施設利用者対象・②競技団体対象・③教室参加者対象)	アンケート方式(①施設利用者対象・②競技団体対象・③教室参加者対象・④室内プール利用者対象)			
	② 調査期間	①通年 ②R6年1月 ③通年	①通年 ②R6年1月 ③通年 ④年4回			
	③ 配布数	①34部 ②23部 ③535部	①31部 ②26部 ③596部 ④170部			
	④ 回収数	①34部 ②16部 ③389部	①31部 ②22部 ③438部 ④170部			
	⑤ 回収率	①100% ②69.56% ③72.7%	①100% ②84.6% ③73.5% ④100%			
調査結果		①昨年度比較で下回った項目は「スタッフ2.94」であったが、全項目を通じての平均値は3.18だった。 ②全項目で3.00以上の評価であったが、昨年度水準を下回った。 ③対応の親切さ・説明の分かりやすさが特に高く、全体で3.74となり目標を達成できた。	①前年度比較「スタッフ」+0.1、他は全てマイナス。平均値は3.0を上回ることができた。「施設・備品」については改善が必要。 ②前年度には届かなかったが全項目で3.00以上の評価を得ることができた。 ③対象の3項目全てで3.70を超える数値となり目標達成できた。 ④全ての項目において3.3以上、特に「スタッフの対応(挨拶含む)」は高評価。利用者からの要望を受け、6月よりスマートウォッチの利用を可能(保護バンド装着が条件)とする等、利用者の要望を把握し、対応している。			

7 利用者からの苦情・意見等及びそれらへの対応(指定管理者記入欄)

日付	苦情・意見等	対応状況
令和6年6月12日	野球場スタンド席のカメラ台に日除けを設置してほしい。年々気温も高くなり熱中症対策もしていけないといけな中、市管球場は日陰全くないので、せめてカメラ台2箇所の日除けを設置してもらえないか。	全国高等学校野球選手権高知大会(7/13～)までに日除け設置完了。
令和6年7月24日	とにかく見学室(プールギャラリー)にエアコンをつけてほしい!! 熱中症予防のポスターがところどころあるのにこの口が言う。 小さい子供もいるのにこの暑さはひどい 倒れてからではおそい。	総合体育館、野球場へのアコン設置要望複数。高知市に空調設備工事の予算申請を継続。
令和6年10月・12月	スケートボード場の利用について。 ・スケートボード場でのBMX利用(スケートボードとBMXの共存)について ・安全管理について ・利用マナーについて	スケートボード利用者、BMX利用者、スポーツ振興課、事業団とでスケートボード場の今後についての話し合いの場を設けた。利用状況現状の説明や、それぞれから要望等ご意見をいただいた。まだ全ては整っていないが、利用者の声を反映しつつ、ルール周知徹底、より安全で協力的な施設運営を目指している。
令和7年1月6日	システムカウンターはバスケットボールコート1面につき1組(2台)必要なので、市管体育館には2組(4台)必要。しかし1組しかなく、ずっと1コート1台で利用している。1コート1組ないのは市管だけ。早急に購入してほしい。	高知市に備品購入の予算申請。
令和7年1月9日	市管ドームの人工芝の状態が非常に悪い。試合はもちろん練習するにも状態が悪すぎる。芝が剥がれているだけでなく、ラインがゆがんでいたり、平でない場所もある。いつ改修してもらえるのか。	令和7年度 多目的ドーム人工芝改修工事設計
令和7年1月12日	ハードルの数が少ないので、部活生徒がいない時間帯の昼休み頃に来ています。土日は部活も昼間にくるのでハードルはほとんど一校が一斉に使用してしまい、また昔からハードル練習するキッズのクラブチームも来るので、爺さん市民は遠慮せざるを得ず練習ができないです。高知市、南国市の小中学生が親子でハードル練習をしに来ます。学校の校庭ではハードル練習ができないからだそうです。ハードルの絶対数が足りません。ぜひ購入をよろしく願います。	2月、フレキシブルハードル20台とハードル用台車1台を購入。
令和7年2月1日	温水期間なのにプールの水温が低く、とても寒いです。また、プールの室温と更衣室の温度差も大きく、冬場は温度調整をしっかり行ってほしいです。冬場利用料を上げるのであれば、水温も上げてほしいです。 ※他2件、水温についてのご意見あり。	プールの水温の目安は28～30℃とされており、設定温度29～29.5℃で運用している。水温を上げると、水から上がった時に寒さを感じるため、設定を29.8℃に変更。競技者も利用する施設であり温浴施設ではないため、ご要望に沿う温かさにはならないことを説明。
通年	陸上競技場の利用について。 ・投てき練習後にめくれた芝や穴の補修をせず放置する利用者が多い。特にハンマーの穴でフィールドがぼこぼこで、ジョギングしづらい不便を強いられている。 ・走り高跳びの雨天カバーを外さずに練習したり、雨天カバーの上からスパイクで上がる人がいるため、カバーに穴が開いたり破れたり雨天時にマットが濡れる。 ・ハードルを本来の使い方ではない使い方をしている人がいるため壊れるものが多い。	陸上大会時には関係者に利用に関してのお願い事項としてアナウンスを行う、学校の陸上競技部顧問と連絡を取り合う、現地にて利用者へ直接声掛け、掲示の見直し等の対応を行っている。 陸上大会時には担当職員が会場へ出入り、日頃の利用時に関することも含めて施設や設備備品等に関するご意見を伺い、よりよい施設づくりに努めている。

8 評価シート(自己評価・一次評価・総合評価)

(1) 業務の履行状況の確認

評価項目(小項目)	確認内容	自己評価	一次評価	総合評価
		指定管理者	施設所管課	指定管理者業務評価委員会
1 開館時間等	条例に基づき、開館時間・休館日は遵守されているか	3	3	3.0
2 法令等遵守	地方自治法、施設に係る条例その他関係法令等は遵守されているか	3	3	3.0
3 職員配置	適切な人員配置がされたか	3	3	3.0
4 職員研修	管理運営のために必要な研修等が適切に行われたか	3	3	3.0
5 使用許可業務	条例に基づき、適正な申請受付業務・使用許可業務が行われたか	3	3	3.0
6 施設の平等利用の確保	施設利用申請等に対する平等の確保策はとられているか	3	3	3.0
7 使用料	使用料の徴収・減免等の手続は適切に行われているか	3	3	3.0
8 保守点検業務・警備業務	保守点検業務・警備業務は適切に行われたか	3	3	3.0
9 清掃・維持管理業務	清掃・維持管理業務は適切に行われたか	3	3	3.0
10 廃棄物処理業務	廃棄物処理業務は適切に行われたか	3	3	3.0
11 修繕業務	修繕業務は適切に行われたか	3	3	3.0
12 事業の実施状況	条例、事業計画書等に基づき、事業を実施しているか	3	3	3.0
13 利用状況	利用者数・稼働率等は適切な水準か	3	3	3.0
14 利用促進の取組	利用者増加のための対策は適切に行われたか	3	3	3.0
15 施設賠償責任保険の加入	施設賠償責任保険に加入しているか	3	3	3.0
16 利用者の安全確保対策	事故時の対応体制(マニュアル作成、訓練等)が確立されているか	3	3	3.0
17 緊急時対応	緊急時・防災時の対応体制(マニュアル作成、訓練等)が確立されているか	3	3	3.0
18 個人情報保護に関すること	個人情報保護に関する対策は適切か	3	3	3.0
19 情報公開に関すること	情報公開に関する対応は適切か	3	3	3.0
20 備品購入・管理の状況	備品の購入手続・管理体制は適切に行われたか	3	3	3.0
配点60点(20項目×3点)		小計	60	60.0

評価基準

点数	小項目の評価基準
3	協定書・仕様書・事業計画書に定める水準の運営がなされ、適正であると認められる。
2	協定書・仕様書・事業計画書に定める水準の運営に達しておらず、簡易な改善や一部目標の見直しを要する。
1	協定書・仕様書・事業計画書に定める水準の運営がほとんどなされておらず、早急な改善が必要である。
0	協定書・仕様書・事業計画書に定める水準の運営が全くなされておらず、抜本的な改善が必要である。

(2) サービスの質の確認

評価項目(小項目)	確認内容	自己評価	一次評価	総合評価
		指定管理者	施設所管課	指定管理者業務評価委員会
1 利用者ニーズの把握	利用者ニーズを把握するとともに、利用者ニーズを事業の計画及び実施に反映できているか	5	3	3.0
2 接客態度・苦情要望等への対応	接客態度、苦情・要望等への対応等は適切か	5	4	3.7
3 施設内の案内表示	施設内の案内表示は見やすくなっているか	4	3	3.0
4 利用案内	施設情報・事業実施情報等は容易に入手できるようになっているか パンフレット・利用案内等は分かりやすくなっているか	4	3	3.0
5 維持管理業務	日常清掃業務や衛生管理は適切か	4	3	3.0
6 施設運営業務	実施された事業内容は適切に行われているか	4	3	3.0
7 事業の実施状況	事業は効果的に行われたか	4	3	3.0
8 自主事業の実施状況	施設目的に沿った自主事業が実施されたか	5	4	3.8
9 目標達成度	施設目的・課題に沿った目標を設定し、目標達成に向けた取組はなされたか	4	3	3.0
配点45点(9項目×5点)		小計	39	28.5

評価基準

点数	小項目の評価基準
5	協定書・仕様書・事業計画書に定める水準以上の運営がなされ、非常に優れていると認められる。
4	協定書・仕様書・事業計画書に定める水準以上の運営がなされ、優れていると認められる。
3	協定書・仕様書・事業計画書に定める水準の運営がなされ、適正であると認められる。
2	協定書・仕様書・事業計画書に定める水準の運営に達しておらず、簡易な改善や一部目標の見直しを要する。
1	協定書・仕様書・事業計画書に定める水準の運営がほとんどなされておらず、早急な改善や目標の見直しが必要である。
0	協定書・仕様書・事業計画書に定める水準の運営が全くなされておらず、抜本的な改善が必要である。

(3) サービス提供の継続性と安定性

評価項目(小項目)	確認内容	自己評価	一次評価	総合評価	
		指定管理者	施設所管課	指定管理者業務評価委員会	
1 経費節減・効率的な運営	経費節減及び効率的な管理運営のための工夫が見られるか	3	3	3.0	
2 事業収支	事業収支は妥当か	3	3	2.5	
3 経営状況	指定管理者の経営状況は妥当か	3	3	2.8	
4 人件費比率	支出に占める人件費の割合は妥当か	3	3	3.0	
5 外部委託費比率	支出に占める外部委託費の割合は妥当か	3	3	3.0	
配点15点(5項目×3点)		小計	15	15	14.3

評価基準

点数	小項目の評価基準
3	事業計画・収支計画等に基づく経営がなされている。
2	おおむね事業計画・収支計画等に基づく経営がなされているが、簡易な改善や一部業務の見直しを要する。
1	事業計画・収支計画等に基づく経営がほとんどなされておらず、早急な改善が必要であり、業務の全面的な見直しが必要である。
0	事業計画・収支計画等に基づく経営が全くなされておらず、抜本的に業務の全面的な見直しが必要である。

9 自己評価・一次評価結果

(1) 評価結果

評価分類	配点	自己評価 (指定管理者)	配点に対する割合	一次評価 (施設所管課)	配点に対する割合
(1) 業務の履行状況の確認	60 点	60 点	100 %	60 点	100 %
(2) サービスの質の確認	45 点	39 点	87 %	29 点	64 %
(3) サービス提供の継続性と安定性	15 点	15 点	100 %	15 点	100 %
合計	120 点	114 点	95 %	104 点	87 %

(2) 自己評価(指定管理者評価)の内容

年度	評価内容
5	協定書・仕様書・事業計画書等に定める水準の管理運営は実施できた。自主事業について、新型コロナウイルス感染症が5類へ移行したことにより全事業の定員をコロナ以前に戻して開催できた。事業申し込みは定員に近いもしくはそれ以上の数となっているが、特に中高年スポーツ事業においては全て定員を超える申し込みがある。また、高知新聞やチラシ投函を見て来られたとの声もあり、年6回実施したポスティングやその他の事業PRの効果があらわれている。参加者アンケートでは「指導者の対応の親切さ」で3.78(満点4.0)と事業内容も全体的に高評価であった。管理運営については、前期の指定期間に培った3社の連携力を、今期1年目より大いに発揮できた。設備等維持管理では、例年の保守点検に加え、建築基準法12条点検を実施し、緊急性の高い案件の修繕に着手できた。光熱費等の高騰を考慮し、管理事務所や屋外トイレの照明LED化を計画的に進めているが、今後もエリアを拡大しながら、節電に努めていく。プール管理・監視業務では、安全面や衛生面の強化を図りながら、各種イベントを通じて、利用者とのコミュニケーションを大切にしたい。各種競技大会等においては、利用者や来場者への接遇に尽力するとともに、前年度に引き続き来高した野球キャンプ団体には、プロ仕様のグラウンドコンディションを提供でき、来期の利用願いを受ける等、良好な関係を維持している。
6	自主事業について、幼児スポーツ事業を除いて定員に近いもしくはそれ以上の数となり、特に成人対象の水泳教室4事業全てで定員を超える申し込みがあった。幼児スポーツ事業については施設近隣の幼稚園・保育園へチラシ配布を行い事業案内を実施しPRに努めた。その他、チラシ投函や年4回発行している一覧チラシを見て来られたとの声もあり、今年度19回(内、高知市総合運動場周辺10回)実施したポスティングの効果があらわれている。令和6年度からは全国健康保険協会高知支部(協会けんぽ)から各事業所への案内に一覧チラシを挟んでもらうなど小学校以外へも範囲を広げて広報活動を行った。参加者アンケートでは指導内容の平均満足度が3.76(満点4.0)、更に「不満」「極めて不満」が0となるなど事業内容も全体的に高評価であった。 施設管理について、施設、備品の老朽化が進む中、各種修繕の他、卓球台やバウンドテニスコートの買替、陸上競技場練習用フレキシブルハードル購入を行った。熱中症対策として、各施設への工場扇複数台設置、野球場スタンド席カメラ台2箇所への日除け設置をした。可能な限り利用者のニーズに応えられるよう対応している。スケートボード場については、今後の施設あり方について利用者として話し機会を持つことができ、施設への要望、施設の老朽化、職員が目が行き届かないことなど様々なご意見をいただいたので、今後ますますの改善に努めたい。
7	
8	
9	

(3) 一次評価(施設所管課評価)の内容

年度	評価内容
5	<p>各社協力し、協定書・仕様書・事業計画書等に定める水準の管理運営ができています。</p> <p>利用者数について、過年度と比較しても、高い数値で目標値を定めており、目標に達成することはできなかったものの、目標に近い水準まで利用者の増加に務めたことは評価できる。</p> <p>事業参加者及び施設利用者の満足度調査について、昨年度と比較すると、配布数は増加しているが、東部総合運動場同様に、アンケート設置箇所を増やす等工夫し、回収数の増加に繋げてほしい。</p> <p>しかし、その中でも自主事業・施設利用共に職員や指導者の対応の親切さ等について高い評価をいただいていることは、評価できる。</p> <p>利用者の意見やニーズの把握を強化するとともに、施設利用者の増加に繋がる新たな取り組みを期待する。</p>
6	<p>全体として事業参加者満足度や利用者数、各種目標値を概ね達成しており、計画的かつ着実な運営がなされている。特に「スタッフ対応」に関する高評価や参加者アンケートでの満足度の高さから現場での対応力やサービスの質の高さが伺える。広報面ではチラシ配布やポスティングの工夫など、広報範囲を広げる積極的な取組も成果に結びついている点が評価できる。一方で「施設・備品」への評価が相対的に低く、老朽化への対応や修繕・更新のスピード感など、今後の重点課題といえる。また、利用率に関しては、一部施設での休業や利用制限解除のタイミングが影響し、計画的な情報提供や利用者目線の対応が今後の課題である。合わせて、より幅広い利用者ニーズの把握の必要性が感じられる。全体としては、利用者満足度の向上と事業参加の促進に向けた効果的な取組が進められており、今後も引き続き改善と工夫が期待される。</p>
7	
8	
9	

10 総合評価結果

(1) 評価結果

評価分類	配点	評価 (指定管理者業務評価委員会) 合計	配点に対する割合	評価
(1) 業務の履行状況の確認	60 点	60.0 点	100 %	A
(2) サービスの質の確認	45 点	28.5 点	63 %	
(3) サービス提供の継続性と安定性	15 点	14.3 点	95 %	
合計	120 点	102.8 点	86 %	

評価基準

区分	S	A	B	C
評価基準	<p>評価点数の合計値が配点合計点数の85%以上、かつ、全ての小項目で3点以上の評価であるもの</p>	<p>・評価点数の合計値が配点合計点数の65%以上85%未満 ・評価点数の合計値が配点合計点数の85%以上、かつ、小項目で3点未満の評価があるもの</p>	<p>評価点数の合計値が配点合計点数の45%以上65%未満</p>	<p>評価点数の合計値が配点合計点数の45%未満</p>
評価内容	<p>・事業計画書・仕様書を上回る取組がなされ、非常に優れた実績をあげている。 ・適正に管理運営が行われており、又はそれ以上の取組がなされ、優れた実績をあげている。</p>	<p>事業計画書・仕様書に沿って適正に管理運営が行われている。</p>	<p>おおむね事業計画書・仕様書に沿って適正に管理運営が行われているが、管理運営の一部に改善を要する。</p>	<p>事業計画書・仕様書に沿った管理運営が行われていない事項があり、管理運営の大部分において改善を要する。</p>

(2) 総評

事業計画書・仕様書に沿った適正な管理運営がなされています。
 施設使用料収支率が目標値未達成となりましたが、事業参加者満足度等は目標値を達成できています。
 宿泊棟の利活用を含めたスポーツ合宿の誘致を検討するなど、新たな利用者の獲得等による収入増加に向けた取組が必要であると考えます。
 宿泊棟の活用の検討と併せて、幅広い利用者ニーズの把握を行い、施設全体での更なる利用者の増加に努めてください。

(3) 総合評価実績

年度	評価結果	総合評価点数	総 評
5	A	101.7 点	事業計画書・仕様書に沿った適正な管理運営がなされています。 施設利用者数及び施設使用料収支が目標値未達成となりましたが、事業参加者満足度等は目標値を達成できています。 自主事業のスポーツ教室利用者からのアンケート等をもとに、新規教室を開催するなど、利用者ニーズに対応して、事業参加者満足度が目標値を超えたことが評価できます。引き続き、アンケート調査の手法についてはWEB上で実施する等工夫を行い、更なる利用者ニーズの把握に努め、利用率の低い相撲場等の利用増加につながる取組の実施を期待します。 情報誌の発行について、仕様書に定める発行期間との差異が見られますので、仕様書に基づいて適切に発行してください。 また、業務の再委託先の選定については、競争見積りを取り入れるなど、経費節減及び効率的な運営に努めてください。
6	A	102.8 点	事業計画書・仕様書に沿った適正な管理運営がなされています。 施設使用料収支率が目標値未達成となりましたが、事業参加者満足度等は目標値を達成できています。 宿泊棟の利活用を含めたスポーツ合宿の誘致を検討するなど、新たな利用者の獲得等による収入増加に向けた取組が必要であると考えます。 宿泊棟の活用の検討と併せて、幅広い利用者ニーズの把握を行い、施設全体での更なる利用者の増加に努めてください。
		点	
		点	
		点	

11 指定管理業務における課題・改善事項及びそれらへの対応(指定管理者記入欄)

課題・改善事項	改善時期	改善に向けた対応
施設長寿命化	令和6年度～	全体的に劣化。長寿命化計画対応。(市が実施)
用器具経年劣化	令和6年度～	事業費抑制の中でも、収支差額の中から適宜補充又は更新。(指定管理者・市が実施)
多目的ドーム人工芝不陸及びライン歪み	令和6年度～	外周部分の不陸の改修は実施されているが、人工芝部分については未実施。公共建築課には相談済み。(令和7年度設計予定)
相撲場利用減	令和6年度～	相撲以外での利用を計画していたが、まだ具体的な試みができていないため、再度計画する。(指定管理者が実施)
総合体育館熱中症対策	令和6年度～	換気、扇風機設置を継続。夏季に窓を閉めて開催される大会の主催者に対し、定期的に換気の時間を設けてもらうよう声がけも継続。(指定管理者が実施)年間利用調整会議では「四国大会以上は空調設備必須」という競技団体も複数あり。空調設備設置工事要望を継続。(市と協議中)
総合体育館室内ブル基準点埋没	令和6年度～	平成29年度に基準点表面舗装ケレン実施。(指定管理者が実施)基準点が露出したが表面の刻印等はなし。令和4年度公認検定完了。(市が実施)
総合体育館雨天練習場土埃対策	令和6年度～	黒土部分の段階的な人工芝化計画を策定し、高知市に提出。施工については、内容・金額により高知市と協議。韓国球団より要望。
陸上競技場外周通路傾斜	令和6年度～	エキスパンション開き具合の定点観測を実施。傾斜具合に変化なし。今後も傾斜対策の研究を継続。(指定管理者が実施)
災害備蓄品、災害用品の設置	令和6年度～	平成30年度に地域防災推進課により、主競技場ランニング走路の倉庫に避難所運営用品が設置された。今後も同課による避難所運営マニュアル策定に協力する予定。(指定管理者が実施)