

令和6年度
高知市民意識調査

調査結果報告書

高 知 市

はじめに

本市では、平成23年3月に総合的かつ計画的な行政の運営を図るための基本的事項を定めた「2011高知市総合計画」を策定し、各施策に取り組んできました。

令和3年1月には、南海トラフ地震への総合的な対策の推進、少子高齢化や人口減少の加速に歯止めをかけるための産業振興、移住・定住促進、子育て環境の整備などの地方創生への取組の強化、地域共生社会の実現など、本市を取り巻く社会経済情勢の変化に的確に対応するために「2011高知市総合計画 後期基本計画」を策定し、取組を進めています。さらに、今年度からは、後期基本計画の方向性を踏まえ、子どもの医療費助成の拡充をはじめとする若者世代を応援する施策群の強化などを盛り込んだ「第2次実施計画」をスタートさせています。

今後も、多様化する住民のニーズを伺いながら、さまざまな分野にわたる市政の課題に的確に対応していくため、「令和6年度高知市民意識調査」を実施させていただきました。この調査結果につきましては、「2011高知市総合計画 後期基本計画」の着実な推進をはじめ、今後の市政運営に当たっての貴重な資料として活用させていただきます。

結びに、今回の調査にご協力いただきました市民の皆様方に、厚くお礼申し上げます。

令和6年11月

高知市長 桑 名 龍 吾

【報告書編】

目次

【報告書編】

| | | |
|-----|--------------------------------|----|
| I | 調査概要 | 1 |
| 1 | 調査目的 | 1 |
| 2 | 調査項目 | 1 |
| 3 | 調査の実施概要 | 1 |
| 4 | 留意点 | 2 |
| 5 | 調査票の回収状況 | 2 |
| II | 調査結果の概要 | 3 |
| III | 回答者の属性 | 4 |
| 1 | 性別【問1】 | 4 |
| 2 | 年齢【問2】 | 4 |
| 3 | 高知市での居住年数【問3】 | 5 |
| 4 | 居住地域【問4】 | 5 |
| 5 | 居住形態【問5】 | 7 |
| 6 | 職業【問6】 | 7 |
| 7 | 世帯（家族）構成【問7】 | 8 |
| 8 | 同居家族【問8】 | 8 |
| IV | 調査結果 | 9 |
| 1 | 定住に関することについて | 9 |
| 2 | 地域福祉に関することについて | 9 |
| 3 | 環境に関することについて | 10 |
| 4 | 子育て支援に関することについて | 11 |
| 5 | 平和、人権、男女共同参画に関することについて | 13 |
| 6 | スポーツに関することについて | 14 |
| 7 | 高知みらい科学館に関することについて | 15 |
| 8 | SDGsに関することについて | 16 |
| 9 | 市の施策に対する満足度と、今後力を入れるべき施策について | 17 |
| | (1) 高知市が実施している施策の現在の満足度と今後の重要性 | 17 |
| | (2) 現在の満足度、今後の重要性の指数化 | 19 |
| | (3) 現在の満足度、今後の重要性についての相関関係 | 23 |

I 調査概要

1 調査目的

本市では、令和3年1月に総合的かつ計画的な行政運営の基本方針を示した「2011 高知市総合計画 後期基本計画」を策定し、南海トラフ地震への総合的な対策、産業振興や移住・定住促進をはじめとする地方創生への取組の強化、地域共生社会の実現などに向けて取組を進めている。

「令和6年度 高知市民意識調査」は、このような市政のさまざまな分野に関する市民の皆様のニーズを把握し、「2011 高知市総合計画 後期基本計画」の着実な推進をはじめ、今後の市政運営に当たっての貴重な資料として活用していくことを目的として実施した。

2 調査項目

本年度における市民意識調査の調査項目は、以下のとおりである。

- 回答者の属性について
- 定住に関することについて
- 地域福祉に関することについて
- 環境に関することについて
- 子育て支援に関することについて
- 平和、人権、男女共同参画に関することについて
- スポーツに関することについて
- 高知みらい科学館に関することについて
- SDGsに関することについて
- 市の施策に対する満足度と、今後力を入れるべき施策について

3 調査の実施概要

本年度調査の実施概要は、以下のとおりである。

| | |
|-----------|--|
| 調査地域 | 高知市全域 |
| 対象者 | 令和6年6月1日現在の住民基本台帳登録者のうち、18歳以上の市民267,753人の中から3,000人を無作為抽出 |
| 実施期間 | 令和6年7月11日（木）～7月31日（水） |
| 実施方法 | 郵送配布・郵送回収調査法 |
| 調査・分析実施機関 | 株式会社 西日本科学技術研究所 |

4 留意点

分析結果を見る際の留意点は以下のとおりである。

- ① 単数回答の場合、比率はすべて小数点第 2 位以下を四捨五入し、小数点第 1 位までを表記している。このため、比率の合計が 100.0%とならない場合がある。
- ② 複数回答の場合、比率の合計が 100.0%を超えることがある。
- ③ 令和 4・5 年度の市民意識調査と同様または類似する設問については【資料編】において当該年度の結果を記載している。この場合、いずれの年度も「前回調査」と表記している。
- ④ クロス集計の際に母数が少ない場合は分析結果から除いている場合がある。

5 調査票の回収状況

本年度調査における調査票の有効回収数は 1,414 部、同回収率は 47.1%となっている。調査対象者の性別・年齢別・居住地域別の回収状況は、以下のとおりである。

| | 母集団人口 | 抽出サンプル数 | 有効回収数 | 回収率 (%) |
|---------|---------|---------|-------|---------|
| 全体 | 267,753 | 3,000 | 1,414 | 47.1 |
| 性別 | | | | |
| 男性 | 123,294 | 1,377 | 595 | 43.2 |
| 女性 | 144,459 | 1,623 | 814 | 50.2 |
| 年齢 | | | | |
| 18～19 歳 | 5,686 | 61 | 15 | 24.6 |
| 20～29 歳 | 26,903 | 303 | 74 | 24.4 |
| 30～39 歳 | 29,482 | 329 | 141 | 42.9 |
| 40～49 歳 | 42,483 | 477 | 205 | 43.0 |
| 50～59 歳 | 46,142 | 519 | 240 | 46.2 |
| 60～64 歳 | 20,180 | 223 | 111 | 49.8 |
| 65～69 歳 | 19,490 | 215 | 139 | 64.7 |
| 70～74 歳 | 22,132 | 251 | 161 | 64.1 |
| 75 歳以上 | 55,255 | 622 | 319 | 51.3 |
| 居住地域 | | | | |
| 北部地域 | 75,017 | 846 | 396 | 46.8 |
| 南部地域 | 31,263 | 349 | 168 | 48.1 |
| 東部地域 | 32,393 | 366 | 170 | 46.4 |
| 西部地域 | 44,321 | 495 | 221 | 44.6 |
| 中部地域 | 71,135 | 801 | 385 | 48.1 |
| 鏡地域 | 991 | 7 | 3 | 42.9 |
| 土佐山地域 | 738 | 2 | 2 | 100.0 |
| 春野地域 | 11,895 | 134 | 65 | 48.5 |

注 1) 全問無回答の 4 件は無効とし、有効回収数に含めていない。

注 2) 性別・年齢・居住地域についての回答が無回答であったものを除外して集計。

Ⅱ 調査結果の概要

本年度の調査は、市民意識の経年変化を分析する必要性から、基本的にこれまでの調査における質問内容を引き継ぎつつ、隔年で実施している施策に対する満足度及び今後の重要性についての項目と併せて実施しました。

調査の結果を概観しますと、下記の「主な傾向」のとおり、分野を問わず、概ね従前と同様の水準で推移していることが明らかとなりました（調査結果の詳細は、本編をご覧ください）。

〈主な傾向〉

- 今後も高知市に『住みつづけたい』、『住みつづけてもよい』という「定住意向」のある市民は9割を占めており、平成25年度の調査から継続して9割前後と高い水準を維持している。高知市から移りたいと考える市民は1割弱と少ないが、移りたい理由として最も多いのは『自然災害の恐れ』であり、この選択肢が設けられた令和3年度調査から継続して最も多い結果となっている。
- 高知市が子育てしやすい環境だと思える市民は4割弱を占めたが、『子育てしやすい環境だと思わない』、『どちらともいえない』という回答も5割強と多く、子育てや教育にかかる費用や子育て支援サービスの不足を理由として回答する方が多かった。
- 本年度初めて質問項目に加えた『子どもを生き育てる環境に対する重要な支援』については、『放課後児童の居場所充実』の回答が最も多く、『学校入学準備金』や『給食費の補助』といった家計への支援がこれに続く結果となった。
- 高知市が性別に関係なく能力を發揮できる環境であるかについては、従前の傾向と同様に、『能力を發揮できる環境であると思う』割合の方が上回っていた。ただし、性別を分けて経年変化を見ると、特に女性の回答では、平成28年度においては『思わない』割合が上回っていたところ、以降の調査では逆転していることから、近年は性別に関わらず能力を發揮できる環境が少しずつ整いつつあることがうかがえる。
- 地域住民の助け合いについて、『助け合いができていると思う』割合と『思わない』割合はほぼ同じであり、この傾向は同じ質問を実施した令和2年度及び令和4年度と同様の結果であった。
- 高知市の施策に対する満足度については、『安全で安定した水道水の供給』が最も高く、次いで『豊かな自然とのふれあい』、『廃棄物の適正処理による環境負荷の低減』が続いた。一方、満足度が最も低い施策は『安全で円滑な交通体系の整備』であり、次に低い施策は『地域特性を活かした、バランスの取れた都市の形成』であった。交通体系の整備については、過去の調査結果と同様に低位で推移している。
- 今後の重要性が高いと考えられている施策は、『復旧・復興体制の強化』、『災害からの迅速な復旧』、『消防・救急・医療体制の強化』及び『命を守る対策の推進』等であり、南海トラフ地震対策をはじめとする防災・減災への取組を重視する傾向が顕著となっている。
- 満足度と重要性の関係性[※]から、さらなる強化が必要と考えられる施策は、『生きる力を育む学校教育の充実』、『いきいきと働ける環境づくり』、『安全で円滑な交通体系の整備』などの15項目となった。

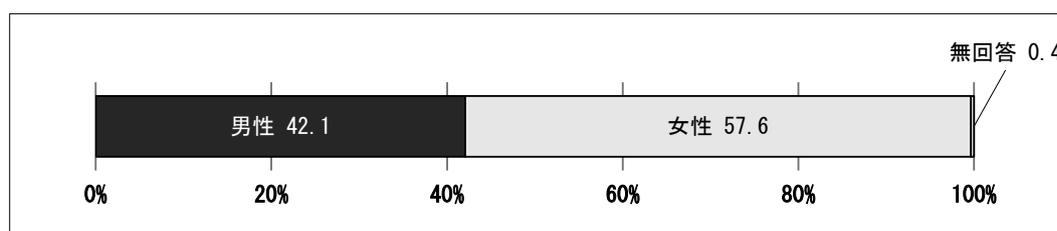
[※] 現在の満足度が低く、今後の重要性が高い施策。「報告書編」P23参照。なお、「資料編」P68～85には属性別相関を記載している。

Ⅲ 回答者の属性

1 性別【問1】

| カテゴリ | 件数 | 全体 (%) |
|------|-------|--------|
| 男性 | 595 | 42.1 |
| 女性 | 814 | 57.6 |
| 無回答 | 5 | 0.4 |
| 調査数 | 1,414 | 100.0 |

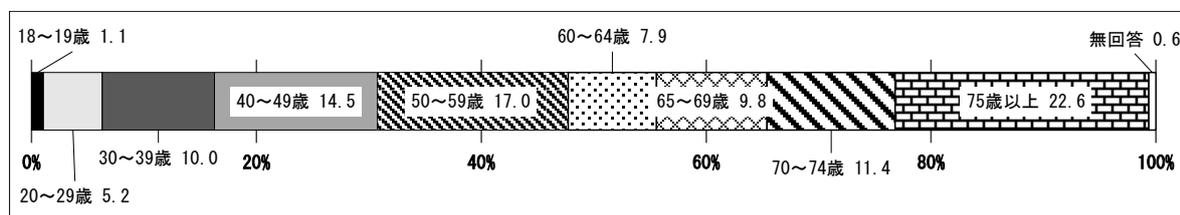
| 母集団人口 (人) | 構成割合 (%) |
|-----------|----------|
| 123,294 | 46.0 |
| 144,459 | 54.0 |
| - | - |
| 267,753 | 100.0 |



2 年齢【問2】

| カテゴリ | 件数 | 全体 (%) |
|--------|-------|--------|
| 18~19歳 | 15 | 1.1 |
| 20~29歳 | 74 | 5.2 |
| 30~39歳 | 141 | 10.0 |
| 40~49歳 | 205 | 14.5 |
| 50~59歳 | 240 | 17.0 |
| 60~64歳 | 111 | 7.9 |
| 65~69歳 | 139 | 9.8 |
| 70~74歳 | 161 | 11.4 |
| 75歳以上 | 319 | 22.6 |
| 無回答 | 9 | 0.6 |
| 調査数 | 1,414 | 100.0 |

| 母集団人口 (人) | 構成割合 (%) |
|-----------|----------|
| 5,686 | 2.1 |
| 26,903 | 10.0 |
| 29,482 | 11.0 |
| 42,483 | 15.9 |
| 46,142 | 17.2 |
| 20,180 | 7.5 |
| 19,490 | 7.3 |
| 22,132 | 8.3 |
| 55,255 | 20.6 |
| - | - |
| 267,753 | 100.0 |



3 高知市での居住年数【問3】

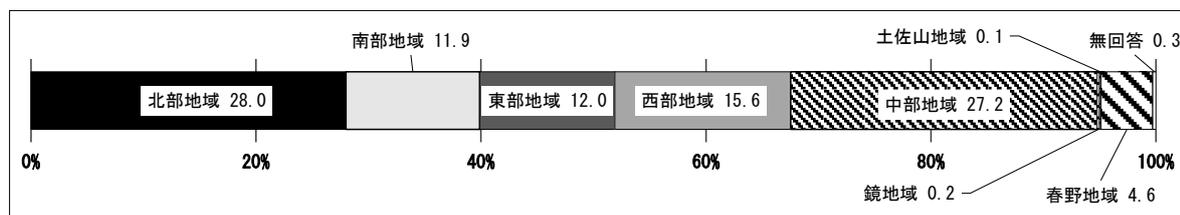
| カテゴリ | 件数 | 全体 (%) |
|------------|-------|--------|
| 2年未満 | 27 | 1.9 |
| 2年以上5年未満 | 36 | 2.5 |
| 5年以上10年未満 | 72 | 5.1 |
| 10年以上20年未満 | 147 | 10.4 |
| 20年以上 | 1,109 | 78.4 |
| 無回答 | 23 | 1.6 |
| 調査数 | 1,414 | 100.0 |



4 居住地域【問4】

| カテゴリ | 件数 | 全体 (%) |
|-------|-------|--------|
| 北部地域 | 396 | 28.0 |
| 南部地域 | 168 | 11.9 |
| 東部地域 | 170 | 12.0 |
| 西部地域 | 221 | 15.6 |
| 中部地域 | 385 | 27.2 |
| 鏡地域 | 3 | 0.2 |
| 土佐山地域 | 2 | 0.1 |
| 春野地域 | 65 | 4.6 |
| 無回答 | 4 | 0.3 |
| 調査数 | 1,414 | 100.0 |

| 母集団人口(人) | 構成割合 (%) |
|----------|----------|
| 75,017 | 28.0 |
| 31,263 | 11.7 |
| 32,393 | 12.1 |
| 44,321 | 16.6 |
| 71,135 | 26.6 |
| 991 | 0.4 |
| 738 | 0.3 |
| 11,895 | 4.4 |
| - | - |
| 267,753 | 100.0 |



各地域を構成する地区は、以下のとおりとする。また、地区分図も合わせて示す。

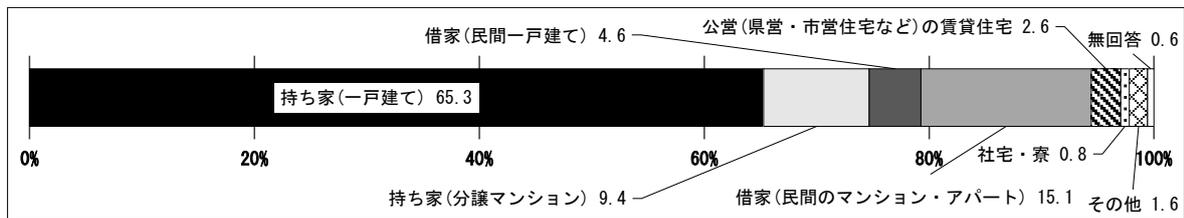
| 地域 | 地区 |
|-------|----------------------------|
| 北部地域 | 旭街・一宮・秦・初月 |
| 南部地域 | 三里・長浜・御畳瀬・浦戸 |
| 東部地域 | 五台山・高須・布師田・大津・介良 |
| 西部地域 | 朝倉・鴨田 |
| 中部地域 | 上街・高知街・南街・北街・下知・江ノ口・小高坂・潮江 |
| 鏡地域 | 鏡 |
| 土佐山地域 | 土佐山 |
| 春野地域 | 春野 |



地区分図

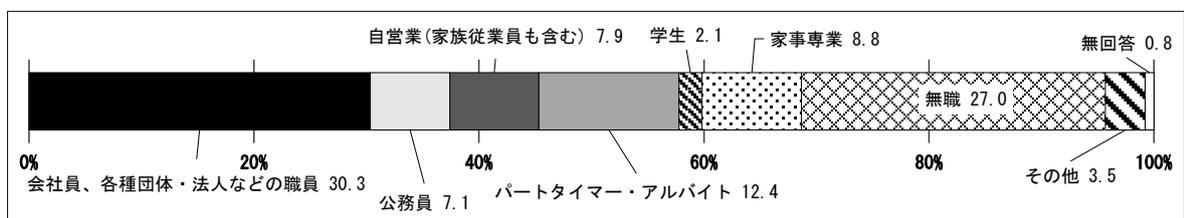
5 居住形態【問5】

| カテゴリ | 件数 | 全体 (%) |
|--------------------|-------|--------|
| 持ち家(一戸建て) | 923 | 65.3 |
| 持ち家(分譲マンション) | 133 | 9.4 |
| 借家(民間一戸建て) | 65 | 4.6 |
| 借家(民間のマンション・アパート) | 214 | 15.1 |
| 公営(県営・市営住宅など)の賃貸住宅 | 37 | 2.6 |
| 社宅・寮 | 11 | 0.8 |
| その他 | 23 | 1.6 |
| 無回答 | 8 | 0.6 |
| 調査数 | 1,414 | 100.0 |



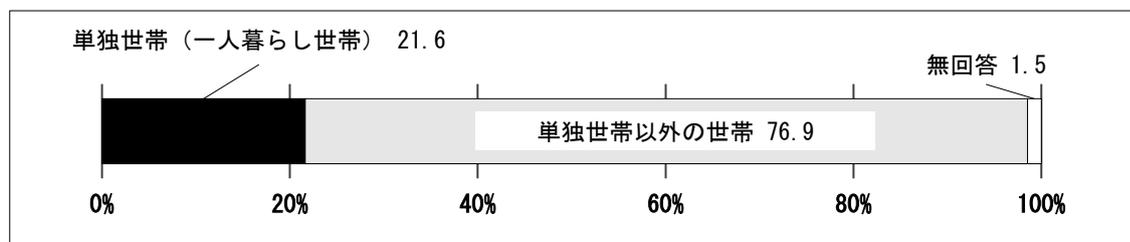
6 職業【問6】

| カテゴリ | 件数 | 全体 (%) |
|------------------|-------|--------|
| 会社員、各種団体・法人などの職員 | 429 | 30.3 |
| 公務員 | 100 | 7.1 |
| 自営業(家族従業員も含む) | 112 | 7.9 |
| パートタイマー・アルバイト | 176 | 12.4 |
| 学生 | 29 | 2.1 |
| 家事専業 | 125 | 8.8 |
| 無職 | 382 | 27.0 |
| その他 | 50 | 3.5 |
| 無回答 | 11 | 0.8 |
| 調査数 | 1,414 | 100.0 |



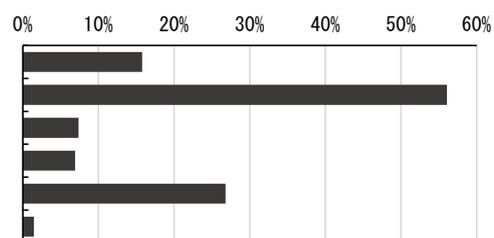
7 世帯（家族）構成【問7】

| カテゴリ | 件数 | 全体 (%) |
|---------------|-------|--------|
| 単独世帯（一人暮らし世帯） | 306 | 21.6 |
| 単独世帯以外の世帯 | 1,087 | 76.9 |
| 無回答 | 21 | 1.5 |
| 調査数 | 1,414 | 100.0 |



8 同居家族【問8】

| カテゴリ | 件数 | 全体 (%) |
|-------------------|-------|--------|
| 15歳未満の子どもがいる | 223 | 15.8 |
| 65歳以上の方がいる | 793 | 56.1 |
| 障がいのある方がいる | 104 | 7.4 |
| 介護が必要な方がいる | 98 | 6.9 |
| どれにもあてはまらない（該当なし） | 379 | 26.8 |
| 無回答 | 21 | 1.5 |
| 調査数 | 1,414 | - |



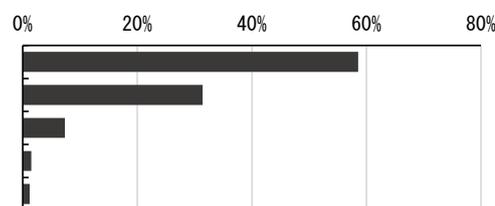
※複数回答

IV 調査結果

1 定住に関することについて

問9 あなたは、今後も高知市に住みつづけたいと思いますか。(○は1つだけ)

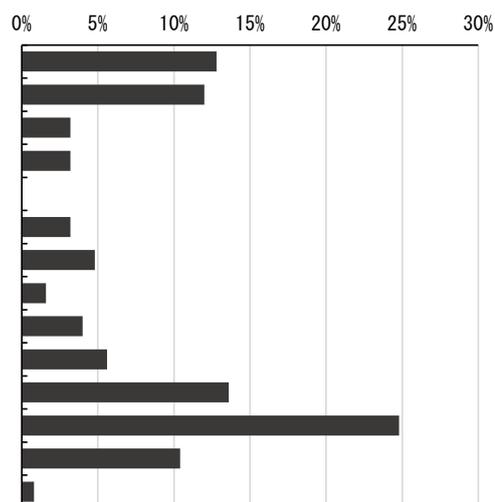
| カテゴリ | 件数 | 全体 (%) |
|------------|-------|--------|
| ずっと住みつづけたい | 828 | 58.6 |
| 住みつづけてもよい | 444 | 31.4 |
| できれば移りたい | 104 | 7.4 |
| すぐにでも移りたい | 21 | 1.5 |
| 無回答 | 17 | 1.2 |
| 調査数 | 1,414 | 100.0 |



問10 問9で「できれば移りたい」、「すぐにでも移りたい」と回答された方にお聞きします。移りたいと感じる最も大きな理由は何ですか。(○は1つだけ)

(問9からの分岐質問 質問対象者：125人)

| カテゴリ | 件数 | 全体 (%) |
|--------------------|-----|--------|
| 働く場が少ない | 16 | 12.8 |
| 交通の便がよくない | 15 | 12.0 |
| 商業施設が充実していない | 4 | 3.2 |
| 教育・文化施設が充実していない | 4 | 3.2 |
| 住宅の確保が難しい | 0 | 0.0 |
| 子育てがしにくい | 4 | 3.2 |
| 高齢者や障がいのある人が暮らしにくい | 6 | 4.8 |
| 近所づきあいがしにくい | 2 | 1.6 |
| 自然環境や景観がよくない | 5 | 4.0 |
| 東京などの大都市から遠い | 7 | 5.6 |
| 市外にある実家や故郷に移りたい | 17 | 13.6 |
| 自然災害の恐れがある | 31 | 24.8 |
| その他 | 13 | 10.4 |
| 無回答 | 1 | 0.8 |
| 調査数 | 125 | 100.0 |

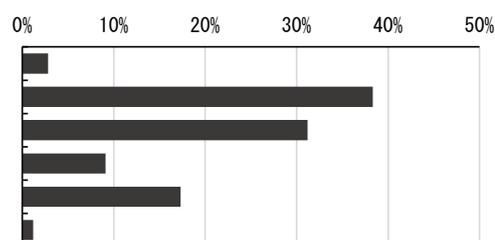


※その他：転勤族、税金が高い、結婚、給料が安い、海外へ移住したい、金銭面の支援が少ないなど

2 地域福祉に関することについて

問11 あなたのお住まいの地域では、お互いに助け合いができていますか。(○は1つだけ)

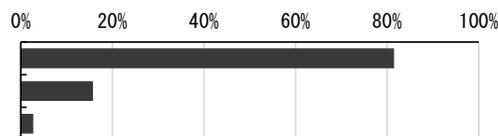
| カテゴリ | 件数 | 全体 (%) |
|-----------|-------|--------|
| 大変そう思う | 40 | 2.8 |
| そう思う | 542 | 38.3 |
| あまりそう思わない | 441 | 31.2 |
| そう思わない | 129 | 9.1 |
| わからない | 245 | 17.3 |
| 無回答 | 17 | 1.2 |
| 調査数 | 1,414 | 100.0 |



3 環境に関することについて

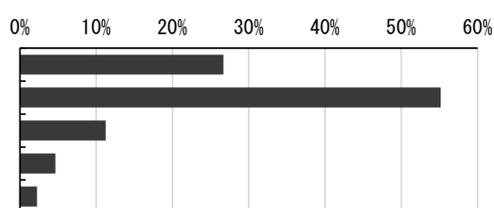
問12 あなたは、自然を大切にするために心がけていることがありますか。(○は1つだけ)

| カテゴリ | 件数 | 全体 (%) |
|------|-------|--------|
| ある | 1,153 | 81.5 |
| ない | 223 | 15.8 |
| 無回答 | 38 | 2.7 |
| 調査数 | 1,414 | 100.0 |



問13 あなたは、普段の暮らしから、環境に配慮した行動をしていますか。(○は1つだけ)

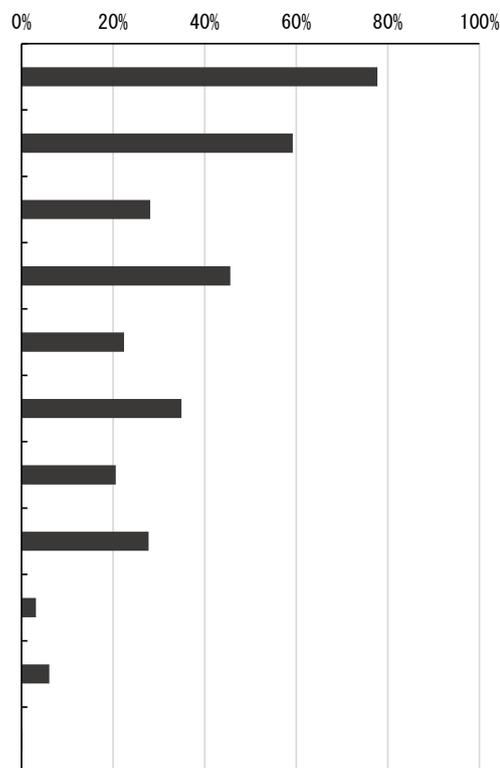
| カテゴリ | 件数 | 全体 (%) |
|----------|-------|--------|
| 常にしている | 377 | 26.7 |
| ときどきしている | 780 | 55.2 |
| あまりしていない | 159 | 11.2 |
| していない | 66 | 4.7 |
| 無回答 | 32 | 2.3 |
| 調査数 | 1,414 | 100.0 |



問14 問13で、「常にしている」、「ときどきしている」と回答された方にお聞きします。どのような行動に取り組んでいますか。(あてはまる番号すべてに○)

(問13からの分岐質問 質問対象者：1,157人)

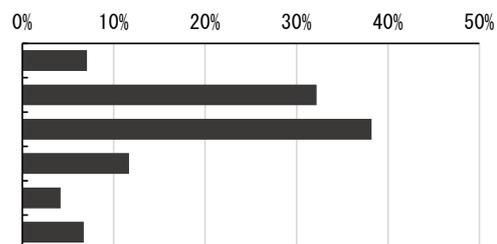
| カテゴリ | 件数 | 全体 (%) |
|-------------------------------|-------|--------|
| 食材を無駄なく利用して食べ残しが出ないようにしている | 899 | 77.7 |
| 油污れ等の汚れがひどい食器は、しっかり拭いてから洗っている | 685 | 59.2 |
| リサイクルショップなどを利用している | 325 | 28.1 |
| ベランダや庭の緑化に努めている | 527 | 45.5 |
| 自動車の使用を控え、公共交通機関や自転車を利用している | 259 | 22.4 |
| LEDや太陽光発電設備等の省エネ設備の導入に努めている | 404 | 34.9 |
| 市や地域などが行う環境美化活動や清掃活動に参加している | 238 | 20.6 |
| 山や川など自然に触れる機会をつくっている | 321 | 27.7 |
| 環境に関するイベントや学習会に参加している | 36 | 3.1 |
| その他 | 70 | 6.1 |
| 無回答 | 1 | 0.1 |
| 調査数 | 1,157 | - |



4 子育て支援に関することについて

問15 あなたは、高知市は、子育てしやすい環境だと思いますか。(〇は1つだけ)

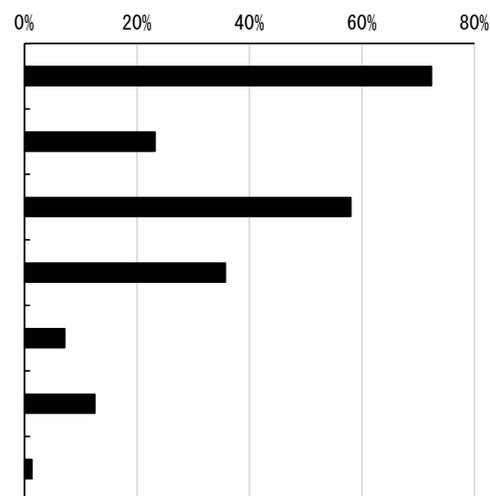
| カテゴリ | 件数 | 全体 (%) |
|-----------|-------|--------|
| そう思う | 100 | 7.1 |
| ある程度思う | 455 | 32.2 |
| どちらともいえない | 540 | 38.2 |
| あまりそう思わない | 165 | 11.7 |
| そう思わない | 59 | 4.2 |
| 無回答 | 95 | 6.7 |
| 調査数 | 1,414 | 100.0 |



問16 問15で「あまりそう思わない」、「そう思わない」と回答された方にお聞きします。そのように回答された理由は何ですか。(〇は3つまで)

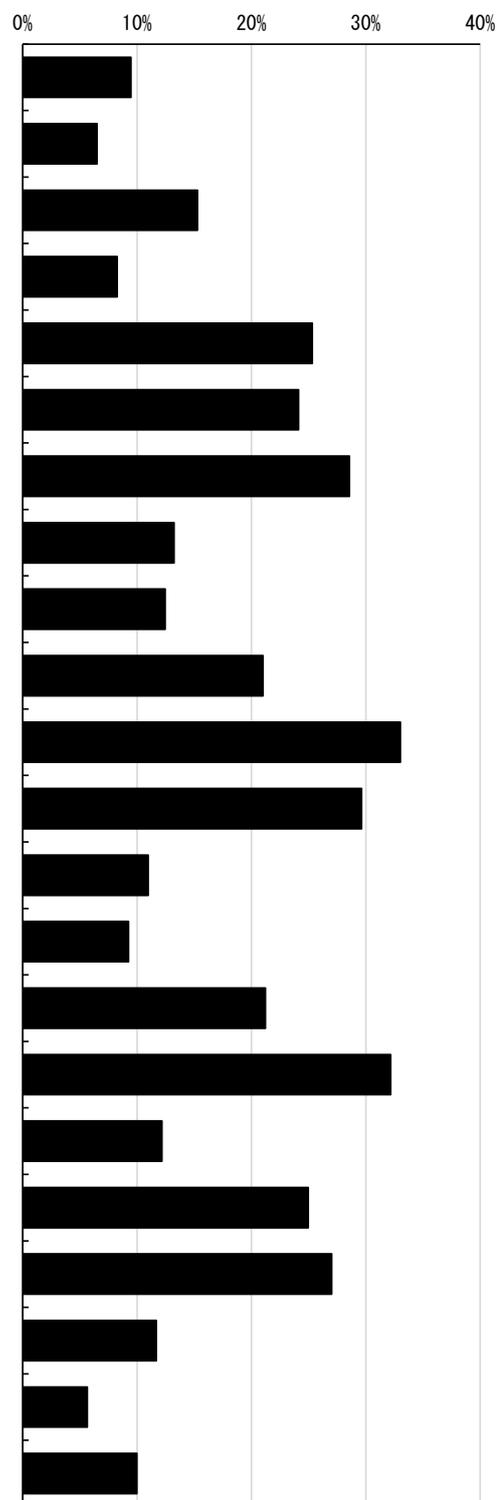
(問15からの分岐質問 質問対象者：224人)

| カテゴリ | 件数 | 全体 (%) |
|-----------------------------|-----|--------|
| 子育てや教育にお金がかかりすぎるため | 162 | 72.3 |
| 職場の理解が得られにくいため | 52 | 23.2 |
| 子育て支援サービスが不足しているため | 130 | 58.0 |
| 子どもが安心して遊び・学ぶことができる環境ではないため | 80 | 35.7 |
| 親族等の子育てへの協力が得られにくいため | 16 | 7.1 |
| その他 | 28 | 12.5 |
| 無回答 | 3 | 1.3 |
| 調査数 | 224 | - |



問17 子どもを生き育てる環境にはさまざまな支援が必要ですが、次のどのような支援が重要だと思いますか（思いましたか）。（〇は5つまで）

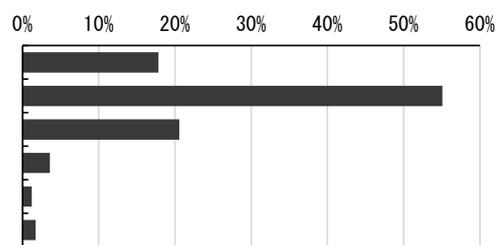
| カテゴリ | 件数 | 全体 (%) |
|--------------------------|-------|--------|
| 結婚までのライフプランニングに関する相談 | 134 | 9.5 |
| 不妊相談 | 92 | 6.5 |
| 不妊治療費の補助 | 216 | 15.3 |
| 妊娠期の不安解消や健康管理等の相談 | 117 | 8.3 |
| 出産費の補助 | 358 | 25.3 |
| 出産後の母親が休養できる環境やサービス | 341 | 24.1 |
| 産後休暇が取りやすい職場環境整備 | 404 | 28.6 |
| 産後の不安解消や育児技術習得等の相談 | 187 | 13.2 |
| こどもの健康管理や育児・子育て相談 | 176 | 12.4 |
| おむつやミルク代等の日用品代の補助 | 297 | 21.0 |
| 放課後児童の居場所充実 | 467 | 33.0 |
| 給食費の補助 | 419 | 29.6 |
| 行事や修学旅行等学校活動費の補助 | 155 | 11.0 |
| 思春期や教育・学習の相談 | 131 | 9.3 |
| 塾代の補助や無料で学習できる環境確保 | 300 | 21.2 |
| 学校入学準備金（小学校・中学校・高等学校・大学） | 455 | 32.2 |
| 祝い金（結婚・出産・入学） | 172 | 12.2 |
| 教科書代等の学用品代の補助 | 353 | 25.0 |
| 給付型奨学金や返済の支援など奨学金に対する補助 | 382 | 27.0 |
| 親の就労支援や家計相談 | 165 | 11.7 |
| その他 | 80 | 5.7 |
| 無回答 | 141 | 10.0 |
| 調査数 | 1,414 | - |



5 平和、人権、男女共同参画に関することについて

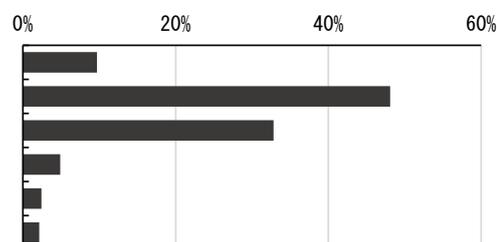
問18 あなたは、高知市において、平和が保たれていると感じますか。(○は1つだけ)

| カテゴリ | 件数 | 全体 (%) |
|-----------|-------|--------|
| そう感じる | 252 | 17.8 |
| ある程度感じる | 779 | 55.1 |
| どちらともいえない | 291 | 20.6 |
| あまりそう感じない | 51 | 3.6 |
| そう感じない | 17 | 1.2 |
| 無回答 | 24 | 1.7 |
| 調査数 | 1,414 | 100.0 |



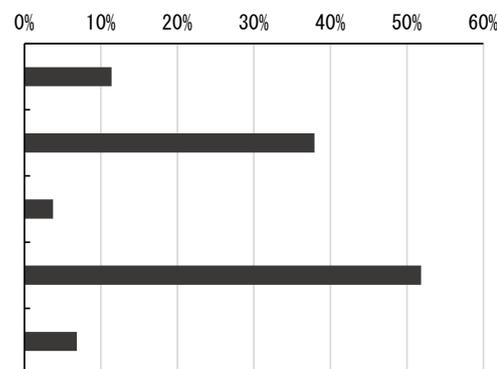
問19 あなたは、高知市が、人権尊重が保たれている環境になっていると思いますか。(○は1つだけ)

| カテゴリ | 件数 | 全体 (%) |
|-----------|-------|--------|
| そう思う | 137 | 9.7 |
| ある程度思う | 680 | 48.1 |
| どちらともいえない | 464 | 32.8 |
| あまりそう思わない | 69 | 4.9 |
| そう思わない | 34 | 2.4 |
| 無回答 | 30 | 2.1 |
| 調査数 | 1,414 | 100.0 |



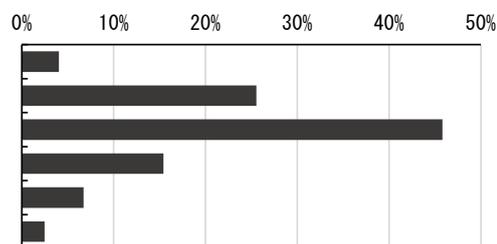
問20 あなたは、次にあげるハラスメントについて、直接経験したことがありますか。(あてはまる番号すべてに○)

| カテゴリ | 件数 | 全体 (%) |
|---------------------------------------|-------|--------|
| セクシュアル・ハラスメント (セクハラ) | 161 | 11.4 |
| パワー・ハラスメント (パワハラ) | 536 | 37.9 |
| マタニティ・ハラスメント、パタニティ・ハラスメント (マタハラ、パタハラ) | 53 | 3.7 |
| 経験したことがない | 733 | 51.8 |
| 無回答 | 97 | 6.9 |
| 調査数 | 1,414 | - |



問21 あなたは、高知市が、性別に関係なく、能力を発揮できる環境になっていると思いますか。(○は1つだけ)

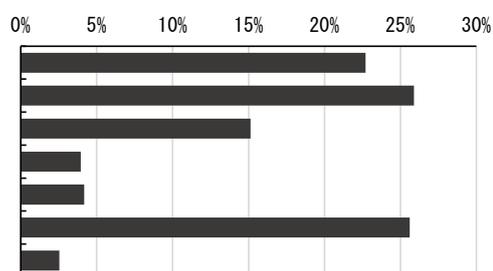
| カテゴリ | 件数 | 全体 (%) |
|-----------|-------|--------|
| そう思う | 57 | 4.0 |
| ある程度思う | 361 | 25.5 |
| どちらともいえない | 648 | 45.8 |
| あまりそう思わない | 218 | 15.4 |
| そう思わない | 95 | 6.7 |
| 無回答 | 35 | 2.5 |
| 調査数 | 1,414 | 100.0 |



6 スポーツに関することについて

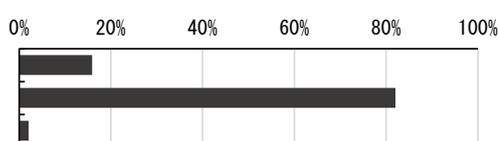
問22 あなたは、どのくらいの頻度で運動・スポーツ（散歩や体操など含む）をしていますか。（○は1つだけ）

| カテゴリ | 件数 | 全体 (%) |
|-----------|-------|--------|
| 週に3回以上 | 321 | 22.7 |
| 週に1回～2回 | 366 | 25.9 |
| 月に1回～3回 | 214 | 15.1 |
| 3か月に1回～2回 | 56 | 4.0 |
| 年に1回～3回 | 59 | 4.2 |
| まったくしていない | 362 | 25.6 |
| 無回答 | 36 | 2.5 |
| 調査数 | 1,414 | 100.0 |



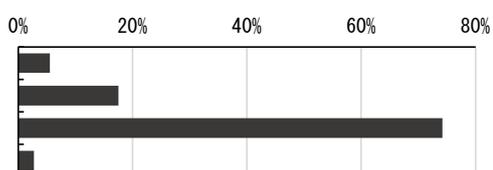
問23 あなたは、この1年間に直接会場でスポーツ観戦をしましたか。（○は1つだけ）

| カテゴリ | 件数 | 全体 (%) |
|---------|-------|--------|
| 観戦した | 225 | 15.9 |
| 観戦していない | 1,160 | 82.0 |
| 無回答 | 29 | 2.1 |
| 調査数 | 1,414 | 100.0 |



問24 あなたは、この1年間にスポーツの指導・イベントの協力など、スポーツに関するボランティア活動をしましたか。（○は1つだけ）

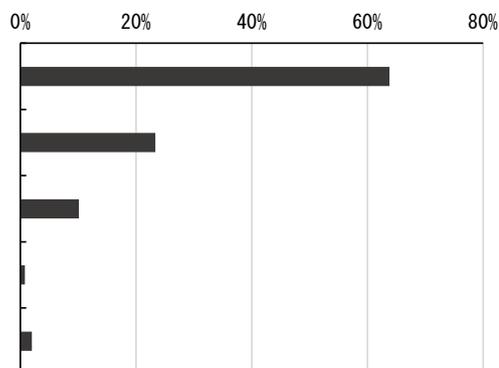
| カテゴリ | 件数 | 全体 (%) |
|--------------------|-------|--------|
| 活動した | 78 | 5.5 |
| 活動はしていないができればしてみたい | 248 | 17.5 |
| 活動しておらず今後もする予定はない | 1,049 | 74.2 |
| 無回答 | 39 | 2.8 |
| 調査数 | 1,414 | 100.0 |



7 高知みらい科学館に関することについて

問25 あなたは、高知みらい科学館（オーテピア5階）に行ったことがありますか。
（○は1つだけ）

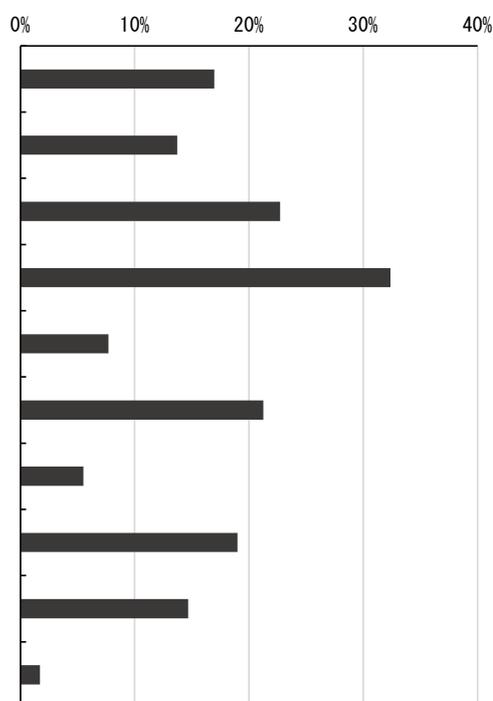
| カテゴリ | 件数 | 全体 (%) |
|-----------------------|-------|--------|
| 行ったことがない | 902 | 63.8 |
| 行ったことはあるが、ここ1年以上行ってない | 330 | 23.3 |
| 1年に1回～数回行っている | 143 | 10.1 |
| 1年に10回以上行っている | 11 | 0.8 |
| 無回答 | 28 | 2.0 |
| 調査数 | 1,414 | 100.0 |



問26 問25で「行ったことがない」、「行ったことはあるが、ここ1年以上行ってない」と回答された方にお聞きします。高知みらい科学館に行っていない理由は何ですか。
（あてはまる番号すべてに○）

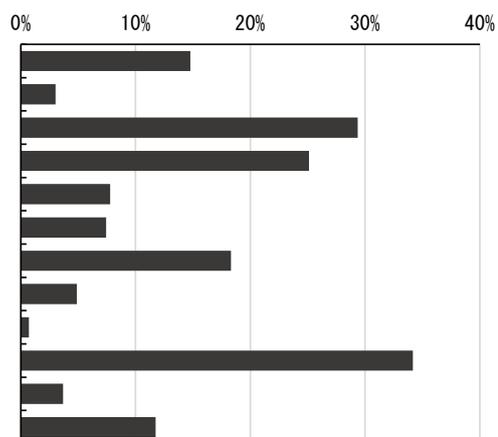
（問25からの分岐質問 質問対象者：1,232人）

| カテゴリ | 件数 | 全体 (%) |
|------------------------|-------|--------|
| 高知みらい科学館があることを知らなかった | 209 | 17.0 |
| 科学に興味がない | 169 | 13.7 |
| 子どものための施設だと思っていた | 280 | 22.7 |
| どんなイベント・企画をやっているかわからない | 399 | 32.4 |
| 興味のあるイベント・企画をやっていない | 95 | 7.7 |
| 一人では行きづらい | 262 | 21.3 |
| 入館料が必要だと思っていた | 68 | 5.5 |
| 感染症等拡大防止のため外出を控えていた | 234 | 19.0 |
| その他 | 181 | 14.7 |
| 無回答 | 21 | 1.7 |
| 調査数 | 1,232 | - |



問27 あなたは、「高知みらい科学館」に対してどんなイメージを持っていますか。
(あてはまる番号すべてに○)

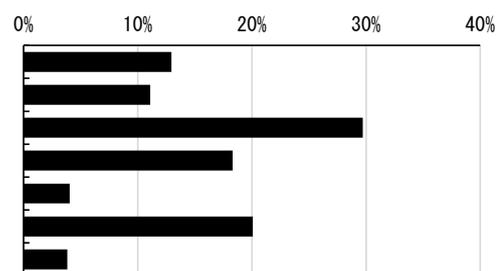
| カテゴリ | 件数 | 全体 (%) |
|---------------|-------|--------|
| 楽しい・おもしろい | 209 | 14.8 |
| 自分の生活の役に立つ | 43 | 3.0 |
| 子どもを連れて行くのに最適 | 415 | 29.3 |
| プラネタリウムが楽しい | 355 | 25.1 |
| サイエンスショーが楽しい | 110 | 7.8 |
| 展示コーナーが楽しい | 105 | 7.4 |
| 無料なので行きやすい | 259 | 18.3 |
| 代わり映えしない | 69 | 4.9 |
| 退屈だ | 10 | 0.7 |
| わからない | 483 | 34.2 |
| その他 | 52 | 3.7 |
| 無回答 | 166 | 11.7 |
| 調査数 | 1,414 | - |



8 SDGsに関することについて

問28 あなたは、「SDGs」に関心がありますか。(○は1つだけ)

| カテゴリ | 件数 | 全体 (%) |
|---------------|-------|--------|
| 実践している | 183 | 12.9 |
| 関心があり、実践してみたい | 157 | 11.1 |
| 関心がある | 420 | 29.7 |
| あまり関心がない | 259 | 18.3 |
| まったく関心がない | 57 | 4.0 |
| わからない | 284 | 20.1 |
| 無回答 | 54 | 3.8 |
| 調査数 | 1,414 | 100.0 |

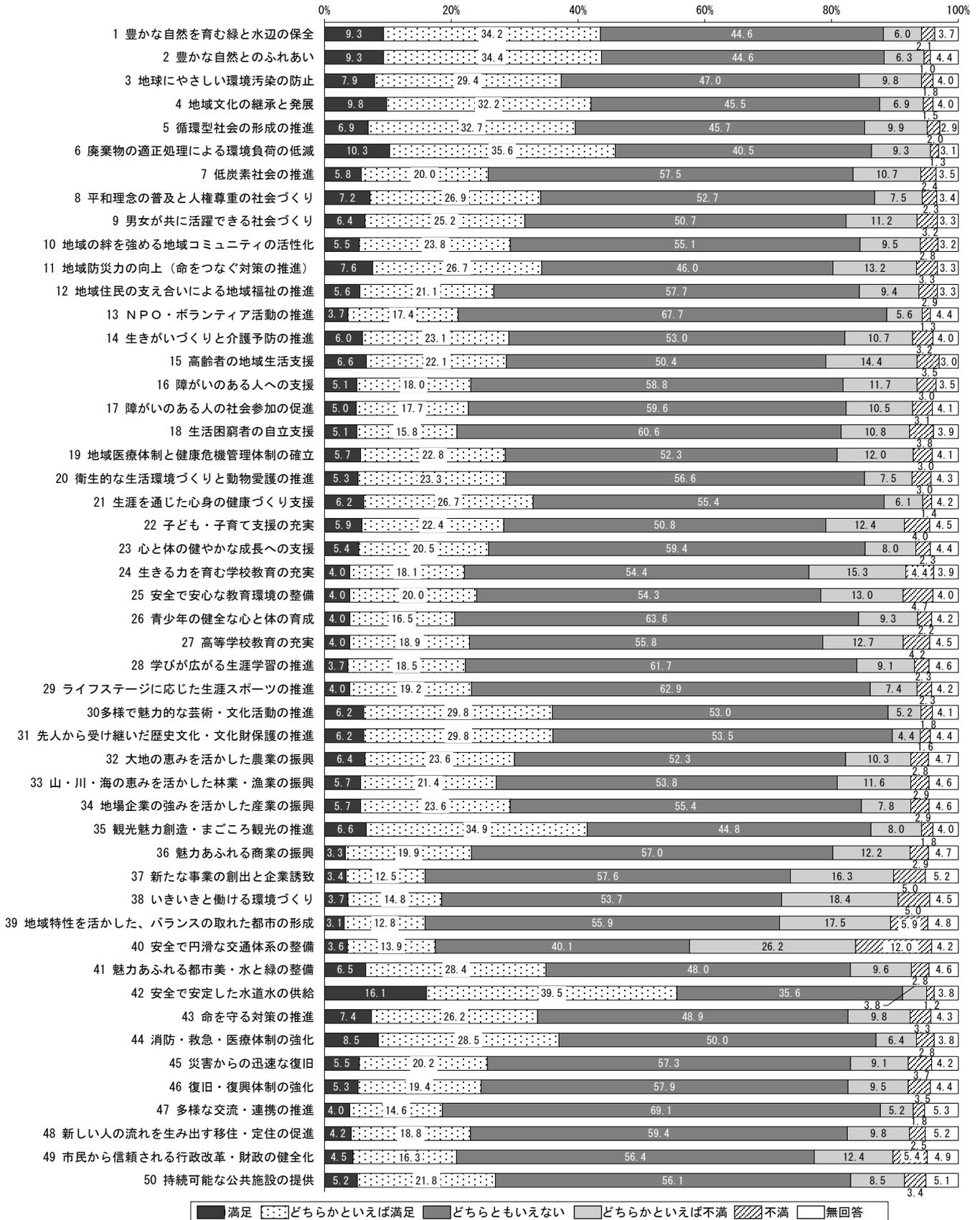


9 市の施策に対する満足度と、今後力を入れるべき施策について

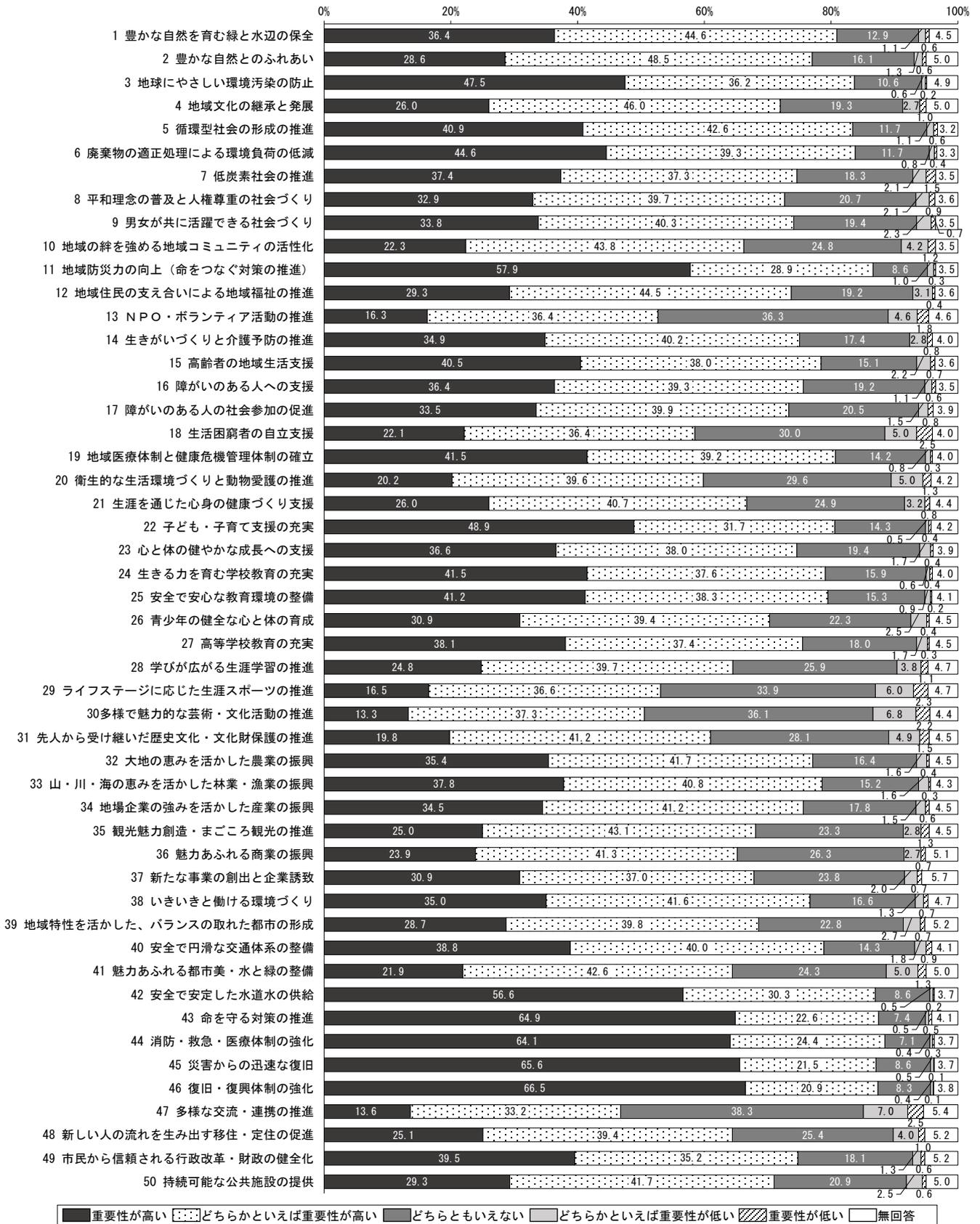
問29 あなたは、高知市が実施している次の施策について、現在どれくらい満足されていますか。また、今後の重要性についてはどのようにお考えですか。(〇は1つだけ)

(1) 高知市が実施している施策の現在の満足度と今後の重要性

＜現在の施策に対する満足度＞



＜今後力を入れるべき施策（今後の施策の重要性）＞



(2) 現在の満足度、今後の重要性の指数化

回答傾向を把握するために、各設問に対して以下の方法で指数化を行い、集計した。なお、性別、年齢、居住地域及び世帯構成等の属性ごとの集計は【資料編】に整理した。

◆満足度の指数化

各選択肢の回答数に以下のように設定した得点を乗じ、回答者数により除した値を満足度として結果を示す。

この数値が高いほど全体として“満足”であることを示し、低いものほど全体として“不満”との回答割合が高い傾向にあることを示している。

| | |
|--------------|--------|
| 「満足」 | : +8 点 |
| 「どちらかといえば満足」 | : +6 点 |
| 「どちらともいえない」 | : +4 点 |
| 「どちらかといえば不満」 | : +2 点 |
| 「不満」 | : +0 点 |

◆重要性の指数化

各選択肢の回答数に以下のように設定した得点を乗じ、回答者数により除した値を重要性として結果を示す。

この数値が高いほど全体として“重要性が高い”ことを示し、低いものほど全体として“重要性が低い”との回答割合が高い傾向にあることを示している。

| | |
|------------------|--------|
| 「重要性が高い」 | : +8 点 |
| 「どちらかといえば重要性が高い」 | : +6 点 |
| 「どちらともいえない」 | : +4 点 |
| 「どちらかといえば重要性が低い」 | : +2 点 |
| 「重要性が低い」 | : +0 点 |

注) 回答者数には無回答分を含めていない。

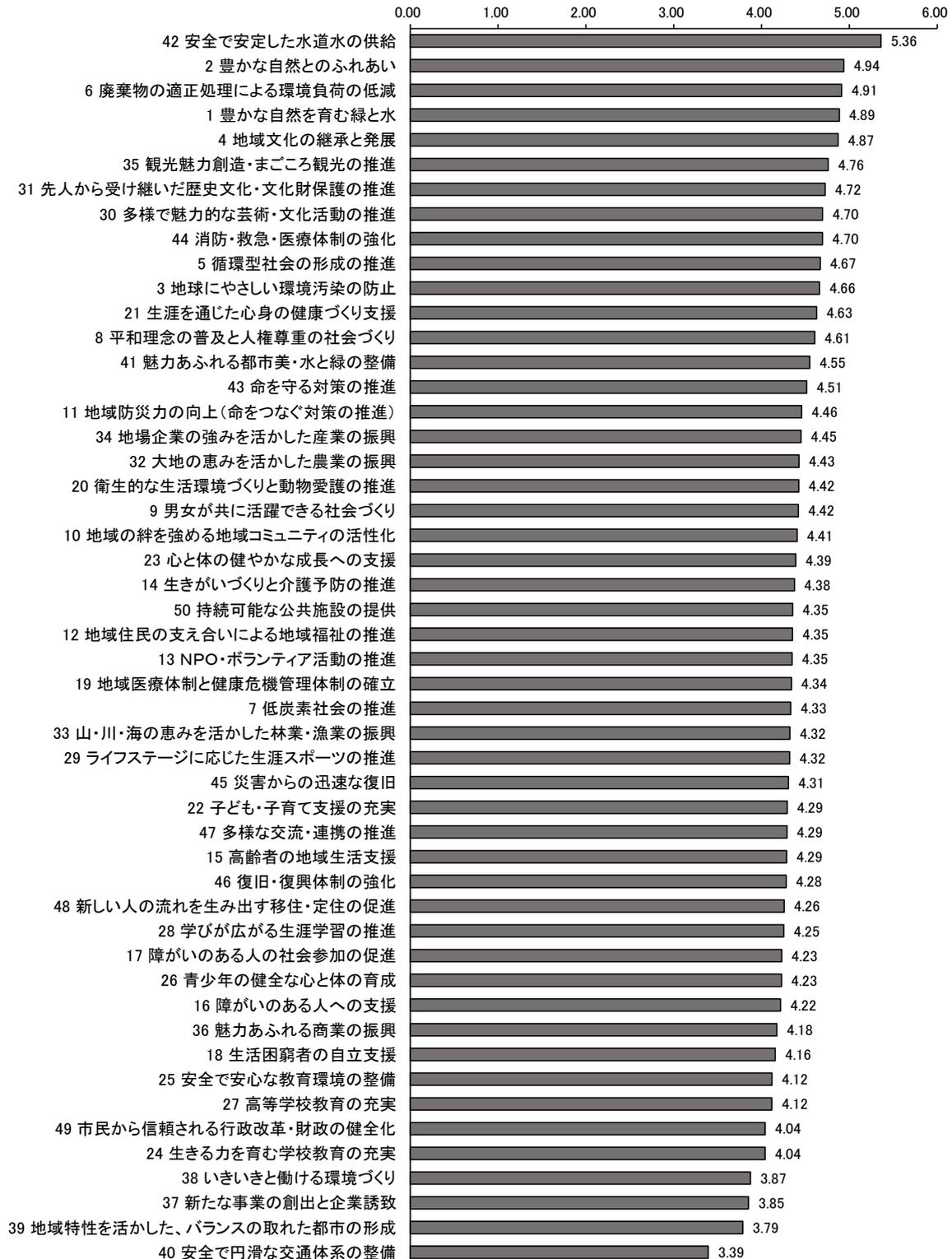
<現在の満足度指数>

| | | 全体 |
|--|-------------------------|------|
| 【満足度】 | | |
| <div style="border: 1px solid black; padding: 2px; text-align: center;"> 1位 2位 49位 50位 </div> | | |
| 1 | 豊かな自然を育む緑と水辺の保全 | 4.89 |
| 2 | 豊かな自然とのふれあい | 4.94 |
| 3 | 地球にやさしい環境汚染の防止 | 4.66 |
| 4 | 地域文化の継承と発展 | 4.87 |
| 5 | 循環型社会の形成の推進 | 4.67 |
| 6 | 廃棄物の適正処理による環境負荷の低減 | 4.91 |
| 7 | 低炭素社会の推進 | 4.33 |
| 8 | 平和理念の普及と人権尊重の社会づくり | 4.61 |
| 9 | 男女が共に活躍できる社会づくり | 4.42 |
| 10 | 地域の絆を強める地域コミュニティの活性化 | 4.41 |
| 11 | 地域防災力の向上（命をつなぐ対策の推進） | 4.46 |
| 12 | 地域住民の支え合いによる地域福祉の推進 | 4.35 |
| 13 | NPO・ボランティア活動の推進 | 4.35 |
| 14 | 生きがいつくりと介護予防の推進 | 4.38 |
| 15 | 高齢者の地域生活支援 | 4.29 |
| 16 | 障がいのある人への支援 | 4.22 |
| 17 | 障がいのある人の社会参加の促進 | 4.23 |
| 18 | 生活困窮者の自立支援 | 4.16 |
| 19 | 地域医療体制と健康危機管理体制の確立 | 4.34 |
| 20 | 衛生的な生活環境づくりと動物愛護の推進 | 4.42 |
| 21 | 生涯を通じた心身の健康づくり支援 | 4.63 |
| 22 | 子ども・子育て支援の充実 | 4.29 |
| 23 | 心と体の健やかな成長への支援 | 4.39 |
| 24 | 生きる力を育む学校教育の充実 | 4.04 |
| 25 | 安全で安心な教育環境の整備 | 4.12 |
| 26 | 青少年の健全な心と体の育成 | 4.23 |
| 27 | 高等学校教育の充実 | 4.12 |
| 28 | 学びが広がる生涯学習の推進 | 4.25 |
| 29 | ライフステージに応じた生涯スポーツの推進 | 4.32 |
| 30 | 多様で魅力的な芸術・文化活動の推進 | 4.70 |
| 31 | 先人から受け継いだ歴史文化・文化財保護の推進 | 4.72 |
| 32 | 大地の恵みを活かした農業の振興 | 4.43 |
| 33 | 山・川・海の恵みを活かした林業・漁業の振興 | 4.32 |
| 34 | 地場企業の強みを活かした産業の振興 | 4.45 |
| 35 | 観光魅力創造・まごころ観光の推進 | 4.76 |
| 36 | 魅力あふれる商業の振興 | 4.18 |
| 37 | 新たな事業の創出と企業誘致 | 3.85 |
| 38 | いきいきと働ける環境づくり | 3.87 |
| 39 | 地域特性を活かした、バランスの取れた都市の形成 | 3.79 |
| 40 | 安全で円滑な交通体系の整備 | 3.39 |
| 41 | 魅力あふれる都市美・水と緑の整備 | 4.55 |
| 42 | 安全で安定した水道水の供給 | 5.36 |
| 43 | 命を守る対策の推進 | 4.51 |
| 44 | 消防・救急・医療体制の強化 | 4.70 |
| 45 | 災害からの迅速な復旧 | 4.31 |
| 46 | 復旧・復興体制の強化 | 4.28 |
| 47 | 多様な交流・連携の推進 | 4.29 |
| 48 | 新しい人の流れを生み出す移住・定住の促進 | 4.26 |
| 49 | 市民から信頼される行政改革・財政の健全化 | 4.04 |
| 50 | 持続可能な公共施設の提供 | 4.35 |

<今後の重要性指数>

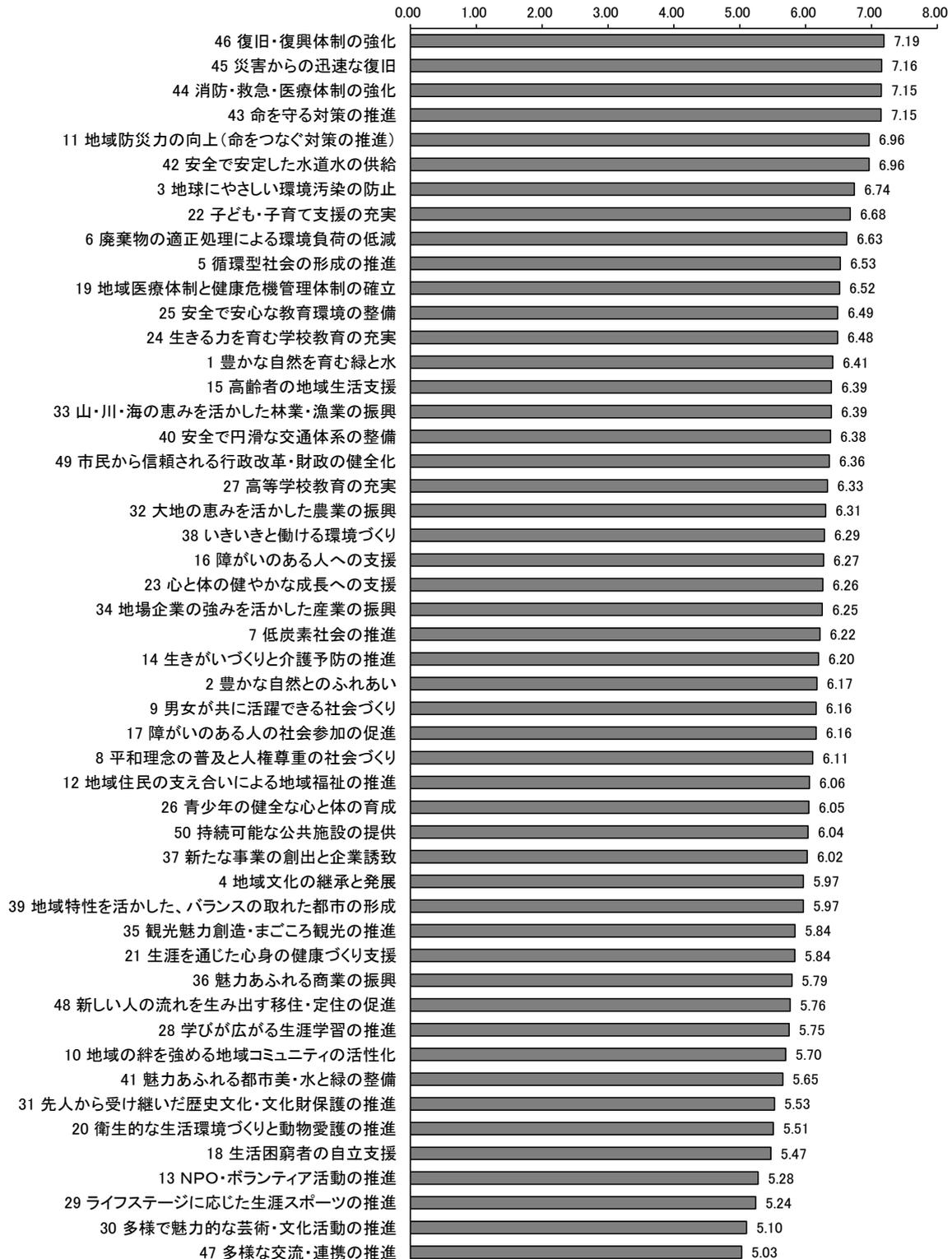
| | | 全体 |
|--|-------------------------|------|
| 【重要性】 | | |
| <div style="border: 1px solid black; padding: 2px; text-align: center;"> 1位 2位 49位 50位 </div> | | |
| 1 | 豊かな自然を育む緑と水辺の保全 | 6.41 |
| 2 | 豊かな自然とのふれあい | 6.17 |
| 3 | 地球にやさしい環境汚染の防止 | 6.74 |
| 4 | 地域文化の継承と発展 | 5.97 |
| 5 | 循環型社会の形成の推進 | 6.53 |
| 6 | 廃棄物の適正処理による環境負荷の低減 | 6.63 |
| 7 | 低炭素社会の推進 | 6.22 |
| 8 | 平和理念の普及と人権尊重の社会づくり | 6.11 |
| 9 | 男女が共に活躍できる社会づくり | 6.16 |
| 10 | 地域の絆を強める地域コミュニティの活性化 | 5.70 |
| 11 | 地域防災力の向上（命をつなぐ対策の推進） | 6.96 |
| 12 | 地域住民の支え合いによる地域福祉の推進 | 6.06 |
| 13 | NPO・ボランティア活動の推進 | 5.28 |
| 14 | 生きがいつくりと介護予防の推進 | 6.20 |
| 15 | 高齢者の地域生活支援 | 6.39 |
| 16 | 障がいのある人への支援 | 6.27 |
| 17 | 障がいのある人の社会参加の促進 | 6.16 |
| 18 | 生活困窮者の自立支援 | 5.47 |
| 19 | 地域医療体制と健康危機管理体制の確立 | 6.52 |
| 20 | 衛生的な生活環境づくりと動物愛護の推進 | 5.51 |
| 21 | 生涯を通じた心身の健康づくり支援 | 5.84 |
| 22 | 子ども・子育て支援の充実 | 6.68 |
| 23 | 心と体の健やかな成長への支援 | 6.26 |
| 24 | 生きる力を育む学校教育の充実 | 6.48 |
| 25 | 安全で安心な教育環境の整備 | 6.49 |
| 26 | 青少年の健全な心と体の育成 | 6.05 |
| 27 | 高等学校教育の充実 | 6.33 |
| 28 | 学びが広がる生涯学習の推進 | 5.75 |
| 29 | ライフステージに応じた生涯スポーツの推進 | 5.24 |
| 30 | 多様で魅力的な芸術・文化活動の推進 | 5.10 |
| 31 | 先人から受け継いだ歴史文化・文化財保護の推進 | 5.53 |
| 32 | 大地の恵みを活かした農業の振興 | 6.31 |
| 33 | 山・川・海の恵みを活かした林業・漁業の振興 | 6.39 |
| 34 | 地場企業の強みを活かした産業の振興 | 6.25 |
| 35 | 観光魅力創造・まごころ観光の推進 | 5.84 |
| 36 | 魅力あふれる商業の振興 | 5.79 |
| 37 | 新たな事業の創出と企業誘致 | 6.02 |
| 38 | いきいきと働ける環境づくり | 6.29 |
| 39 | 地域特性を活かした、バランスの取れた都市の形成 | 5.97 |
| 40 | 安全で円滑な交通体系の整備 | 6.38 |
| 41 | 魅力あふれる都市美・水と緑の整備 | 5.65 |
| 42 | 安全で安定した水道水の供給 | 6.96 |
| 43 | 命を守る対策の推進 | 7.15 |
| 44 | 消防・救急・医療体制の強化 | 7.15 |
| 45 | 災害からの迅速な復旧 | 7.16 |
| 46 | 復旧・復興体制の強化 | 7.19 |
| 47 | 多様な交流・連携の推進 | 5.03 |
| 48 | 新しい人の流れを生み出す移住・定住の促進 | 5.76 |
| 49 | 市民から信頼される行政改革・財政の健全化 | 6.36 |
| 50 | 持続可能な公共施設の提供 | 6.04 |

<現在の満足度指数（全体の満足度が高い項目順に表示）>



注）順位については、小数点第3位を四捨五入する前の値で並べている。

<今後の重要性指数（全体の重要性が高い項目順に表示）>



注）順位については、小数点第3位を四捨五入する前の値で並べている。

(3) 現在の満足度、今後の重要性についての相関関係

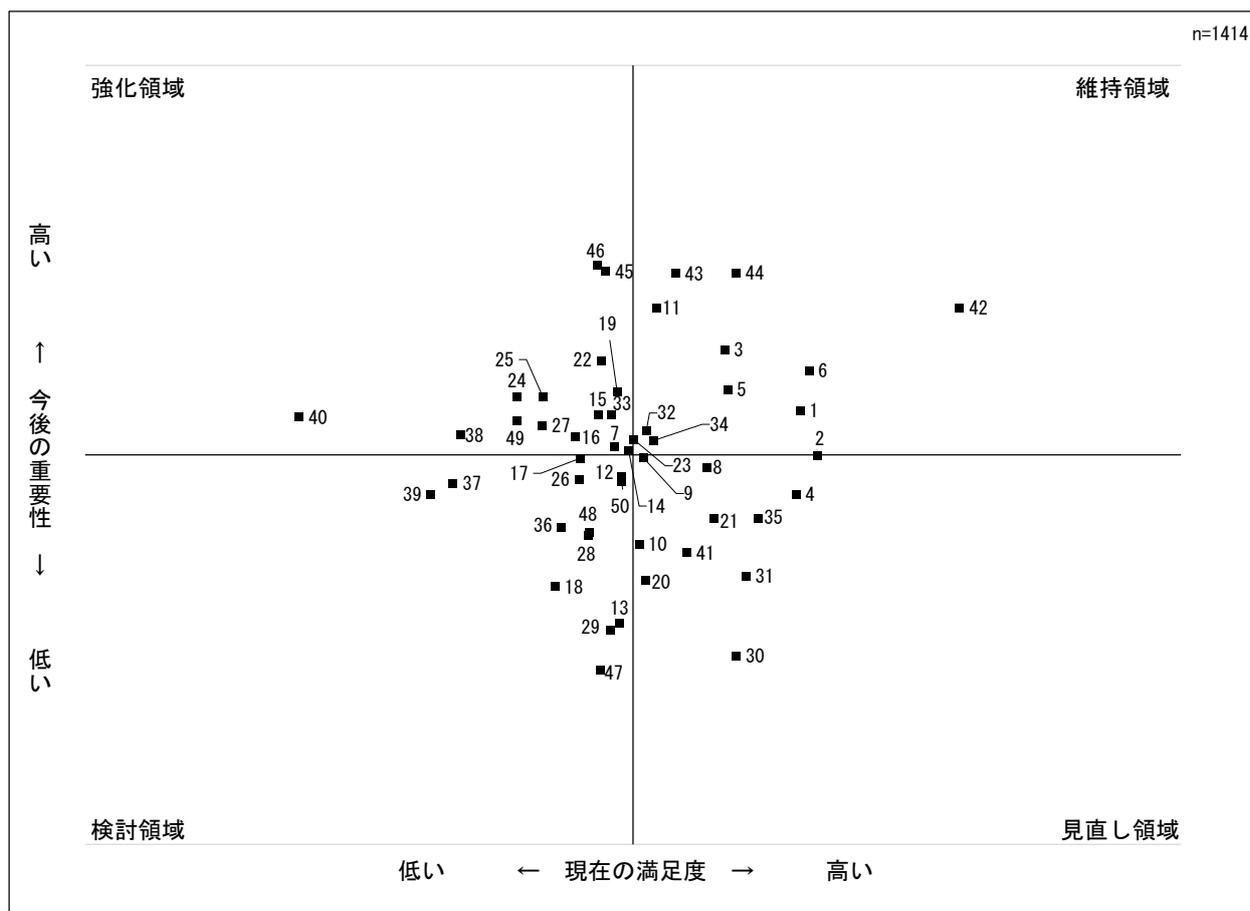
施策ごとの現在の満足度と今後の重要性について、各施策間の相対的關係を把握するため、散布図を作成した。散布図は、前項で施策ごとに満足度及び重要性を指数化した数値を標準化して作成している。

散布図は、今後の重要性と現在の満足度が全体の平均値で交差する座標の4つの象限に区分し、以下のとおり設定した。

- ・維持領域（右上）：今後の重要性、現在の満足度ともに平均値よりも高い
- ・見直し領域（右下）：今後の重要性が平均値より低く、現在の満足度が平均値よりも高い
- ・強化領域（左上）：今後の重要性が平均値より高く、現在の満足度が平均値よりも低い
- ・検討領域（左下）：今後の重要性、現在の満足度ともに平均値よりも低い

このとき、今後の重要性が高いにも関わらず、現在の満足度が低い「強化領域」(左上)に位置づけられる施策が優先度の高い施策であると考えられる。ただし、この結果はあくまでも一つの指標であり、実際に施策の見直しなどを行う際には、社会的な背景やさまざまな要件を鑑みた総合的な検討・判断を行っていくこととなる。

<市の施策に対する満足度・重要性の相関図>



| 相関図の数字について | | |
|-------------------------|---------------------------|----------------------------|
| 1 豊かな自然を育む緑と水辺の保全 | 17 障がいのある人の社会参加の促進 | 34 地場企業の強みを活かした産業の振興 |
| 2 豊かな自然とのふれあい | 18 生活困窮者の自立支援 | 35 観光魅力創造・まごころ観光の推進 |
| 3 地球にやさしい環境汚染の防止 | 19 地域医療体制と健康危機管理体制の確立 | 36 魅力あふれる商業の振興 |
| 4 地域文化の継承と発展 | 20 衛生的な生活環境づくりと動物愛護の推進 | 37 新たな事業の創出と企業誘致 |
| 5 循環型社会の形成の推進 | 21 生涯を通じた心身の健康づくり支援 | 38 いきいきと働ける環境づくり |
| 6 廃棄物の適正処理による環境負荷の低減 | 22 子ども・子育て支援の充実 | 39 地域特性を活かした、バランスの取れた都市の形成 |
| 7 低炭素社会の推進 | 23 心と体の健やかな成長への支援 | 40 安全で円滑な交通体系の整備 |
| 8 平和理念の普及と人権尊重の社会づくり | 24 生きる力を育む学校教育の充実 | 41 魅力あふれる都市美・水と緑の整備 |
| 9 男女が共に活躍できる社会づくり | 25 安全で安心な教育環境の整備 | 42 安全で安定した水道水の供給 |
| 10 地域の絆を強める地域コミュニティの活性化 | 26 青少年の健全な心と体の育成 | 43 命を守る対策の推進 |
| 11 地域防災力の向上（命をつなぐ対策の推進） | 27 高等学校教育の充実 | 44 消防・救急・医療体制の強化 |
| 12 地域住民の支え合いによる地域福祉の推進 | 28 学びが広がる生涯学習の推進 | 45 災害からの迅速な復旧 |
| 13 NPO・ボランティア活動の推進 | 29 ライフステージに応じた生涯スポーツの推進 | 46 復旧・復興体制の強化 |
| 14 生きがいづくりと介護予防の推進 | 30 多様で魅力的な芸術・文化活動の推進 | 47 多様な交流・連携の推進 |
| 15 高齢者の地域生活支援 | 31 先人から受け継いだ歴史文化・文化財保護の推進 | 48 新しい人の流れを生み出す移住・定住の促進 |
| 16 障がいのある人への支援 | 32 大地の恵みを活かした農業の振興 | 49 市民から信頼される行政改革・財政の健全化 |
| | 33 山・川・海の恵みを活かした林業・漁業の振興 | 50 持続可能な公共施設の提供 |