

高知市デマンド型乗合タクシー運行事業（三里地域）の質問に係る回答について

No.	質問内容	回答
1	<p>募集要領／1ページの2の(3)特段の事情 県外でデマンドタクシー事業を請け負っていた事業者が破綻したというニュースを見たことがあります。破綻理由について調査されていると思いますが、その内容を教えてください。もし、デマンド事業の負担が大きいのに、事業を継続しないといけないのであれば、デマンド事業を中止してもよいのでしょうか？</p> <p>また、県内でも、デマンド事業を請け負っていた事業者がタクシー事業をやめ、車両を譲渡された事業者がデマンド事業を引き継いだ事例があるように聞いていますが、無審査の事業者が事業を引き継ぐのはおかしいと思います。必要に応じて公募すべきではないでしょうか？</p> <p>また、別の機会に質問した際に、デマンド利用者に乗せる場所までの回送距離、時間についての負担は事業者が行い、その間の事業者収入が運転手の最低賃金を割るようになって、市役所は関知しない旨の回答があったと思いますが、そのような姿勢そのものがデマンド事業の負担を増やしているということに、高知市は気づいて募集要項の内容を事業者と一緒に再検討すべきだと思いますが、そうされませんか？</p> <p>さらに、他地域ではデマンドタクシーのタクシー事業者への支払いは半時間単位の時間貸し料金を当てはめている例が殆どで、メーター料金で走行する事例は少ないはずですが、日本国内の他地域のデマンドタクシーの事業者に対して支払い内容をすべて列挙して、高知市のような例が他地域でどれくらいあるかを教えてください。</p>	<p>全国事例は随時確認していますが、破綻理由など詳細についての調査等は実施しておりません。公共交通の役割を担うデマンド事業は、事業継続できる事業者が応募されることを想定していますが、不測の事態により継続することが困難となった場合には、速やかにご相談いただきたいと思います。</p> <p>タクシー会社の廃業に伴う事業承継や許認可手続は、運輸局が管轄していることから、詳細については把握しておりません。</p> <p>本プロポーザルは、事業者の意向のほか、利用状況や道路状況、利用者ニーズ、自治体の財政事情など様々な観点から運行内容を決定していることから、本プロポーザルについての再検討は考えておりません。</p> <p>デマンドタクシーに係る全国事例について全てを把握しておりませんが、高松市や松山市においては本市のようにメーター料金を基本とした制度設計をした事例がございます。</p>
2	<p>個人情報取扱特記事項／第2 および 第4 タクシー会社では、一般にお客様の氏名を配車係および運転手が、電話番号を配車係が把握しています。この事情からお客様の個人情報はほとんどすべての社員が降れる機会があります。従って個人情報を取り扱う従事者を明確にすることは難しい（あえて言えば、全社員）と思います。また、お客様の個人情報はクラウドを用いた配車システムで管理され、システムを提供している会社はそれにアクセスできます。正確には、個人情報はシステム提供会社の持ち物であり、そこで管理されているものです。もうすでに、お客様の個人情報は他社の管理のもと守られているということです。このような状態の会社は応募資格がないと理解していいのでしょうか？</p>	<p>個人情報の取扱いに関し、再度確認をしましたところ、当事業の内容は、個人情報の保護に関する法律第66条第2項第1号の「行政機関等から個人情報の取扱いの委託」に該当しないことから、仕様書「6 一般的注意事項（4）」を訂正し、「別記 個人情報取扱特記事項」を削除しました。つきましては、再度ホームページに掲載していますのでご確認をお願いします。</p>
3	<p>実施仕様書／6（7） 過去、どのような資料・報告を求めましたか？その、報告された資料および報告の内容を教えてください。（飼料作成、報告にどれくらい時間をとられるか、普段からどのようなデータを残しておかねばならないかを判断するため）</p>	<p>令和3年度に電車・バス等運賃無料デーを実施した際に、車内でアンケートの記入をお願いし、その後、回収・集計をお願いしました。（当該地域は13人）</p>
4	<p>実施仕様書／7その他 過去どのような協議がなされ、どのようなことが定められましたか？</p>	<p>当該地域について、別途定められた事例はございません。</p>

5	<p>実施仕様書／4(3) 過去提出された事業日報、事業月報、事業報告書をすべて見せてください。その作成時間と、事業内容の採算性について評価するためです。現在の事業者からは、本資料の作成時間についてどれくらいかかるという報告を受けていますか？また、報告に要する通信費はどれくらいかかっていますか？ちなみに、運行日翌日に報告しないといけないというシステムは今日の働き方改革の流れに逆行するものだと思います。翌日に報告を求める理由を教えてください。</p>	<p>事業内容の採算性についてお示しできるものは以下のとおりです。</p> <p>【三里地域 デマンド事業実績】</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>補助金</th> <th>運行回数</th> <th>利用者数</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>H30.10～</td> <td>3,675,540円</td> <td>2755回</td> <td>4041人</td> </tr> <tr> <td>R1.10～</td> <td>4,221,980円</td> <td>2985回</td> <td>4027人</td> </tr> <tr> <td>R2.10～</td> <td>4,758,560円</td> <td>3146回</td> <td>4116人</td> </tr> <tr> <td>R3.10～</td> <td>5,563,090円</td> <td>3551回</td> <td>4969人</td> </tr> <tr> <td>R4.10～</td> <td>6,521,120円</td> <td>3964回</td> <td>5778人</td> </tr> </tbody> </table> <p>なお、本資料の作成時間や報告に要する通信費用については把握しておりません。 また、事業日報は、毎日の業務管理を徹底していただくために求めています。</p>		補助金	運行回数	利用者数	H30.10～	3,675,540円	2755回	4041人	R1.10～	4,221,980円	2985回	4027人	R2.10～	4,758,560円	3146回	4116人	R3.10～	5,563,090円	3551回	4969人	R4.10～	6,521,120円	3964回	5778人
	補助金	運行回数	利用者数																							
H30.10～	3,675,540円	2755回	4041人																							
R1.10～	4,221,980円	2985回	4027人																							
R2.10～	4,758,560円	3146回	4116人																							
R3.10～	5,563,090円	3551回	4969人																							
R4.10～	6,521,120円	3964回	5778人																							
6	<p>実施仕様書／4(4) 事業責任者の本事業に要する時間はどれくらいかかりますか？時給1500円として人件費はどれくらいを見ればいいでしょうか？</p>	<p>事業責任者の業務に係る所要時間は把握しておりません。</p>																								
7	<p>募集要項／12(3)⑤ 以前プレゼンした際に、選定委員の方に知り合いの方がおられて、動揺してプレゼンがまともにできなかったことがありました。プレゼンの際に、選定委員の方の顔が見えないようにするか、県外の方に委員をやってもらうことはできないでしょうか？</p>	<p>選定委員につきましては、高知市デマンド型乗合タクシー運行事業者選定審査委員会条例の規定に基づき、学識経験その他専門性を有する者のうちから市長が委嘱又は任命しています。</p>																								
8	<p>実施仕様(案)／全体について 以前から、実施仕様について、高知市様と事業者および地域住民の方を交えて実施仕様については定めていけばどうかと事業者から提案がなされていると思いますが、高知市様が独自に定められた仕様拘る理由は何故ですか？ちなみに事業者からは ① デマンド方式ではなく、ジャンボタクシーによる定時運行 ② 複数事業者をとりまとめる組織を作成し、その組織に対して配車依頼をすることで、タクシー会社は回送距離が長くなったり、運転手が足りなくて運行に支障をきたす場合にお互いに融通しあって運行することが可能になる。そのような方式。 などの提案がなされて、悉く無視されていますが、無視されている理由をお伺いしたい。</p>	<p>市内各地で実施されているデマンド事業は、現在のところ滞りなく事業実施されています。 事業者の方々との意見交換を交わすなかで、様々な提案がなされていますが、事業者の意向のほか、利用状況、道路状況、利用者ニーズ、自治体の財政事情も踏まえ決定しています。 将来的には電車、バスも合わせた多様な交通モードを組み合わせた検討が必要と考えています。</p>																								
9	<p>事業全体／事業全体について 本事業の実施内容に対して、議会でなされた質問およびそれへの答弁を教えてください。</p>	<p>議会質問及び答弁の内容につきましては、「高知市議会会議録検索システム」にて公開しておりますので、ご確認ください。</p>																								
10	<p>実施仕様書(案)／6(9) 事故の報告 危険な箇所を事前に把握するため、提出された事故報告書を見せてください。</p>	<p>当該地域において、これまで事故の報告を受けた事例はございません。</p>																								
11	<p>事業全体／自動運転バスについて 市長は広報で自動運転への関心を示して、中山間地方の交通の足として自動運転の車を考えているようですが、本事業との関連、将来的にどのように考えられているかを教えてください。</p>	<p>自動運転バスにつきましては、国の動きや全国事例も参考としながら、自動運転技術や新交通システムについて研究しており、今後、具体的な検討が必要と考えています。</p>																								

12	<p>実施仕様(案)／別表2 各時間の便について、各停留所で曜日ごとに乗車する人数を月ごとに教えてください。(平均)また、運賃の平均もどれくらい教えてください。 また、各月ごとに市から事業者に渡した補助金の額を教えてください。 このデータを各年各月ごとに教えてください。</p>	<p>曜日、ダイヤ、停留所ごとの集計は行っておりません。 補助金額については、本回答書No.5の【三里地域 デマンド事業実績】をご確認ください。</p>
13	<p>実施仕様(案)／別表2 バス路線のときから、この路線を利用する人の数の推移を年月ごとに教えてください。また、この地域の人口動態と比べて、この路線の支持率が上がっているか下がっているかもみたいので、各年ごとに教えて下さい。</p>	<p>当該地域の利用者数推移については、本回答書No.5の【三里地域 デマンド事業実績】をご確認ください。 なお、人口動態との比較した資料は作成していません。</p>
14	<p>実施仕様(案)／ドライバーの満足度 この路線を担っているドライバーの数の月ごとの推移。また、そのドライバーの平均月収。ドライバーの満足度等の情報を教えてください。</p>	<p>本市においては、この路線の月別のドライバー数や平均月収、ドライバーの満足度等の集計は行っていません。</p>
15	<p>実施仕様(案)／別表2 予約を受けていたのに、その時間にその人がいなかった場合、どうすればいいですか？待つのでしょうか？それとも、そのまま通過していいのでしょうか？また、その結果、乗車しなかったときの費用は市に請求できるのでしょうか。</p>	<p>乗用事業と同様の取扱いをお願いしていることから、本市はその費用補償について対応していません。</p>
16	<p>実施仕様(案)／全体 本事業内容について、地域住民・利用者から出ているクレーム、改善要望等について教えてください。</p>	<p>当該地域の運行に係るクレームは運行事業者が対応し、デマンド事業の制度そのものの改善要望等は本市で対応しています。 本市が受けた改善要望等としては、増便やダイヤ変更に係るものがあります。</p>
17	<p>実施仕様(案)／全体 本事業内容について、現在実施している事業者のクレーム、改善要望について教えてください。 また、本事業に限った事業者の各月の人件費、売上高、燃料等の経費、補助金額、及び営業利益を教えてください。(営業利益が大きいなら、サービス拡大の余地がありますし、小さいならサービス拡張の余地がないまたは縮小しないとイケないと判断するための大事なファクターです)</p>	<p>当該地域を運行する事業者から本市に対して、特段のクレームや改善要望等はございません。 補助金額については、本回答書No.5の【三里地域 デマンド事業実績】をご確認ください。 なお、人件費等の情報につきましては、法人情報となることからお答えできません。</p>
18	<p>実施仕様(案)／全体 本形式の事業が始まって、相当の年数が経っていますが、高知市さんで把握されている問題点、改善点を教えてください。</p>	<p>本市の財政状況そのものが厳しいことから、路面電車、路線バス、デマンドタクシーなど公共交通を維持するための財源を確保することが主な課題と認識しています。</p>