

# 平成23年度 事務事業評価シート（平成22年度実績分）

|       |                  |              |             |                            |      |        |              |              |   |    |    |
|-------|------------------|--------------|-------------|----------------------------|------|--------|--------------|--------------|---|----|----|
| 事務事業名 | 施設事務費(入所判定委員会事務) |              |             | 部課コード                      | 1209 | 予算事業科目 | 010301050132 | 事            | 単 | 区分 | 継続 |
| 所管部署  | 担当部局             | 健康福祉部        | 部長名(2次評価者)  | 舩田 郁男                      |      | 個別事務   | 一部           | 010301050132 | - |    |    |
|       | 担当部署             | 高齢者支援課       | 所属長名(1次評価者) | 戸梶 篤                       |      |        |              | -            |   |    |    |
|       | 電話番号             | 088-823-9441 | E-mail      | kc-120900@city.kochi.lg.jp |      |        |              | -            |   |    |    |

## 1 事業の位置付け

|              |                        |    |                   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |  |  |  |  |  |  |  |
|--------------|------------------------|----|-------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|--|--|--|--|--|
| 予算科目(平成23年度) | 高知市総合計画・実施計画施策体系での位置付け |    |                   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |  |  |  |  |  |  |  |
| 会計           | 01 一般会計                | 大綱 | 02 安心の環           | 政策基本方針<br>わが国では、高齢者人口の増加と平均寿命の伸びが進むとともに、加齢に伴って生ずる心身の変化に起因する疾病等により、寝たきりや認知症等の介護を必要とする人々が増加しており大きな社会問題となっています。また、家族や地域の人間関係のつながりが希薄になってきた中で、高齢者の孤立化と、それに伴うさまざまな社会問題も顕在化しています。高齢者が自分の望む人生をいきいきと送るためには、介護などを要しない健康である期間(健康寿命)をできるだけ長く保つことが重要であり、市民と行政が一体となって介護予防を推進するとともに、高齢者の見守りなど孤立化を防ぐ取組を進めます。また、高齢者が自分の知識や経験を活かし、地域社会の担い手として参画することにより、いきがいある暮らしを実現するための支援に取り組みます。さらに、介護が必要な人やその家族にとっても住み慣れた地域で安心して生活を送れるように、介護システムの充実に向けた取組を進めます。 |  |  |  |  |  |  |  |
| 款            | 03 民生費                 | 政策 | 01 いきいき安心の高齢社会づくり |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |  |  |  |  |  |  |  |
| 項            | 01 社会福祉費               | 施策 | 03 いきいき高齢者のまちづくり  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |  |  |  |  |  |  |  |
| 目            | 05 老人福祉施設費             | 区分 | 04 高齢者保護施設        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |  |  |  |  |  |  |  |

## 2 事業の根拠・性格

|             |                               |        |                                  |
|-------------|-------------------------------|--------|----------------------------------|
| 法律・政令・省令    | 老人福祉法、老人福祉法の規定による措置事務の実施に係る指針 | 法定受託事務 | <input checked="" type="radio"/> |
| 県条例・規則・要綱等  |                               |        |                                  |
| 市条例・規則・要綱等  |                               |        |                                  |
| その他(計画、覚書等) |                               |        |                                  |

## 3 事業の目的・内容等

|      |                |                                                                                |
|------|----------------|--------------------------------------------------------------------------------|
| 対象   | 誰(何)を対象に       | 65歳以上の者であって、環境上の理由及び経済的理由により居宅において養護を受けることが困難なもの                               |
| 意図   | どのような状態にしていくのか | 養護老人ホーム入所により福祉の向上を図る                                                           |
| 手段   | 事業実施体制等        | 入所希望者からの入所申請⇒入所判定会を経て入所決定⇒本人負担金等の決定⇒施設からの概算払い請求⇒交付⇒実績報告                        |
|      |                | 事業開始年度 昭和47年度<br>事業終了年度 -                                                      |
| 活動内容 | どのような事業活動を行うのか | 65歳以上の者であって、環境上の理由及び経済的理由により居宅において養護を受けることが困難なものを養護老人ホーム入所により場合、毎月発生する措置費を支給する |
| 成果指標 | 事業目的の成果を測る指標   | 指標設定の考え方                                                                       |
|      | A 指定管理者業務評価    | 入所者の福祉向上のための活動が十分行われているか                                                       |
|      | B              |                                                                                |
|      | C              |                                                                                |

## 4 事業の実績等

|       |                  |           | 20年度(実績) | 21年度(実績) | 22年度(実績) | 23年度(計画) | 備考欄                                                                                                                            |
|-------|------------------|-----------|----------|----------|----------|----------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 成果指標  | A 指定管理者業務評価      | 目標        |          |          |          |          | 数値での表示は困難であるが、少子高齢化の進行を反映し、市民ニーズは増加している。                                                                                       |
|       |                  | 実績        |          |          |          |          |                                                                                                                                |
|       | B                | 目標        |          |          |          |          |                                                                                                                                |
|       |                  | 実績        |          |          |          |          |                                                                                                                                |
| 投入コスト | ① 事業費            | 決算額 (千円)  | -        | 223,990  | 260,248  | 262,349  | 平成20年度までは福寿園が高知市直営であったため、23年度と同条件となる21年度からの実績を記載。                                                                              |
|       |                  | 国費 (千円)   |          |          |          |          |                                                                                                                                |
|       |                  | 県費 (千円)   |          |          |          |          |                                                                                                                                |
|       |                  | 市債 (千円)   |          |          |          |          |                                                                                                                                |
|       |                  | その他 (千円)  |          |          |          |          |                                                                                                                                |
|       |                  | 一般財源 (千円) | -        | 223,990  | 260,248  | 262,349  |                                                                                                                                |
|       | 翌年度への繰越額 (千円)    |           |          |          |          |          |                                                                                                                                |
|       | ② 概算人件費等         | 人件費等 (千円) | -        | 11,840   | 11,520   | 10,080   | 入所者の高齢化に伴い入所者に係る施設や医療機関等からの相談が増加しており、また、入所相談を含めて相談内容が複雑化している。絶対的な業務量は増えているが、他事業の業務量も増加しているため、23年度は施設入所に係る業務について、相対的に人役が減少している。 |
|       |                  | 正規職員 (千円) | -        | 11,840   | 11,520   | 10,080   |                                                                                                                                |
|       |                  | その他 (千円)  |          |          |          |          |                                                                                                                                |
|       |                  | 人役数 (人)   | -        | 1.60     | 1.60     | 1.40     |                                                                                                                                |
|       |                  | 正規職員 (人)  | -        | 1.60     | 1.60     | 1.40     |                                                                                                                                |
|       |                  | その他 (人)   |          |          |          |          |                                                                                                                                |
|       | 総コスト= ① + ② (千円) |           |          | 235,830  | 271,768  | 272,429  |                                                                                                                                |
|       | 市民1人当たりコスト (円)   |           |          | 694      | 801      |          | 総コスト/年度末人口                                                                                                                     |
|       | 年度末住民基本台帳人数 (人)  |           | 340,695  | 339,714  | 339,130  |          |                                                                                                                                |

5 成果指標で表せない事業成果・市民満足度・その他課題点等

他法他施策の活用検討を要する相談や医療機関との連携が必要な相談等、入所相談の相談内容が複雑化して、業務量が増えている。また入所者の処遇に係る施設からの相談も多岐にわたっており、職員の負担も年々大きくなっている。特に、施設入所者の高齢化に伴い、身元引受人も高齢化により判断能力の低下や、死亡した場合があります、対応に苦慮すること多い。

6 1次評価（所属長評価）

評価日（平成 23 年 9 月 7 日）

| 評価項目         |      |                                                                            | 評価基準                                                    |              | 1次 | 平均<br>点数 | 評価内容の説明                                                       |
|--------------|------|----------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------|--------------|----|----------|---------------------------------------------------------------|
| 事業実施の<br>必要性 | ①    | 〔施策体系等での位置付け〕<br>事業の実施が市の総合計画・実施計画・市長マニフェスト等の目標達成に結びつくか、又は、事業の根拠等に結びつくか    | A (5)                                                   | 結びつく         | B  | 4.0      | 少子高齢化の進行を反映し、市民ニーズは増加している                                     |
|              |      |                                                                            | B (3)                                                   | 一部結びつく       |    |          |                                                               |
|              |      |                                                                            | C (1)                                                   | あまり結びつかない    |    |          |                                                               |
|              |      |                                                                            | D (0)                                                   | 結びつかない       |    |          |                                                               |
|              | ②    | 〔市民ニーズの傾向〕<br>事業の実施に対する市民のニーズ（需要量）の傾向はどうか                                  | A (5)                                                   | 非常に多い、急増している | A  |          |                                                               |
|              |      |                                                                            | B (3)                                                   | 横ばいである       |    |          |                                                               |
|              |      |                                                                            | C (1)                                                   | 少ない、減少している   |    |          |                                                               |
|              |      |                                                                            | D (0)                                                   | ほとんどない       |    |          |                                                               |
| 事業内容の<br>有効性 | ③    | 〔成果の達成状況〕<br>事業の成果指標の達成状況は順調か                                              | A (5)                                                   | 十分に達成している    | A  | 5.0      | 入所者の高齢化に伴い入所者に係る施設や医療機関等からの相談が増加しており、また、入所相談を含めて相談内容が複雑化している。 |
|              |      |                                                                            | B (3)                                                   | 概ね達成している     |    |          |                                                               |
|              |      |                                                                            | C (1)                                                   | あまり順調ではない    |    |          |                                                               |
|              |      |                                                                            | D (0)                                                   | 十分な成果を望めない   |    |          |                                                               |
|              | ④    | 〔事業の手法・活動内容〕<br>事業成果の向上のための手法・活動内容の妥当性                                     | A (5)                                                   | 妥当である        | A  |          |                                                               |
|              |      |                                                                            | B (3)                                                   | 概ね妥当である      |    |          |                                                               |
|              |      |                                                                            | C (1)                                                   | 検討の余地がある     |    |          |                                                               |
|              |      |                                                                            | D (0)                                                   | 見直しが必要である    |    |          |                                                               |
| 事業実施の<br>効率性 | ⑤    | 〔アウトソーシングの可能性〕<br>事業の実施にかかる民間活力利用の可能性                                      | A (5)                                                   | 実施済・できない     | A  | 5.0      | 措置費支払い事務であり、民営化、委託化は不可能と思われる                                  |
|              |      |                                                                            | B (3)                                                   | 行政主体が望ましい    |    |          |                                                               |
|              |      |                                                                            | C (1)                                                   | 検討の余地はある     |    |          |                                                               |
|              |      |                                                                            | D (0)                                                   | 十分可能である      |    |          |                                                               |
|              | ⑥    | 〔事業統合・連携・コスト削減〕<br>類似事業との統合・連携やコスト削減の可能性                                   | A (5)                                                   | 現状が望ましい・できない | A  |          |                                                               |
|              |      |                                                                            | B (3)                                                   | 概ね効率的にできている  |    |          |                                                               |
|              |      |                                                                            | C (1)                                                   | 検討の余地がある     |    |          |                                                               |
|              |      |                                                                            | D (0)                                                   | 十分可能である      |    |          |                                                               |
| 事業実施の<br>公平性 | ⑦    | 〔受益者の偏り〕<br>事業の受益者が特定の個人(団体)等に偏りがなく公平性が保たれているか                             | A (5)                                                   | 極めて公平性が高い    | A  | 5.0      | 老人福祉法、老人福祉法の規定による措置事務の実施に係る指針(老人保護措置費支弁基準、費用徴収基準)に従う          |
|              |      |                                                                            | B (3)                                                   | 概ね保たれている     |    |          |                                                               |
|              |      |                                                                            | C (1)                                                   | 偏っている        |    |          |                                                               |
|              |      |                                                                            | D (0)                                                   | 公平性を欠いている    |    |          |                                                               |
|              | ⑧    | 〔受益者負担の適正化〕<br>事業実施の財源として、受益者者負担割合（一般財源負担割合）は妥当か。<br>補助金等交付事業の場合、対象経費は妥当か。 | A (5)                                                   | 適正な負担割合である   | A  |          |                                                               |
|              |      |                                                                            | B (3)                                                   | 概ね適正な負担割合である |    |          |                                                               |
|              |      |                                                                            | C (1)                                                   | 検討の余地がある     |    |          |                                                               |
|              |      |                                                                            | D (0)                                                   | 検討すべきである     |    |          |                                                               |
| 総合<br>点      | 19.0 | 総合<br>評価                                                                   | ○ A 事業継続（総合点が16点以上で、各項目の平均点数がいずれも2点を超える場合）              |              |    |          |                                                               |
|              |      |                                                                            | B 経費削減に努め事業継続（総合点が12点以上16点未満で、各項目の平均点数がいずれも2点を超える場合）    |              |    |          |                                                               |
|              |      |                                                                            | C 事業縮小・再構築の検討（総合点が4点以上12点未満 又は 各項目の平均点数のいずれかで2点以下がある場合） |              |    |          |                                                               |
|              |      |                                                                            | D 事業廃止・凍結の検討（総合点が4点未満 又は 各項目の平均点数のいずれかで1点以下がある場合）       |              |    |          |                                                               |

7 2次評価（部局長評価）

評価日（平成 年 月 日）

| 総合評価 |               | 評価理由・今後の方向性等 |  |
|------|---------------|--------------|--|
| ○    | A 事業継続        | 一次評価のとおり     |  |
|      | B 経費削減に努め事業継続 |              |  |
|      | C 事業縮小・再構築の検討 |              |  |
|      | D 事業廃止・凍結の検討  |              |  |

8 特記事項