

1. 施設概要

施設名	わんぱくこうち	施設所管課	みどり課
指定管理者名	財団法人高知市都市整備公社		
指定期間	平成21年4月～平成24年3月	公募・指名の別	指名
設置目的	子どもたちの心身の健全な成長のため、自由に遊ぶふれあいの場として設置		
業務内容	1. わんぱくこうち条例第9条第1項の遊戯施設の使用許可に関する事。 2. わんぱくこうちの維持管理(施設・設備機器の保守、管理棟内及び園内清掃・園内作業、保安警備)に関する事。 3. 管理運営のための体制の整備に関する事。 4. わんぱくこうちの運営に関する事。 5. 利用者の安全の確保をする事。 6. 個人情報保護に関する事。 7. 情報公開に関する事。 8. 業務報告に関する事。 9. その他管理運営に関し必要な業務。		
施設内容	● 敷地 プレイランド 1,800㎡、庭園広場・池・駐車場ほか 32,300㎡：合計 34,100㎡ ● 建物等 管理棟(学習展示室、会議室、レストラン、事務室)延 507.44㎡ 便所4棟、六角四阿、四阿 ○別途高知市直営施設：アニマルランド		
職員体制	常勤：5人	非常勤：0人	その他：0人 合計：5人

2. 利用状況

(H21 年度決算) (H22 年度決算)

	H21 年度(1年目)	H22 年度(2年目)	年度()
利用者数	288,050人	261,850人	
開館日数	308日	309日	
利用率	—	—	
事業開催数	4回	4回	

※ [利用率算出方法の説明]

3. 収支状況

単位：千円

	H21 年度(1年目)	H22 年度(2年目)	年度()
収入	指定管理料	26,319	26,761
	利用料金収入	35,543	32,196
	事業収入	16,045	13,510
	その他	75	66
	収入計	77,982	72,533
支出	管理運営費	66,686	60,738
	人件費	10,646	10,704
	その他	0	0
	支出計	77,332	71,442

4. 運営状況指標

	H21 年度(1年目)	H22 年度(2年目)	年度()
①事業収支(収入－支出)	650千円	1,091千円	円
②利用料金比率	45.58%	44.39%	%
③人件費比率	13.77%	14.98%	%
④外部委託費比率	79.08%	77.54%	%
⑤利用者1人あたり管理費	268円	272円	円

5. その他特記事項

--

6. 評価結果

(1) 総合評価(審査委員会評価)

年度	総合評価	コメント(評価のポイント、課題及び改善点)
21	S	施設の管理運営や自主事業の実施について、利用者アンケート等による結果が運営に反映されるよう更なる改善を図り、より良いサービスの提供ができる施設となるよう期待しています。
22	S	総合的に良好な管理運営がなされていると考えますが、沿岸部に近い場所にある施設であることから、来園者の避難誘導のルート及び避難先等については、早急に確定するよう取り組んでください。

(2) 1次評価(施設所管課評価)

年度	1次評価	コメント(評価のポイント、課題及び改善点)
21	S	○入場者数も年々増加しており、利用者にも好評である。施設も清潔に保たれ、市への苦情も生じていない。 ○課題及び改善点は、指定管理者が記載していることと同じである。遊具・設備の老朽化に伴う修繕や更新は、財政難の中であり、事故の防止・安全性向上の面で必要である。
22	S	○施設は清潔で来園者に好感を持たれている。 ○来園者へのアンケートは、手法や文言を整理中である。 ○津波災害時の来客用避難経路の案内表示がないので、早急にとりかかるべき。

(3) 自己評価(指定管理者自己評価)

年度	自己評価	コメント(評価のポイント、課題及び改善点)
21	S	○日々遊具の点検、清掃、除草、樹木の剪定など施設の維持管理と季節の花の植替、イベントの実施など年齢層を問わず来園者が楽しめる施設管理を行っている。 ○課題としては、開園から16年以上経っており、大型遊具・管理棟・設備等の老朽化が進んでおり、大規模修繕や更新が必要となっている。今後、所管課と協議する。
22	S	○指定管理者として2期5年目にあたり高知市から与えられた業務を適正に対応出来ている。来園者の意見を取り入れよりよい施設になるようアンケート等を実施することも検討していきたい。

7. 評価シート（自己評価・1次評価）

(1) 履行の確認

中項目	小項目	確認内容	自己評価	1次評価
①事業、業務の履行状況				
	使用許可等	使用許可等申請、受付は利用統計等が作成され、適正に行われているか。	3	3
	利用料金等の徴収状況	徴収、減免、還付等は帳簿等が作成され、適正に行われているか。	3	3
	苦情・要望への対応	苦情・要望処理の処理は適切か。	3	3
	職員配置	基準に基づき、適切な人員配置がされたか。	3	3
	職員研修	従業者に対し、施設の管理運営に必要な研修は実施されたか。	3	3
	事業計画書	指定管理業務が事業計画書に沿っているか。	3	3
	事業実施状況	事業の実施は仕様書等に適合しているか。	3	3
	法令の遵守	法令に基づく検査、届出等はなされているか。	3	3
	緊急時の対応	緊急時のマニュアルが整備され、従業者訓練の実施や事故発生時・緊急時の対応は適切か。	2	2
	保険加入	仕様書等に定める保険に加入しているか。	3	3
	個人情報	個人情報の取扱い、従事者への研修、漏洩した場合の対策がとられているか。	3	3
	情報公開	保有する文書が分類・整理され、閲覧等の請求があった場合にに応じているか。	3	3
②自主事業の実施状況				
	事業の実施状況	自主事業は事業計画に基づき実施されているか。	3	3
	事業実施体制	自主事業の実施体制・職員配置は適切か。	3	3
③施設の維持管理				
	施設・設備の維持管理	施設・設備の維持管理基準が守られ、不具合が生じた場合は速やかに報告・対応しているか。	3	3
	清掃業務の実施状況	清掃は確実にこなされているか。	3	3
	警備業務の実施状況	マスターキー等の管理、警備業務は適切に行なわれているか。	3	3
	駐車場警備の実施状況	駐車場の警備は適切に行なわれているか。	3	3
	外部委託の実施状況	過度な外部委託は行なわれていないか。	3	3
	備品管理等の実施状況	備品の管理・点検・保守は適切におこなわれているか。	3	3
20項目×3点=60点			59	59
			60	60

評価基準（再掲）

点数	小項目の評価基準
3	概ね協定書・仕様書・事業計画書に定める水準の運営がなされ、適正であると認められる。
2	協定書・仕様書・事業計画書に定める水準の運営がなされておらず、簡易な改善や一部目標の見直しを要する。
1	協定書・仕様書・事業計画書に定める水準の運営が殆どなされておらず、早急な改善が必要である。

(2) サービスの品質

中項目	小項目	確認内容	自己評価	1次評価
①維持管理業務				
	経費削減の取り組み	設備管理・修繕等が計画的に実施されているか。	4	4
	備品等の管理	備品等の保守点検・補充は計画的に実施されているか。	4	4
	園内の管理	植栽・滝・遊具等の維持管理は計画的に実施されているか。	4	4
②運営業務				
	利用案内	パンフレット・施設内利用案内・行事開催案内等は判り易く、使い易いものになっているか。	4	4
	職員の接客態度	各担当者の接客態度は良好か。	4	4
	利用者満足度の把握	利用者アンケート等が実施され、運営に反映されているか。	3	3
	利用促進に向けた取り組み	利用者の増加や利便性を高めるための取り組みが行なわれているか。	3	3
	自主事業の内容	自主事業（イベント等）は施設の設置目的に合致した事業であり、利用者が満足できる内容であったか。	4	4
	市民サービスの向上	自主事業（イベント等）は市民サービスの向上につながったか。	4	4

利用者の安全性の確保	利用者の安全を確保する取り組みがなされたか。	3	3
10項目×4点=40点		37	37
		40	40

評価基準（再掲）

点数	小項目の評価基準
4	協定書・仕様書・事業計画書に定める水準以上の運営がなされ、優れていると認められる。
3	概ね協定書・仕様書・事業計画書に定める水準の運営がなされ、適正であると認められている。
2	協定書・仕様書・事業計画書に定める水準の運営がなされておらず、簡易な改善や一部目標の見直しを要する。
1	協定書・仕様書・事業計画書に定める水準の運営が殆どなされておらず、早急な改善が必要であり、目標の全面的な見直しが必要である。

(3) サービスの安定性

中項目	小項目	確認内容	自己評価	1次評価
①事業収支の状況				
	事業収支	事業収支が赤字の場合、黒字化のための改善策が実施されているか。	3	3
	人件費比率	支出に占める人件費の割合が減らされすぎていないか。	3	3
	外部委託費比率	支出に占める外部委託費の割合が過度に偏っていないか。	3	3
3項目×3点=9点			9	9
			9	9

評価基準（再掲）

点数	小項目の評価基準
3	事業計画・収支計画等に基づく、経営がなされている。
2	事業計画・収支計画等に基づく、経営がなされているが、簡易な改善や一部業務の見直しを要する。
1	事業計画・収支計画等に基づく、経営が殆どなされておらず、早急な改善が必要であり、業務の全面的な見直しが必要である。

(4) 評価

評価分類	配点	換算率	総評点	ウェイト	1次評価 評点	1次評価 換算後 総評点数	評価
(1) 履行の確認	60	0.500	30	60%	59	29	S
(2) サービスの品質	40	0.375	15	30%	37	13	
(3) サービスの安定性	9	0.600	5	10%	9	5	
合計	109	-	50	100%	105	47	

(評価基準再掲)

総評点数	46点以上	41点以上	36点以上	35点以下
評価	S	A	B	C
評価基準	適正に管理運営が行われており、優れた実績をあげている。	適正に管理運営が行われている。	概ね適正であるが、一部改善を期待する。	改善が必要である。