行政改革推進委員会資料

П	行政評価・・・・・	• • • •	• • •	• • •	• •	• •	• •	•	• •	• •	•	•	•	•	•	•	•	• 1	
7	′事務事業評価・・							•			•	•	•	•	•	•	•	• 2)
1	簡易事務事業評価		• • •					•			•	•	•	•	•	•	•	• 5)
Ш	令和4年度予算に係	る事務事績	業の見	直し状	況・			•			•	•	•	•	•	•	•	. 8	}
IV	機構及び職員定数の	伏況・・						•			•	•	•	•				• 10	0
ブ	'令和4年度機構改	革(行政権	機構図)				•			•	•		•			•	• 1(0
1	職員定数管理の取	組状況・						•			•	•	•	•		•	•	• 12	2
V	指定管理者業務評価	総合評価	≕結果	(令和	12年	度実	績に	_対	する	評価	臣)	•		•		•		• 14	4

令和4年3月29日(火)

総務部 行政改革推進課

Ⅱ 行政評価(ア 事務事業評価.イ 簡易事務事業評価)

行政評価制度について

本市では, 行政活動の取組について, 達成状況を公開することにより行政の説明 責任を果たし、効率的で質の高い行政の実現を目指すとともに、職員の意識改革や 政策形成能力の向上を図り, 市民満足度の高い行政運営を実現することを目的と し、行政評価推進方針に基づき、行政評価を実施しております。

令和3年度は事務事業評価、簡易事務事業評価の2種類の行政評価を実施いた しました。

2011 高知市総合計画(2016 基本計画改訂版) 施策体系 施策の大綱 (6項目) 政策 (14項目) 施策 (54項目) 政策・施策評価 総合計画第1次実施計画 登載事業541事業 事務事業評価 事務事業 (約2,100事業) 簡易事務事業評価

政策・施策評価:令和元年度に実施 ※ 総合計画後期基本計画策定作業に 活用

事務事業評価:令和3年度から令和5 年度までの間に各事業 1回実施

〇 評価対象事業

令和3年度: 81事業 今回

令和4年度:233事業(予定) 令和5年度:227事業(予定) 計541事業

〇 評価方法

所属長が事業実施の必要性、効率 性,公平性及び事業内容の有効性の 4つの視点から1次評価を行い、そ の結果を踏まえ, 所管部局長が総合 的に評価を行う。

簡易事務事業評価:毎年度実施

〇 評価対象事業

事務事業台帳作成事業(約2,100事 業)から、一般管理経費や法令等の 基準があるため指標設定不要と判断 した事業を除いたもの。(令和2年 度:1,567事業評価実施済)

〇 評価方法

所属長が事業実施の必要性、効率 性、公平性及び事業内容の有効性の 4つの視点を踏まえ、年度ごとに設 定した評価指標の目標達成度の評価 を行う。

Ⅱ-ア 令和3年度 事務事業評価結果一覧(部局順)

集計結果

	部局長評価	所属長評価
A 事業継続	69 事業(85.2 %)	70 事業(86.4 %)
B 改善を検討し,事業継続	11 事業(13.6 %)	10 事業(12.4 %)
C 事業縮小・再構築の検討	1 事業(1.2 %)	0.0 %)
D 事業廃止・凍結の検討	0.0 %)	1 事業(1.2 %)
合 計	81 事業	81 事業

○印:9月議会常任委員会での報告事業で意見のなかった事業

△印:9月議会常任委員会での報告事業で意見のあった事業

□印:9月議会常任委員会での報告事業で意見があり、高知市行政改革推進委員会で意見のあった事業

◇印:高知市行政改革推進委員会で意見のあった事業

部局名	No.	課名	事務事業名称		百	- work		評 価	i 結 果				
	110.	PK I		+ 30 + A 1 10	^	部局長評価	所属長 評価	総合点	必要性	有効性	効率性	公平性	
	1	広聴広報課		個人情報保護推進事業	8	Α	Α	20.0	5.0	5.0	5.0	5.0	
	2	広聴広報課		情報公開推進事業	10	Α	Α	20.0	5.0	5.0	5.0	5.0	
	3	総務課	Δ	「高知市平和の日」記念事業	12	В	В	14.0	4.0	3.0	3. 0	4.0	
総務部	4	総務課		姉妹・友好都市交流事業	14	В	В	15.0	4.0	4.0	3.0	4.0	
(8)	5	総務課		外国青年国際交流員招致事業	16	Α	Α	18.0	5.0	5.0	3.0	5.0	
6 人事課		人事課		一般研修(階層別研修)	18	Α	Α	16.0	4.0	4.0	3.0	5.0	
	7	人事課		特別研修	20	Α	Α	16.0	4.0	4.0	3.0	5.0	
	8	行政改革推進課		行政改革の推進	22	Α	Α	18.0	5.0	3.0	5.0	5.0	
防災対策部 (1)	9	地域防災推進課	Δ	自主防災組織育成強化事業	24	Α	Α	17.0	4.0	3.0	5.0	5.0	
	10	地域コミュニティ推進課		まちづくり支援事業	26	С	D	10.0	4.0	1.0	1.0	4.0	
	11	地域コミュニティ推進課	\$	地域コミュニティ再構築事業	28	В	В	15.0	4. 0	4. 0	3.0	4.0	
	12	地域コミュニティ推進課		くらしの安全と安心を守る活動支援事業	30	Α	Α	16.0	4.0	4.0	4.0	4.0	
市民協働部(7)	13	スポーツ振興課		スポーツ賞推進事業	32	Α	Α	18.0	5.0	3.0	5.0	5.0	
	14	スポーツ振興課		体育施設改修事業	34	Α	Α	18.0	5.0	3.0	5.0	5.0	
	15	斎場		火葬炉点検整備	36	Α	Α	17.0	5.0	5.0	3.0	4.0	
	16	地籍調査課		地籍調査事業	38	Α	Α	16.0	4.0	4.0	4.0	4.0	
	17	健康福祉総務課		福祉避難所整備事業	40	Α	Α	17.0	5.0	4.0	4.0	4.0	
	18	地域保健課	0	急患センター運営事業	42	Α	Α	18.0	3. 0	5.0	5.0	5.0	
	19	地域保健課		小児救急医療支援事業	44	Α	Α	16.0	3. 0	4.0	5.0	4.0	
	20	地域保健課		保健所機能の充実強化	46	Α	Α	17.0	5. 0	3.0	4.0	5.0	
	21	生活食品課		食品安全推進事業	48	Α	Α	18.0	5.0	3.0	5.0	5.0	
	22	障がい福祉課	\langle	自立支援医療(更生医療)給付事業	50	Α	Α	16.0	4.0	4.0	4.0	4.0	
健康福祉部 (13)	23	障がい福祉課	\$	日常生活用具給付事業	52	В	В	15.0	4.0	4.0	4.0	3.0	
	24	障がい福祉課	\langle	補装具給付事業	54	Α	Α	16.0	4.0	4. 0	4. 0	4.0	
	25	障がい福祉課	\langle	重度心身障害児・者医療費助成事業	56	Α	Α	16.0	4.0	4. 0	4. 0	4.0	
	26	障がい福祉課	\$	在宅重度障害者移動支援事業	58	В	В	14.0	4. 0	4. 0	3. 0	3. 0	
	27	高齢者支援課		高齢者の生きがいづくり促進事業	60	В	В	13.0	3. 0	3.0	3.0	4.0	
	28	高齢者支援課		高知市老人クラブ連合会補助金	62	В	В	15.0	4. 0	3.0	3. 0	5.0	
	29	高齢者支援課		住宅改造助成事業	64	В	В	14.0	3. 0	3.0	3.0	5.0	

部局名	No.	課名	事務事業名称		頁	* 0 = =		評 価	結	果	E									
DP /PJ 10	IVU.	ps 13	_		只	部局長評価	所属長 評価	総合点	必要性	有効性	効率性	公平性								
	30	子育て給付課		児童手当	66	Α	Α	20.0	5. 0	5.0	5.0	5.0								
	31	子育て給付課		児童扶養手当	68	Α	Α	18.0	4. 0	5.0	4.0	5.0								
	32	子ども育成課		親子通園施設ひまわり園	70	Α	Α	16.0	4. 0	4.0	4.0	4.0								
	33	子ども育成課		病児保育事業		Α	Α	17.0	4. 0	5.0	4.0	4.0								
こども未来部 (9)	34	子ども育成課		放課後子ども教室推進事業	74	Α	Α	16.0	4. 0	4.0	4.0	4.0								
	35	母子保健課		助産施設措置事業	76	Α	Α	18.0	4. 0	4.0	5.0	5.0								
	36	母子保健課		利用者支援事業(母子保健コーディネー ター)	78	Α	Α	17. 0	5. 0	4.0	3.0	5.0								
	37	保育幼稚園課		体調不良児対応型病児保育事業補助	80	Α	Α	19.0	4. 0	5.0	5.0	5.0								
	38	子ども家庭支援センター	0	養育支援訪問事業	82	Α	Α	16.0	4. 0	5.0	3.0	4. 0								
	39	新エネルギー・環境政策課		保存樹木・保存樹林等の保護	84	Α	Α	17.0	4. 0	3.0	5.0	5.0								
	40	新エネルギー・環境政策課		省エネルギー機器導入事業補助	86	Α	Α	18.0	5. 0	4.0	4.0	5.0								
	41	環境保全課		アスベスト発生対策事業	88	Α	Α	17.0	4. 0	5.0	3.0	5.0								
環境部	42	廃棄物対策課		不法投棄等の防止対策の推進	90	Α	Α	17.0	4. 0	4.0	4.0	5.0								
(8)	43	環境業務課		ごみ収集車購入事業	92	Α	Α	17.0	4. 0	5.0	4.0	4. 0								
	44	清掃工場		ゼロエミッション事業	94	Α	Α	16.0	5.0	4.0	3.0	4.0								
	45	清掃工場	0	清掃工場整備事業	96	Α	Α	17.0	5. 0	4. 0	3. 0	5. 0								
	46	東部環境センター		堆肥化推進事業	98	Α	Α	16.0	5.0	5.0	3.0	3.0								
	47	産業政策課		技能功労者表彰事業	100	Α	Α	17.0	4. 0	4.0	4.0	5.0								
	48	産業政策課		高年齢者就業機会確保事業	102	Α	Α	17.0	4. 0	5.0	4.0	4. 0								
商工観光部 (5)	49	産業政策課		労働ニュースの発行	104	Α	Α	17.0	4. 0	4.0	5.0	4.0								
	50	商工振興課	Δ	れんけいこうち伝統産業推進事業	106	Α	Α	17.0	4. 0	3.0	5. 0	5. 0								
	51	商工振興課		中心市街地活性化基本計画推進事業	108	Α	Α	17.0	4. 0	4.0	4.0	5.0								
	52	農林水産課		防潮林管理事業	110	Α	Α	17.0	4. 0	4.0	4.0	5.0								
	53	農林水産課		保安林環境保全事業	112	Α	Α	17.0	4. 0	4.0	4.0	5.0								
	54	農林水産課		学校給食用食材生産支援事業	114	В	В	15.0	4. 0	3.0	3.0	5.0								
	55	鏡地域振興課		市有林造林事業	116	Α	Α	20.0	5. 0	5.0	5.0	5. 0								
	56	鏡地域振興課		森林総合整備事業補助	118	Α	Α	18.0	5. 0	4.0	5.0	4. 0								
農林水産部	57	鏡地域振興課		協働の森づくり事業	120	Α	Α	20.0	5. 0	5.0	5.0	5.0								
(12)	58	鏡地域振興課		かがみ暮らし体験滞在施設管理	122	Α	Α	16.0	4. 0	4.0	4.0	4.0								
	59	土佐山地域振興課		夢産地とさやま開発公社公益目的事業補助	124	В	В	14.0	5. 0	3.0	3.0	3.0								
	60	春野地域振興課	Δ	農業用タンク津波対策事業補助	126	Α	Α	16.0	4. 0	3.0	4.0	5. 0								
	61	耕地課		機場整備(排水機場施設の更新等)	128	Α	Α	18.0	5. 0	5.0	3.0	5.0								
	62	耕地課		機場維持管理(排水機場)	130	Α	Α	19.0	5. 0	5.0	4.0	5.0								
	63	耕地課		防災土地改良浚渫事業	132	Α	Α	17.0	4. 0	5.0	4.0	4. 0								

部局名	N-	課名	事務事業名称		頁	評価結果									
部局名	No.	課名		争 務 争 耒 石 柳	貝	部局長評価	所属長 評価	総合点	必要性	有効性	効率性	公平性			
	64	公共建築課		市設建築物のバリアフリーの推進	134	Α	Α	20.0	5.0	5.0	5.0	5.0			
	65	公共建築課		市設建築物における県内産木材の利用促進	136	В	Α	18.0	5.0	4.0	4.0	5.0			
	66	道路管理課		道路台帳整備事業	138	Α	Α	17.0	4. 0	4.0	4.0	5.0			
	67	道路整備課		市単道路改良事業	140	Α	Α	18.0	5. 0	4.0	4.0	5.0			
	68	道路整備課		市単道路舗装事業	142	Α	Α	18.0	5. 0	4.0	4.0	5.0			
都市建設部 (11)	69	道路整備課		二項道路整備事業	144	Α	Α	17.0	4. 0	4.0	4.0	5.0			
	70	道路整備課		狭あい道路整備等促進事業	146	Α	Α	16.0	4. 0	3.0	4.0	5.0			
	71	道路整備課		通学路整備事業	148	Α	Α	18.0	5. 0	4.0	4.0	5.0			
	72	道路整備課		道路構造物保全対策事業	150	Α	Α	17.0	4. 0	4.0	4.0	5.0			
	73	河川水路課	0	河川水路浚渫事業	152	Α	Α	19.0	5. 0	4.0	5.0	5.0			
	74	河川水路課		排水機新設改良事業	154	Α	Α	19.0	5. 0	4.0	5.0	5.0			
上下水道局	75	浄水課		基幹浄水場の適切かつ効率的な運転管理	156	Α	Α	18.0	5. 0	5.0	3.0	5.0			
(2)	76	下水道施設管理課	0	長寿命化整備事業(汚水)	158	Α	Α	20.0	5. 0	5.0	5.0	5.0			
	77	学校環境整備課	0	学級設備整備事業	160	Α	Α	20.0	5. 0	5.0	5.0	5.0			
	78	青少年・事務管理課		工石山青少年の家事業	162	Α	Α	16.0	4. 0	4.0	3.0	5.0			
教育委員会 (5)	79	教育研究所		中核市研修(市立学校教職員研修)	164	Α	Α	19.0	5. 0	5.0	4.0	5.0			
	80	少年補導センター		児童生徒等自立支援教室	166	Α	Α	18.0	5. 0	5.0	5.0	3.0			
	81	高知商業高等学校		ICT教育推進事業	168	Α	Α	19.0	5. 0	5.0	5.0	4. 0			

Ⅱ-イ 簡易事務事業評価結果一覧

集計結果

			所属長評価							
Α	指標達成度100%以上	760	指標	(45.0	%)				
В	指標達成度80%以上~100%未満	234	指標	(13.9	%)				
С	指標達成度60%以上~80%未満	146	指標	(8.6	%)				
D	指標達成度60%未満	339	指標	(20.1	%)				
評值	町なし	210	指標	(12.4	%)				
	合計	1,689	指標							

【記載内容】

●目標達成度による評価:A:100%以上 B:80%以上~100%未満 C:60%以上~80%未満 D:60%未満

●評価なし:指標設定しているものの事業実施とならなかったもの

●指標なし事業:一般管理経費や法令等の基準があるため,指標設定不要と判断した事業

事業・評価	目標達成度評価				評価なし	計	指標り業	指標し業	合計 事業数 X+Y	
部・課名	Α	В	С	D	評価済計			(X)	(Y)	
政策企画課	3	1	1	2	7	1	8	5	7	12
地域活性推進課	6	3	0	12	21	2	23	10	5	15
広聴広報課	5	1	0	4	10	3	13	8	5	13
秘書課	0	1	0	0	1	0	1	0	4	4
情報政策課	0	1	0	0	1	0	1	1	2	3
文化振興課	9	4	3	24	40	10	50	25	28	53
民権・文化財課	4	2	5	11	22	0	22	19	19	38
総務課	5	2	2	1	10	4	14	11	32	43
人事課	2	3	0	2	7	1	8	8	16	24
文書法制課	2	0	0	0	2	0	2	1	2	3
行政改革推進課	2	1	0	2	5	1	6	3	4	7
契約課	2	0	0	0	2	0	2	1	6	7
総務部 小計	40	19	11	58	128	22	150	92	130	222
防災政策課	4	0	0	4	8	4	12	7	23	30
地域防災推進課	10	5	3	7	25	4	29	18	10	28
防災対策部 小計	14	5	3	11	33	8	41	25	33	58
財政課	0	1	0	2	3	0	3	2	18	20
財産政策課	1	0	1	0	2	0	2	2	5	7
管財課	1	1	0	0	2	0	2	2	16	18
税務管理課	5	0	0	0	5	0	5	2	7	9
市民税課	1	0	0	0	1	0	1	1	3	4
資産税課	0	0	1	1	2	0	2	1	4	5
財務部・小計		2	2	3	15	0	15	10	53	
地域コミュニティ推進課	12	5	8	13	38	0	38	20	18	38
くらし・交通安全課	14	10	4	3	31	8	39	22	21	43
スポーツ振興課	1	3	8	5	17	5	22	17	23	40
人権同和・男女共同参画課	9	3	2	4	18	0	18	8	21	29
中央窓口センター	3	0	0	0	3	1	4	4	13	17
斎場	2	0	0	0	2	2	4	1	5	6
地籍調査課	1	0	0	0	1	0	1	1	6	7
市民協働部 小計	42	21	22	25	110	16	126	73	107	180

事業・評価	目標達成度評価			₹		指標 指標		合計		
					評価 計 なし 計	あり 事業	なし 事業	事業数 X+Y		
部・課名	Α	В	С	D	評価済計			(X)	(Y)	
健康福祉総務課	2	4	0	0	6	0	6	4	30	34
地域共生社会推進課	0	0	2	0	2	0	2	2	16	18
指導監査課 介護保険課	0	1	0	1	2	0	2	1	3	4
介護保険課	2	0	1	0	3	0	3	2	60	62
保険医療課	7	4	1	0	12	0	12	8	59	67
地域保健課 生活食品課	33 21	3 5	1	7 2	44 29	2	46 29	32 17	17 15	49 32
健康増進課	16	12	1	14	43	15	58	30	15	45
障がい福祉課	14	6	3	8	31	0	31	28	28	56
声と点字の図書館	5	2	1	4	12	0	12	7	7	14
高齢者支援課	32	29	24	45	130	5	135	73	26	99
福祉管理課	3	0	1	6	10	7	17	14	34	48
健康福祉部小計		66	36	87	324	29	353	218	310	
子育て給付課	23	4	0	4	31	0	31	17	24	41
子ども育成課	14	3	6	2	25	1	26	24	12	36
母子保健課	24	14	3	5	46	6	52	37	11	48
保育幼稚園課	8	5	3	1	17	2	19	16	57	73
子ども家庭支援センター	3	0	0	0	3	0	3	2	12	14
こども未来部 小詩		26	12	12	122	9	131	96	116	212
新エネルギー・環境政策課	15	2	4	9	30	7	37	20	24	44
環境施設対策課	2	4	0	0	6	0	6	2	8	10
環境保全課	24	2	1	4	31	0	31	12	7	19
廃棄物対策課	4	1	1	<u>l</u>	7	1	8	5	3	8
環境業務課	1	0	0	0	l	0	<u> </u>	1	12	13
清掃工場 東部環境センター	5	1 3	0	0	3	1 2	10	<u>4</u>	5 12	9
東部環境センター 環境部 小語		13	6	14	86	11	97	50	71	121
産業政策課	21	4	6	4	35	0	35	18	15	33
商工振興課	7	6	5	19	37	7	44	25	17	42
産業団地整備課	5	0	0	0	5	0	5	5	5	10
観光振興課	18	1	3	30	52	6	58	29	19	48
公営事業課	18	4	5	1	28	4	32	32	18	50
商工観光部 小語		15	19	54		17	174	109		
農林水産課	32	11	2	13	58	8	66	43	33	
鏡地域振興課	12	2	8	7	29	3	32	24	17	41
土佐山地域振興課	9	4	0	7	20	1	21	12	16	28
春野地域振興課	4	4	1	3	12	1	13	9	16	25
耕地課	21	2	0	3	26	1	27	19	7	26
市場課	1 70	0	0	1	2	0	161	2	12	14
農林水産部 小語 都市建設総務課	79	23	11	34	147	14	161	109	101 11	210
掛印建設総務課	1	0	0	0	4	0	4	3	2	14
都市計画課	2	0	0	1	3	0	3	1	12	13
市街地整備課	10	0	0	1	11	7	18	$\frac{1}{7}$	4	11
建築指導課	6	0	2	6	14	0	14	4	8	12
住宅政策課	6	2	0	2	10	6	16	11	5	16
公共建築課	1	0	0	0	1	0	1	1	1	2
みどり課	9	0	1	2	12	3	15	12	17	29
道路管理課	18	1	0	0	19	1	20	11	4	15
道路整備課	33	0	0	0	33	1	34	23	11	34
河川水路課	5	2	1	1	9	0	9	6	11	17
都市建設部 小計	93	6	5	13	117	18	135	80	86	166

事業・評価			票達成			評価なし	計	指標あり事業	指標な業	合計 事業数 X+Y
部・課名	A	В	С	D	評価済計	^	0	(X)	(Y)	0.0
企画財務課	2	0	0	0	2	0	2	2	20	22
上下水道局総務課	4	3	0	1	8	0	8	4	15	19
お客さまサービス課	3	0	0	0	3	0	3	2	9	11
管路管理課	5	1	0	0	6	0	6	6	8	14
水道整備課	2	1	0	0	3	0	3	2	6	8
浄水課	15	0	0	0	15	0	15	6	4	10
下水道整備課	6	0	0	0	6	2	8	4	2	6
下水道施設管理課	16	0	0	0	16	0	16	8	2	10
上下水道局 小計	53	5	0	1	59	2	61	34	66	100
消防局	11	2	2	7	22	1	23	21	10	31
消防局 小計	11	2	2	7	22	1	23	21	10	31
教育政策課	4	0	1	0	5	17	22	12	37	49
学校教育課	22	13	1	1	37	22	59	40	19	59
学校環境整備課	9	5	1	0	15	0	15	10	41	51
青少年・事務管理課	14	2	3	10	29	2	31	18	11	29
人権・こども支援課	8	2	1	0	11	9	20	12	8	20
図書館・科学館課	9	5	4	3	21	2	23	10	13	23
教育研究所	9	2	2	0	13	9	22	13	6	19
少年補導センター	1	1	0	1	3	1	4	3	6	9
商業高校	6	0	2	1	9	0	9	6	10	16
教育委員会 小計	82	30	15	16	143	62	205	124	151	275
出納課	1	0	0	0	1	0	1	0	4	4
議会事務局	1	1	0	1	3	0	3	0	6	6
監査委員事務局	3	0	0	0	3	0	3	1	4	5
公平委員会	0	0	0	0	0	0	0	0	3	3
選挙管理委員会	1	0	0	1	2	1	3	1	11	12
農業委員会	3	0	2	2	7	0	7	4	5	9
総合計	760	234	146	339	1,479	210	1,689	1,047	1, 341	2,388
行政委員会等小計	9	1	2	4	16	1	17	6	33	39

目標達成度評価がA又はB評価のみとなっている事業については、今後も目標達成に向け、継続して事

業を実施することとしております。 また、目標達成度評価がC又はD評価が含まれている事業については、今後、引き続き目標達成に努め ること, 一部手法や評価指標を見直していくこと, 及び事業終了・凍結に向けた検討を行うこととしております。

Ⅲ 令和4年度予算に係る事務事業の見直し状況

◆概要

事	務事業数	1,556 事業		削減額	人件費,投資等 を除く一般財源
[見直し事務事業数		19 事業(1.2%)	△ 146,875 千円	△ 92,155 千円
	うち廃止事業(主なもの)		2 事業 (0.1%)	△ 18,089 千円	△ 6,763 千円
	うち縮小・休止事業(主な	きの)	17 事業(1.1%)	△ 128,786 千円	△ 85,392 千円

.....

◆事務事業の見直しの状況

【廃止事業(主なもの)】 (総務部)(地域活性推進課)・生涯活躍のまち推進事業費(健康福祉部)(高齢者支援課)・旭老人福祉センター入浴サービス事業費	(廃止) (廃止) <u>計</u>	削減額 (千円) △ 17,014 △ 1,075 △ 18,089
【縮小・休止事業(主なもの)】		削減額(千円)
(商工観光部)(観光振興課)・桂浜公園維持管理費	(事業手法の見直し等による)	△ 49,967
(教育委員会)(学校環境整備課)・教材整備事業費	(事業手法の見直し等による)	△ 38,714
(商工観光部)(観光振興課)・桂浜公園松くい虫防除事業費	(事業手法の見直し等による)	△ 5,709
(消防局)(消防局)・施設管理運営費	(事業手法の見直し等による)	△ 5,107
(総務部)(文化振興課)・夏季大学講座事業費	(事業手法の見直し等による)	△ 4,524
(総務部)(総務課)・庁舎管理費	(事業手法の見直し等による)	△ 3,324
(健康福祉部)(生活食品課)・衛生害虫駆除事業費	(事業手法の見直し等による)	△ 3,199
(健康福祉部)(地域共生社会推進課)・高知市社会福祉協議会事務費補助金	(事業手法の見直し等による)	△ 3,076
(総務部)(人事課)・派遣研修費	(事業手法の見直し等による)	△ 2,121
(健康福祉部)(地域保健課)・総合あんしんセンター施設管理費	(事業手法の見直し等による)	△ 1,973
(市民協働部)(<らし・交通安全課)・廃止路線代替バス運行費補助金	(事業手法の見直し等による)	△ 1,926
(総務部)(文化振興課)・まんさい活性化事業費	(事業手法の見直し等による)	△ 1,910
(市民協働部) (〈らし·交通安全課) ・駐輪場管理費	(事業手法の見直し等による)	△ 1,875
(市民協働部)(地域コミュニティ推進課)・公衆街路灯維持費補助金	(事業手法の見直し等による)	△ 1,705
(総務部)(総務課)・施設管理費	(事業手法の見直し等による)	△ 1,266
(教育委員会) (人権・こども支援課) ・児童館管理費	(事業手法の見直し等による)	△ 1,236
(環境部) (廃棄物対策課)・PCB廃棄物適正処理事業費	(事業手法の見直し等による)	△ 1,154
	<u>計</u>	△ 128,786

......

◆行政改革推進のための予算事業

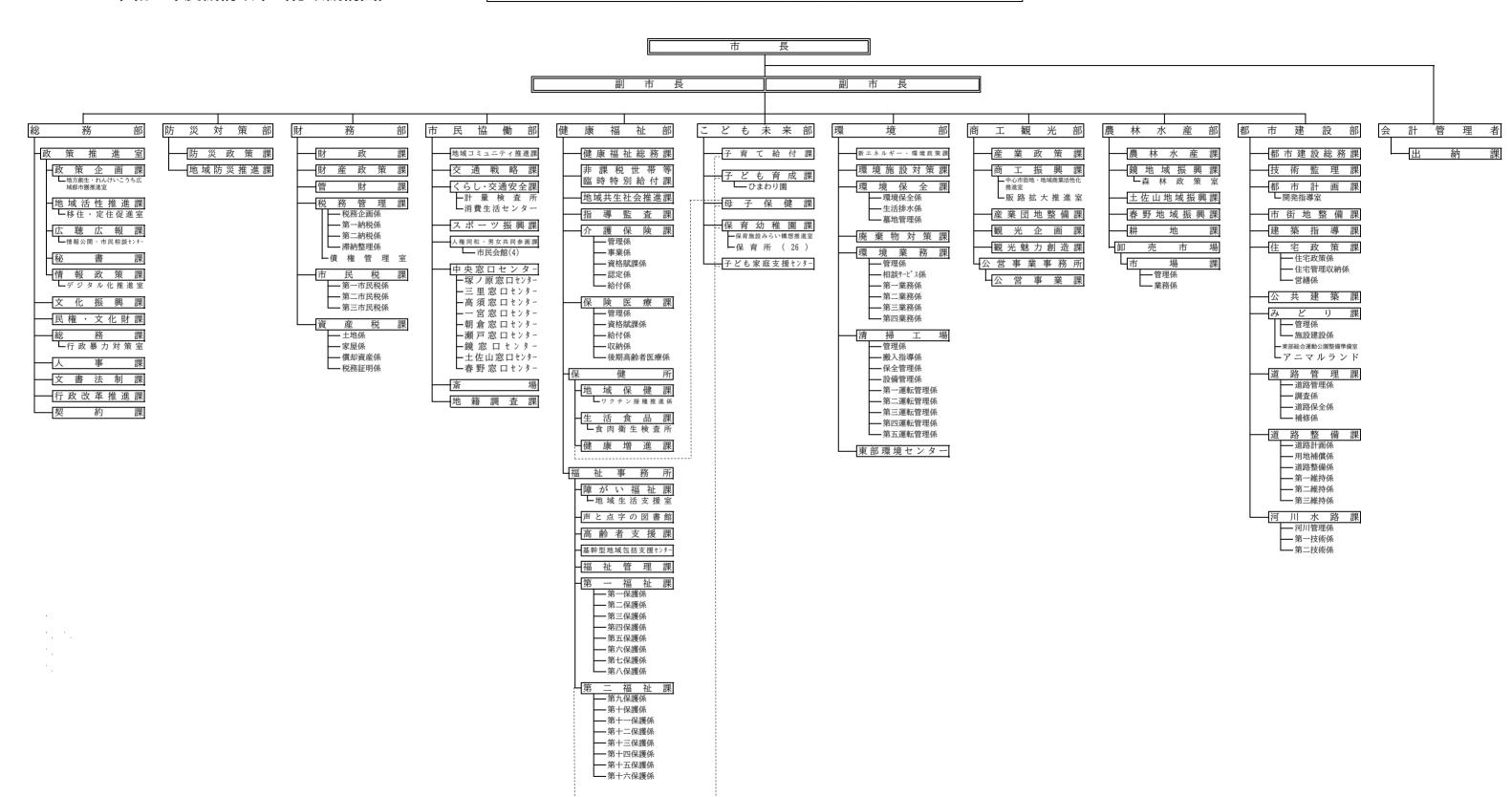
【DX推進に係る事業費(主なもの)】	事業費(千円)
(総務部)(情報政策課)・電算管理費	49,832
(市民協働部)(中央窓口センター)・窓口センター管理費	3,707
(こども未来部)(保育幼稚園課)・事務費	11,110
(健康福祉部)(介護保険課)・電算システム事務費	7,491
(こども未来部) (保育幼稚園課)・民営保育所等ICT化推進事業費補助金	47,213
(教育委員会) (学校環境整備課)・ICT活用推進協議会運営事業費	105
(農林水産部)(鏡地域振興課)・ICT利活用環境整備事業費	8,600
(こども未来部)(子ども育成課)・放課後児童クラブICT化推進事業費	2,000
<u>計</u>	130.058

IV 機構及び職員定数の状況

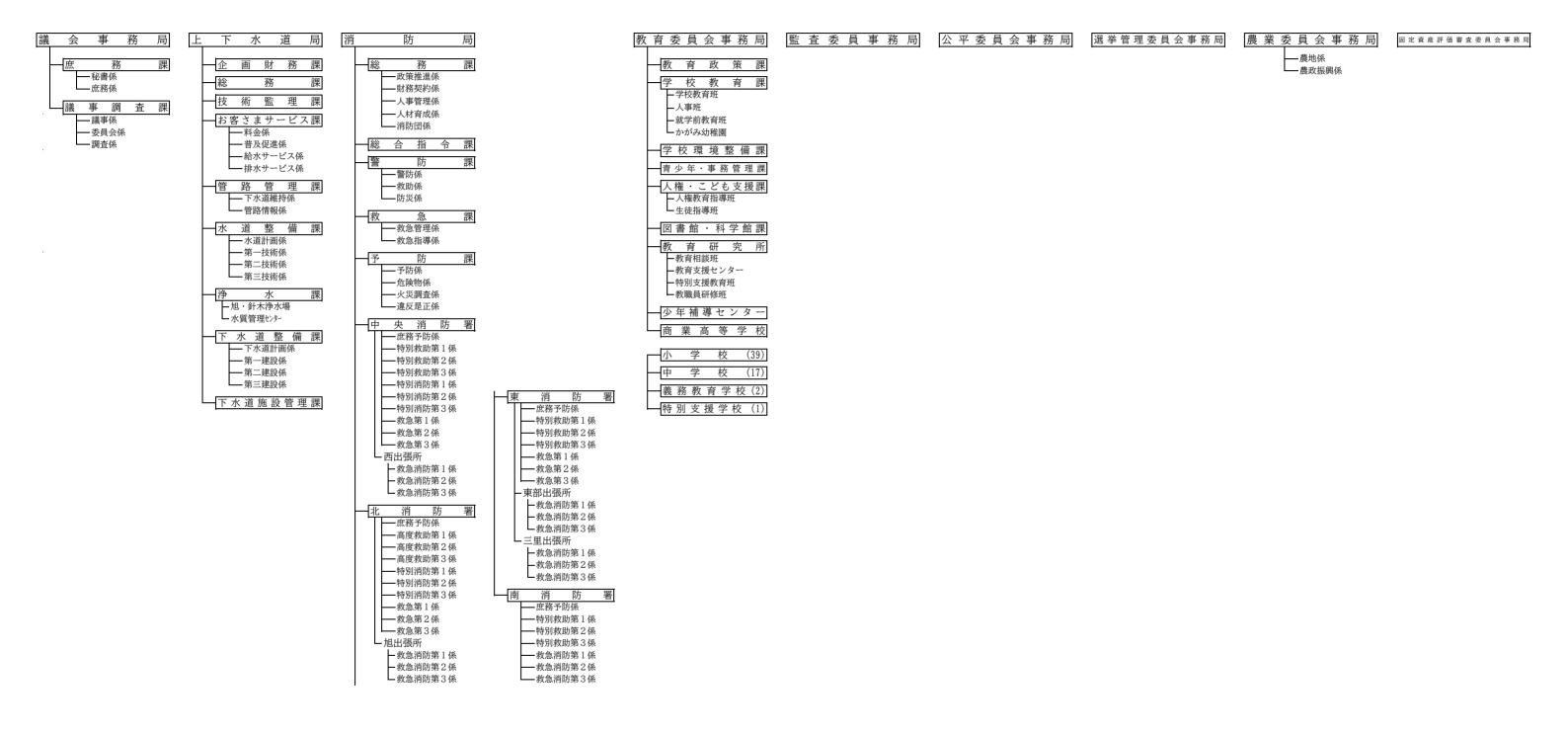
IV-ア 令和4年度機構改革(行政機構図)

令和4年度 高知市行政機構図

令和4年4月1日現在



令和4年度 高知市行政機構図



IV-イ 職員定数管理の取組状況

1 令和3年度の取組状況

(1) 定数管理の状況

定数管理については「高知市職員定数管理計画」に基づき取り組んでいたところですが、平成31年4月1日の計画期間終了により次期計画策定までの間は条例定数の範囲内で時点修正しながら定数管理をするものです。

令和3年4月1日現在

	(A)想定定数	(B)職員定数	(B-A)
(1)定数管理計画值	2,969 人	2,854 人	▲115人
(2)時点修正値	2,940 人	2,833 人	▲107人
(2) - (1)	▲29 人	▲21 人	

※定数管理計画の計画期間が終了したため, (1) は平成 31 年 4 月 1 日計画値 【計画値と時点修正値との相違点(主なもの)】

○市長事務部局

- (1) 想定定数:計画值 1,917 人 → 時点修正值 1,962 人 (+45)
- (2) 職員定数:計画値 1,818 人 → 時点修正値 1,863 人(+45)

文化及びスポーツ行政の更なる振興を進めるための体制強化を図り,教育委員会から「文化振興課」,「民権・文化財課」,「スポーツ振興課」を市長事務部局に移管設置するとともに,デジタル化の推進や地域共生社会実現に向けた体制整備を実施したこと等により,想定定数及び職員定数が計画値より45人増となったものの,その他業務については効率化や再任用職員の活用により,職員定数は条例数値内に抑制しました。

○教育委員会

- (1) 想定定数:計画值 348 人→時点修正值 316 人(▲32)
- (2) 職員定数:計画値 341 人→時点修正値 314 人(▲27) 市長事務部局へ3課が移管したことや事務管理の徹底,予算執行の効率化等 により,想定定数及び職員定数ともに減少しました。

(2) アウトソーシングの時点修正値

修正なし

「高知市職員定数管理計画」について

高知市職員定数管理計画(計画期間 5年:平成27年4月1日から平成31年4月1日まで)は、業務量に応じた適正な職員定数の確保とともに行政運営の一層の効率化を図るため、職員定数の管理とアウトソーシングの推進に一体的に取り組むことを目的としています。

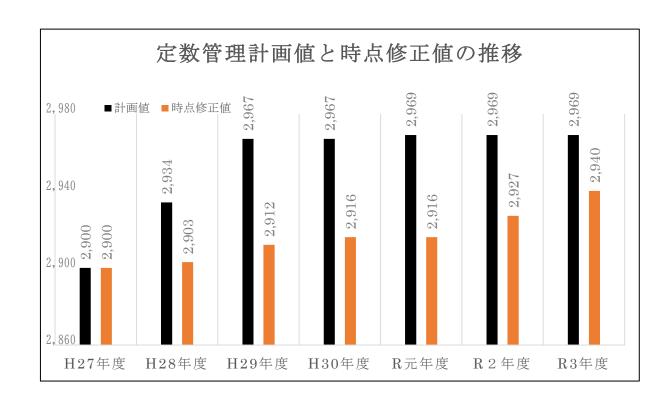
計画期間中の職員定数管理の在り方としては**,業務量の増加等に対応するための人員**(人役)をそのまま職員定数として計上した**「想定定数」**の段階では条例定数を超過することから,「事務事業見直し」や「組織の簡素化・効率化」,「アウトソーシングの推進」,「多様な任用制度による人材活用」といった手法で職員定数の抑制を図ることにより,**市全体としては現行の条例定数 2,860 人を維持**することとしています。

2 高知市職員定数管理計画の計画値と時点修正値の推移

(単位:人)

	計画値	時点修正値	差引
H27 年度	2,900	2,900	0
H28 年度	2,934	2,903	▲ 31
H29 年度	2,967	2,912	<i>▲ 55</i>
H30 年度	2, 967	2,916	▲ 51
R元年度	2,969	2,916	<i>▲ 53</i>
R2年度	2, 969	2,927	▲ 42
R3年度	2,969	2,940	▲ 29

R3-H27 +69 +40



V 令和3年度指定管理者業務評価(令和2年度実績)に係る評価結果一覧

◆ 指定管理者業務評価について

指定管理者制度導入施設について、指定期間中における指定管理者による適切な管理運営を確保するため、管理運営に係る課題等を把握し、業務の改善指導・助言を行うことで、今後の改善に向けた取組にいかすとともに、第三者の客観的な視点や利用者目線からの評価を行うため、指定管理者業務評価指針(平成 29 年 2 月 策定)に基づき指定管理者業務評価委員会による業務評価を実施しました。また、公募により募集した施設のうち、管理期間の中間年度に当たる6施設(6指定管理者)については、外部委員を交えた業務評価を実施しました。

◆ 評価方法

評価は指定管理者による自己評価,施設所管課による1次評価,指定管理者業務評価委員会による総合評価の3種類で,総合評価の合計点によって「S, A, B, C」の区分を決定します。

評価の項目は「①業務の履行状況の確認」,「②サービスの質の確認」,「③サービス提供の継続性と安定性」であり,仕様書,事業計画書,協定書の内容等と実績を踏まえて業務評価を行います。

No	対象施設名 所管課 指定管理者	指定期間	配点	自己評価	一次評価	総合評価	「①業務の履行状況の確認」
高知	印市文化プラザ等	H29	① 60	60			
文化	比振興課	~	2 45	45	36	27.0	「②サービスの質の確認」
1 高知	『市文化プラザ共同企業体	R03	3 15	15	15	14.0	「③サービス提供の継続性と安定性」

◆ 評価基準

	① 業務の履行状況の確認	② サービスの質の確認	③ サービス提供の継続性と安定性		
項目数	17~22 項目	7~10項目	4~5項目		
1 項目 の配点	3点	5点	3点		
考え方	仕様書及び事業計画書に基づき 実施されているか確認するもの	公共サービスがどの水準で提供 されているか確認するもの	業務の安定的な実施,将来に向けて継続性があるか確認するもの		

◆ 総合評価の区分

区分	総合評価の評価基準	評価内容
S	評価点数の合計値が配点合計点数の85%以上,かつ,全ての小項目で3点以上の評価であるもの ※①,③が満点で②が全て3点以上の場合でないと該当しない (120点満点の場合102点以上)	・事業計画書・仕様書を上回る取組がなされ, 非常に優れた実績をあげている。・適正に管理運営が行われており、またはそれ以 上の取組がなされ、優れた実績をあげている。
A	・評価点数の合計値が配点合計点数の65%以上85%未満 ・評価点数の合計値が配点合計点数の85%以上であるが、小項目で3点未満の評価があるもの ※「S」に該当しないが、120点満点の場合78点以上	事業計画書・仕様書に沿って適正に管理運営が行われている。
В	評価点数の合計値が配点合計点数の 45%以上 65%未満 ※120 点満点の場合 54 点以上 78 点未満	概ね事業計画書・仕様書に沿って適正に管理 運営が行われているが、管理運営の一部に改 善を要する。
С	評価点数の合計値が配点合計点数の 45%未満 ※120 点満点の場合 54 点未満	事業計画書・仕様書に沿った管理運営が行われていない事項があり、管理運営の大部分において改善を要する。

総合評価結果一覧(令和2年度実績に対する評価) ※は、外部委員を交えた評価を実施した施設。

No	対象施設名 所管課 指定管理者	指定期間	配点	自己評価	一次評価	総合評価		業務評価委員会総評		
	高知市文化プラザ 等		① 60	60	60	59.0		よいよいね、英丁)、英田、田学でよって、 トナー		
	文化振興課	H29 ∼ R03	② 45	45	36	27.0	Α	おおむね適正に管理運営できています。 全国的な新型コロナウイルス感染症感染拡 大の影響により,目標値が未達成となりまし		
1	高知市文化プラザ共 同企業体		③ 15	15	15	14.0		た。 コロナ禍にあっても,事業計画書・仕様書 に沿って適正に管理運営が行われていると評		
	合計点		120	120	111	100	. 0	価できます。 今後も,積極的な広報・情報発信に取り組 み,利用拡大に努めてください。		
	配点に対する割合	ì		100%	93%	83	%	יאין אין אין אין אין אין אין אין אין אין		
	高知市春野文化ホ ールピアステージ 等	W0.0	① 60	60	60	59.0		おおむね適正に管理運営できています。		
	文化振興課	H30 ∼ R04	② 45	45	35	27.0	Α	全国的な新型コロナウイルス感染症感染拡 大の影響により,目標値が未達成となりまし た。		
2	株式会社四国舞台テ レビ照明		③ 15	15	15	14.0		コロナ禍にあっても,事業計画書・仕様書 に沿って適正に管理運営が行われていると評 価できます。		
	合計点		120	120	110	100.0		100.0		アンケートの実施方法を更に工夫し,回収 数の増加に取り組み,満足度の分析を行いな
	配点に対する割合	ì		100%	92%	83	%	がら利用拡大に努めてください。		
	高知市立自由民権記念館		① 60	56	55	54.6		おおむね適正に管理運営できています。 全国的な新型コロナウイルス感染症感染拡		
	民権・文化財課	R01 ∼ R05	2 45	31	29	26.9	Α	大の影響により,目標値が未達成となりました。また,利用者の安全確保に係る研修及び		
3 **	伊予鉄総合企画株式会社		③ 15	14	14	14.8		自主事業が一部未実施となりましたが、計画 に沿った安心安全な施設運営に努めてくださ い。		
	合計点		120	101	98	96.3		今後は,展示室の案内板の改善など利用者 ニーズの反映,視聴覚ホールの利便性向上な ど貸室を含めた施設のPRに一層取り組み,		
	配点に対する割合	ì		84%	82%	80	%	利用拡大,収支の改善に努めてください。		

総合評価結果一覧(令和2年度実績に対する評価) ※は、外部委員を交えた評価を実施した施設。

小心口	評価結果一覧(予	ከሬተ	タ大阪	ב ה הריבי	石川川ノ	※は	, 2r	部委員を交えた評価を実施した施設。 		
No	対象施設名 所管課 指定管理者	指定期間	配点	自己評価	一次評価	総合評価		業務評価委員会総評		
	高知市市民活動サ ポートセンター		① 60	59	58	58.0		ようようよう。本土 ごをは田(名)かで、そって、 ナーナ		
	地域コミュニティ推 進課	H29 ∼ R03	2 45	37	36	29.0	Α	おおむね適正に管理運営できています。 全国的な新型コロナウイルス感染症感染拡 大の影響により,目標値が未達成となりまし		
4	特定非営利活動法人 NPO高知市民会議		③ 15	15	15	15.0		た。 We b会議用の機器を導入するなど,利用 促進に取り組まれたことは評価できますが,		
	合計点		120	111	109	102	. 0	引き続き利用拡大に取り組みながら,今後 は,個人情報の取扱いを徹底し,情報の漏え いがないよう努めてください。		
	配点に対する割合	Ţ		93%	91%	859	%	V WAV A JAWIC VICEV.		
	高知市江ノロコミ ュニティセンター 等		① 60	60	58	58.0				
	地域コミュニティ推進課	H30 ∼ R02	② 45	45	25	24.0	Α	おおむね適正に管理運営できています。 全国的な新型コロナウイルス感染症感染拡 大の影響により,目標値が未達成となりまし		
5	高知市江ノ口コミュ ニティセンター運営 委員会		3 15	15	15	15.0		た。また,自主事業が全て未実施となりましたが,計画に沿った施設運営に努めてください。		
	合計点		120	120	98	97. 0		97. 0		今後は、アンケートの実施方法を工夫して 回収数の増加に取り組み、満足度の分析を行 いながら利用拡大に努めてください。
	配点に対する割合	ì		100%	82%	819	%			
	高知市弥右衛門ふ れあいセンター		① 60	60	58	58.0		おおむね適正に管理運営できています。		
	地域コミュニティ推 進課	H30 ∼ R04	② 45	43	25	24.0	Α	全国的な新型コロナウイルス感染症感染拡 大の影響により、目標値が未達成となりまし た。また、自主事業が全て未実施となりまし		
6	特定非営利活動法人 ワーカーズコープ		③ 15	15	14	14.0		たが、計画に沿った施設運営に努めてください。		
	合計点		120	118	97	96.	0	横断幕によるPRなど,利用促進に取り組まれたことは評価できます。 今後も,積極的な広報・情報発信に取り組		
	配点に対する割合	<u> </u>		98%	81%	809	%	み,利用拡大に努めてください。		

総合評価結果一覧(令和2年度実績に対する評価) ※は、外部委員を交えた評価を実施した施設。

1101				,,,,	P 1 1P=1/	,,,,,	, , , , ,	中女貝で文人に計画で大地でに地域。		
No	対象施設名 所管課 指定管理者	指定期間	配点	自己評価	一次評価	総合評価		業務評価委員会総評		
	高知市総合運動場		① 60	60	59	59.0		おおむね適正に管理運営できています。		
	スポーツ振興課	H30 ∼ R04	2 45	38	27	27.0	Α	全国的な新型コロナウイルス感染症感染拡 大の影響により、目標値が一部未達成となり ました。		
7 1	高知市スポーツ振興 事業団グループ		3 15	15	14	14.0		コロナ禍にあっても,事業計画書・仕様書 に沿って適正に管理運営が行われていると評		
	合計点		120	113	100	100	. 0	価できます。 今後は、アンケートの実施方法を更に工夫 して回収数の増加に取り組み、利用拡大に努		
	配点に対する割合	,		94%	83%	83	%	めてください。		
	高知市東部総合運 動場		① 60	60	59	59.0		おおむね適正に管理運営できています。		
	スポーツ振興課	H30 ∼ R04	② 45	36	27	27.0	Α	全国的な新型コロナウイルス感染症感染拡 大の影響により、目標値が一部未達成となり ました。		
7 2	高知市スポーツ振興 事業団グループ	1101	③ 15	15	15	15.0		コロナ禍にあっても,事業計画書・仕様書 に沿って適正に管理運営が行われていると評		
	合計点		120	111	101	101.0		101.0		価できます。 今後は、アンケートの実施方法を工夫して 回収数の増加に取り組み、利用拡大に努めて
	配点に対する割合	À		93%	84%	84%		84%		ください。
	高知市城ノ平運動 公園		① 60	60	59	59.0		おおむね適正に管理運営できています。		
	スポーツ振興課	H30 ∼ R04	2 45	36	27	27.0	Α	全国的な新型コロナウイルス感染症感染拡 大の影響により、目標値が一部未達成となり ました。		
7 	高知市スポーツ振興 事業団グループ		③ 15	15	15	15.0		コロナ禍にあっても,事業計画書・仕様書 に沿って適正に管理運営が行われていると評		
	合計点		120	111	101	101.	. 0	価できます。 今後は,施設利用者へのアンケートの実施 方法を工夫して回収数の増加に取り組み,利		
	配点に対する割合	, ,		93%	84%	849	%	用拡大に努めてください。		

総合評価結果一覧(令和2年度実績に対する評価) ※は、外部委員を交えた評価を実施した施設。

יויטים	計価格表一見(で	<u> </u>	又入順に	- אוא ס		/\\r	, /IT	部安貝を父えに評価を美地した他設。		
No	対象施設名 所管課 指定管理者	指定期間	配点	自己評価	一次評価	総合評価		業務評価委員会総評		
	高知市土佐山運動 広場		① 60	60	59	59.0		おおむね適正に管理運営できています。		
	スポーツ振興課	H30 ∼ R04	② 45	36	27	27.0	Α	全国的な新型コロナウイルス感染症感染拡 大の影響により、目標値が一部未達成となり ました。		
7 4	高知市スポーツ振興 事業団グループ		3 15	15	15	15.0		コロナ禍にあっても,事業計画書・仕様書 に沿って適正に管理運営が行われていると評		
	合計点		120	111	101	101	. 0	価できます。 今後は,施設利用者へのアンケートの実施 方法を工夫して回収数の増加に取り組み,利		
	配点に対する割合	Ţ		93%	84%	84	%	用拡大に努めてください。		
	高知市針木運動公園		① 60	60	59	59.0		おおむね適正に管理運営できています。		
	スポーツ振興課~	H30 ∼ R04	2 45	36	27	27.0	Α	全国的な新型コロナウイルス感染症感染拡 大の影響により、目標値が一部未達成となり ました。		
7 - 5	高知市スポーツ振興 事業団グループ	NOT	③ 15	15	14	14.0		コロナ禍にあっても,事業計画書・仕様書 に沿って適正に管理運営が行われていると評		
	合計点		120	111	100	100.0		100.0		価できます。 今後は,施設利用者へのアンケートの実施 方法を工夫して回収数の増加に取り組み,利
	配点に対する割合	ĵ		93%	83%	83% 用拡大に努めてください。		用拡大に努めてください。		
	高知市土佐山へき 地診療所		① 51	51	51	51.0				
	健康福祉総務課	R02 ∼ R06	② 45	37	37	30.0	S	適正な管理運営がなされています。 コロナ禍にあっても,事業計画書・仕様書		
8	国立大学法人高知大学		3 12	12	12	12.0		に沿って適正に管理運営が行われていると評価できます。 引き続き地域との連携に努め、地域から愛		
	合計点		108	100	100	93. 0		される診療所として取組を継続してください。		
	配点に対する割合			93%	93%	86	%			

総合評価結果一覧(令和2年度実績に対する評価) ※は、外部委員を交えた評価を実施した施設。

No	対象施設名 所管課 指定管理者	指定期間	配点	自己評価	一次評価	総合評価	, , , ,	業務評価委員会総評		
	高知市東部健康福祉センター		① 60	60	60	59.0		おおむね適正に管理運営できています。		
	障が、福祉課	H30 ~ R02	2 45	35	31	27.0	Α	全国的な新型コロナウイルス感染症感染拡 大の影響により、目標値が未達成となりまし た。		
9 1	社会福祉法人高知市社会福祉協議会		3 15	15	15	15.0		ル域との連携に積極的に取り組まれている ことは評価できますが、アンケートの実施方 法が改善されていません。今後は、回収率の		
	合計点		120	110	106	101	. 0	増加や満足度の数値化に取り組み, ニーズの 把握・反映を行いながら, 利用拡大に努めて		
	配点に対する割合	ĵ		92%	88%	849	%	ください。		
	高知市南部健康福 祉センター		① 60	60	60	59.0		おおむね適正に管理運営できています。		
	障が、福祉課~	H30 ∼ R02	② 45	35	29	27.0	Α	全国的な新型コロナウイルス感染症感染拡 大の影響により、目標値が未達成となりまし た。		
9 2	社会福祉法人高知市社会福祉協議会		3 15	15	15	15.0		地域との連携に積極的に取り組まれている ことは評価できますが,アンケートの実施方		
	合計点		120	110	104	101.0		101.0		法が改善されていません。今後は,回収率の 増加や満足度の数値化に取り組み,ニーズの 把握・反映を行いながら,利用拡大に努めて
	配点に対する割合	ì		92%	87%	84%		ください。		
	高知市障害者福祉 センター		① 60	60	59	58.0		おおむね適正に管理運営できています。 全国的な新型コロナウイルス感染症感染拡		
	障が、福祉課	H30 ∼ R02	② 45	28	28	27.0	Α	大の影響により、目標値が未達成となりました。また、研修が未実施となりましたが、計		
9 4	社会福祉法人高知市社会福祉協議会		③ 15	15	15	15.0	. 0	画に沿った施設運営に努めてください。 地域との連携に積極的に取り組まれている ことは評価できますが,アンケートの実施方		
	合計点		120	103	102	100.0		法が改善されていません。今後は,回収率の 増加や満足度の数値化に取り組み,ニーズの 把握・反映を行いながら,利用拡大に努めて		
	配点に対する割合	ì		86%	85%	83	%	10度・灰吹を行いなから、利用が久に劣めてください。		

総合評価結果一覧(令和2年度実績に対する評価) ※は、外部委員を交えた評価を実施した施設。

No	対象施設名 所管課 指定管理者	指定期間	配点	自己評価	一次評価	総合評価		業務評価委員会総評		
	高知市土佐山健康 福祉センター		① 60	60	59	58.0		おおむね適正に管理運営できています。 全国的な新型コロナウイルス感染症感染拡		
	障が、福祉課	H30 ∼ R02	② 45	28	28	27.0	Α	大の影響により、目標値が未達成となりました。また、研修が一部未実施となりましたが、計画に沿った施設運営に努めてくださ		
9 4	社会福祉法人高知市社会福祉協議会		3 15	15	15	15.0		い。 地域との連携に積極的に取り組まれている		
	合計点		120	103	102	100	. 0	ことは評価できますが、アンケートの実施方法が改善されていません。今後は、回収率の増加や満足度の数値化に取り組み、ニーズの		
	配点に対する割合	ì		86%	85%	83	%	把握・反映を行いながら,利用拡大に努めて		
	高知市春野あじさ い会館		① 60	60	59	58.0		おおむね適正に管理運営できています。		
	障が、福祉課	H30 ∼ R02	~	② 45	27	27	27.0	Α	全国的な新型コロナウイルス感染症感染拡 大の影響により,目標値が未達成となりまし	
9 - 5	社会福祉法人高知市社会福祉協議会		③ 15	15	15	15.0		た。また,研修が未実施となりましたが,計 画に沿った施設運営に努めてください。		
	合計点		120	102	101	101 100.0		1 100.0		ため,今後は,回収率の増加や満足度の数値 化に取り組み,ニーズの把握・反映を行いな がら,利用拡大に努めてください。
	配点に対する割合	î		85%	84%	83	%	がら、心がは人に去めてくたさく。		
	高知市春野デコの 里		① 60	60	60	59.0		おおむね適正に管理運営できています。		
	高齢者支援課	R02 ∼ R04	② 45	43	32	27.0	Α	全国的な新型コロナウイルス感染症感染拡 大の影響により、目標値が未達成となりまし た。		
10	特定非営利活動法人 春野町高齢者福祉を すすめる会	1101	3 15	15	15	15.0		コロナ禍にあっても,事業計画書・仕様書 に沿って適正に管理運営が行われていると評 価できます。		
	合計点		120	118	107	101.	. 0	アンケートの実施方法が改善されていない ため、今後は、回収率の増加や満足度の数値 化に取り組み、ニーズの把握・反映を行いな		
	配点に対する割合	Î		98%	89%	849	%	がら、利用拡大に努めてください。		

総合評価結果一覧(令和2年度実績に対する評価) ※は、外部委員を交えた評価を実施した施設。

TOP	計画紀末一見(アク	нСТ		ס בני	/р I IЩ/	/.\\\	, /11	部安貝を父えに評価を美施した施設。
No	対象施設名 所管課 指定管理者	指定期間	配点	自己評価	一次評価	総合評価		業務評価委員会総評
	高知市春野西諸木 公会堂		① 60	60	60	59.0		おおむね適正に管理運営できています。
	高齢者支援課	R02 ∼ R04	② 45	41	32	27.0	Α	全国的な新型コロナウイルス感染症感染拡 大の影響により、目標値が未達成となりまし た。
11	西諸木自治会	1.04	③ 15	15	15	15.0		コロナ禍にあっても,事業計画書・仕様書 に沿って適正に管理運営が行われていると評 価できます。
	合計点		120	120 116		101.	. 0	アンケートの実施方法が改善されていない ため,今後は,回収率の増加や満足度の数値 化に取り組み,ニーズの把握・反映を行いな
	配点に対する割合	Ž.		97%	89%	849	%	がら、利用拡大に努めてください。
	高知市福寿園		① 60	59	60	58.6		よいよいよい英丁に傑加(医学でなって) ハナ・ナ
	高齢者支援課	R01 ∼ R05	2 45	43	32	29.5	Α	おおむね適正に管理運営できています。 全国的な新型コロナウイルス感染症感染拡 大の影響により,目標値が未達成となりまし
12 ※	社会福祉法人ミレニ アム	1100	③ 15	15	15	14.3		た。また,外部の研修への参加が一部未実施 となりましたが,安心安全な施設運営に努め てください。
	合計点		120	117	107	102.4		今後は,利用率の低い貸室を活用した事業 の実施など施設のPRに一層取り組み,利用 拡大,収支の改善に努めてください。
	配点に対する割合	À		98%	89%	859	%	が、収入の以音に劣めてください。
	高知市生活支援八ウス等		① 57	57	56	56.0		おおむね適正に管理運営できています。
	高齢者支援課	H30 ∼ R02	2 45	45	31	28.0	Α	全国的な新型コロナウイルス感染症感染拡 大の影響により、目標値が未達成となりまし た。
13	医療法人山村会		③ 15	15	15	14.0		コロナ禍にあっても,事業計画書・仕様書 に沿って適正に管理運営が行われていると評
	合計点		117	117	102	98.	0	価できます。 利用者に寄り添った施設運営も評価できま すが、計画に沿った修繕を行い、安心安全な
	配点に対する割合			100%	87%	849	%	施設運営に努めてください。

総合評価結果一覧(令和2年度実績に対する評価) ※は、外部委員を交えた評価を実施した施設。

No	対象施設名 所管課 指定管理者	指定期間	配点	自己評価	一次評価	総合評価		業務評価委員会総評
	高知市土佐山弘瀬 あすなろの里	H30 ~ R02	① 60	60	60	59.0		よいよいよい英丁に燃用(電池できゃつ) ハナーナ
	高齢者支援課		② 45	27	27	27.0	Α	おおむね適正に管理運営できています。 全国的な新型コロナウイルス感染症感染拡 大の影響により,目標値が未達成となりまし
14	高知市土佐山弘瀬区		3 15	15	15	15.0		た。 コロナ禍にあっても,事業計画書・仕様書 に沿って適正に管理運営が行われていると評
	合計点		120	102	102	101.0		価できます。 今後は、地域外の方の利用促進に資する取 組を期待します。
	配点に対する割合			85%	85%	84	%	
	ヨネッツこうち		① 60	60	60	57.4		おおむね適正に管理運営できています。 全国的な新型コロナウイルス感染症感染拡
	清掃工場	R01 ~ R05	2 45	42	36	29.1	Α	大の影響により,目標値が未達成となりました。また,利用者の安全確保に係る訓練が一
15 ※	ヤマウチ・四電ビジ ネスグループ		3 15	14	13	12.1		部未実施となりましたが、計画に沿った安心 安全な施設運営に努めてください。 今後は、新型コロナウイルス感染症への対
	合計点		120	116	109	98. 6		策、アンケートの実施方法の見直し(回収数増、期間の見直し、満足度の数値化)による利用者ニーズの把握・反映に一層取り組み、
	配点に対する割合			97%	91%	82	%	収支の改善に努めてください。
	高知市勤労者交流 館		① 60	59	59	58.5		おおむね適正に管理運営できています。
	産業政策課	R01 ~ R05	② 45	35	30	28.5	Α	全国的な新型コロナウイルス感染症感染拡 大の影響により、目標値が未達成となりまし た。
16 ※	公益財団法人高知勤 労者福祉サービスセ ンター	1100	③ 15	14	14	13.8		利用者の安全に係る排煙窓に不具合がある とのことでしたので、改善をしてください。 今後は、計画的な施設の修繕及びアンケー
	合計点		120	108	103	100.8		トの実施方法の見直し(回収数増、満足度の 数値化)による利用者ニーズの把握・反映に 一層取り組み、利用拡大、収支の改善に努め
	配点に対する割合			90%	86%	84%		でください。

総合評価結果一覧(令和2年度実績に対する評価) ※は、外部委員を交えた評価を実施した施設。

ויטידו		H- I	1323413	~, <u>~</u>	V1 2 G	/В Г ІРЩ/	/\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\		中女貝で入れた計画で大地でた地域。
No	対象施設名 所管課 指定管理者	指定期間	配点		自己評価	一次評価	総合評価		業務評価委員会総評
	高知市立龍馬の生 まれたまち記念館	H28 ~ R03	① 6	53	63	59	58.1		おおむね適正に管理運営できています。 全国的な新型コロナウイルス感染症感染拡 大の影響により,目標値が未達成となりまし た。 利用者からの意見については対応困難となっているものが多くありますが,4面シアタ ーの韓国語,標準語対応については,文面を 配布するなどの対応が考えられます。
	観光振興課		2 4	15	45	30	27.9	Α	
17 ※	入交住環境株式会社		3]	15	15	15	13.7		
	合計点		123		123	104	99. 7		今後は、一部未実施となった研修を実施していただくとともに、施設を活用していただくため、調理室などの貸室のPRにも一層取
	配点に対する割合	î			100%	85%	81%		り組み、利用拡大、収支の改善に努めてくだ さい。
	国民宿舎「桂浜 荘」		1 6	60	59	59	58.0		おおむね適正に管理運営できています。 全国的な新型コロナウイルス感染症感染拡 大の影響により,目標値が未達成となりまし た。 協定書に基づく書類の提出がされておら
	観光振興課	R02 ~ R03	2 4	45	42	27	27.0	A	
18	一般財団法人高知市 桂浜公園観光開発公 社		3 1	15	15	15	14.0		
	合計点		120		116	101	99. 0		ず、事業の実施状況が一部不十分となりました。
	配点に対する割合			97%	84%	83	%		
	高知市桂浜公園駐 車場		① 5	57	57	57	56.0		おおむね適正に管理運営できています。 全国的な新型コロナウイルス感染症感染拡 大の影響により,目標値が未達成となりまし た。 コロナ禍にあっても,事業計画書・仕様書 に沿って適正に管理運営が行われていると評
	観光振興課	R02 ~ R02	2 4	45	37	27	27.0	Α	
19	公益財団法人高知市都市整備公社		3]	15	15	15	14.0		
	合計点	点			109	99	97. 0		価できます。 今後も適切な事業実施を継続していただく とともに,安全安心な施設運営,利用拡大に 取り組んでください。
	配点に対する割合				93%	85%	83%		

総合評価結果一覧(令和2年度実績に対する評価) ※は、外部委員を交えた評価を実施した施設。

		H — I		-/1/	/P I IPH/	7.(10	7 / 1 -	が安良で文人に計画で天心した心改。 I
No	対象施設名 所管課 指定管理者	指定期間	配点	自己評価	一次評価	総合評価		業務評価委員会総評
	はりまや 橋観光 バ スターミナル	H29 ~ R03	① 60	60	60	59.0		おおむね適正に管理運営できています。
	観光振興課		② 45	44	27	27.0	Α	全国的な新型コロナウイルス感染症感染拡 大の影響により,目標値が未達成となりまし た。
20 ※	株式会社土佐電ビル サービス		③ 15	15	15	14.0		コロナ禍にあっても,事業計画書・仕様書 に沿って適正に管理運営が行われていると評
	合計点		120	119	102	100.0		価できます。 引き続き,アンケートの実施方法を工夫 し,回収率の増加に取り組みながら,利用拡
	配点に対する割合			99%	85%	839	%	大に努めてください。
	高知よさこい情報 交流館		① 57	57	55	53.9		おおむね適正に管理運営できています。 全国的な新型コロナウイルス感染症感染拡 大の影響により、目標値が未達成となりまし
	観光振興課	R01 ~ R05	② 45	34	27	26.5	Α	た。 職員に対する利用者からの苦情が複数回あ
21	公益社団法人高知市観光協会		③ 15	15	15	14.1		ったほか, プロジェクターの故障について市 への報告や修繕対応が遅延するなど体制につ いて懸念するところです。
	合計点		117	106	97	94. 5		アンケートの回収数増加に当たっては,帰ってからスマートフォン等により回答できる ことや,回答によりクーポン等のインセンテ
	配点に対する割合		91%	83%	815	%	ィブを受けられることが考えられます。 今後は,一部未実施となった研修を実施していただくとともに,施設のPRにも一層取り組み,利用者数の増加に努めてください。	
	高知市鏡文化ステ ーションR I O等		① 60	57	56	56.0		おおむね適正に管理運営できています。 全国的な新型コロナウイルス感染症感染拡
	鏡地或振興課	H30 ∼ R04	2 45	34	35	28.0	Α	大の影響により、目標値が未達成となりまし た。
22	特定非営利活動法人ワーカーズコープ		③ 15	14	14	14.0		利用促進に向け,積極的に自主事業を行っていることは評価できますが,警備業務,清掃業務について,一部不十分な点がありまし
	合計点		120	105	105	98. 0		たので、改善をしてください。 今後は、新たな利用者の確保に向け、積極 的な広報・情報発信に取り組み、利用拡大に 努めてください。
	配点に対する割合			88%	88%	82%		

総合評価結果一覧(令和2年度実績に対する評価) ※は、外部委員を交えた評価を実施した施設。

No	対象施設名 所管課	指定期間	配点	自己評価	一次評価	総合評価		業務評価委員会総評
	指定管理者	間	从	猫	猫			, idan i a da i a d
	オーベルジュ土佐 山	H30 ~ R09	① 60	55	54	54.0		おおむね適正に管理運営できています。 全国的な新型コロナウイルス感染症感染拡
	土佐山地域振興課		② 35	29	26	21.0	Α	大の影響により、目標値が未達成となりました。 利用促進に向け、積極的に自主事業を行っていることは評価できますが、人員配置等について協定書等に定める水準に達していない
23	オリエントホテル高 知株式会社		3 15	12	12	13.0		
	合計点		110	96	92	88. 0		部分がありましたので、計画に沿った施設運営に努めてください。 引き続きアンケートの実施方法を工夫して
	配点に対する割合		87%	84%	809	%	満足度の数値化・分析に取り組み,利用拡大 に努めてください。	
	高知市駐車場		① 60	59	59	58.0		おおむね適正に管理運営できています。
	都市建設総務課	H30 ∼ R04	② 40	33	25	24.0	Α	全国的な新型コロナウイルス感染症感染拡 大の影響により、目標値が未達成となりまし た。
24	株式会社高知市中心 街再開発協議会		③ 15	15	15	15.0		修繕費の余剰が見受けられますので, 計画 的に修繕に取り組んでください。
	合計点	115	107	99	97.0		引き続き,アンケートの実施方法を工夫 し,回収率の増加や満足度の数値化に取り組 み,ニーズの把握・反映を行いながら利用拡	
	配点に対する割合		93%	86%	849	%	大に努めてください。	
	高知市営住宅及び 共同施設		① 66	66	66	66.0		* マナルがTEN(年24 1 8 ナンド 1 6 マン・トー
	住宅政策課	R02 ~ R06	2 40	31	31	24.0	S	適正な管理運営がなされています。 積極的に自主事業に取り組み,事業計画 書・仕様書に沿って適正に管理運営が行われ
25	四国管財・日本管財 共同企業体		③ 15	15	15	15.0		ていると評価できます。 アンケートについては,満足度の経年変化 の分析により,利用者の満足度向上につなが
	合計点		121	112	112	105.0		る取組を期待します。 引き続き,過年度分も含めた家賃収納率の ・目標達成を目指してください。
	配点に対する割合			93%	93%	87%		

総合評価結果一覧(令和2年度実績に対する評価) ※は、外部委員を交えた評価を実施した施設。

No	対象施設名 所管課 指定管理者	指定期間	配点	自己評価	一次評価	総合評価	7 7 1 -	業務評価委員会総評
	わんぱーくこうち	H30 ~ R04	① 60	59	60	59.0		おおむね適正に管理運営できています。
	みどり課		2 50	34	34	31.0	Α	全国的な新型コロナウイルス感染症感染拡 大の影響により、目標値が未達成となりまし た。
26	公益財団法人高知市都市整備公社		3 15	15	15	15.0		コロナ禍にあっても,事業計画書・仕様書 に沿って適正に管理運営が行われていると評 価できます。
	合計点		125	108	109	105.0		今後は,より積極的な広報・情報発信に取り組み,利用拡大に努めてください。
	配点に対する割合			86%	87%	849	%	SNSについては,施設の魅力を伝える内容や更新頻度の増加に期待します。
	高知市青年センタ		① 60	60	60	59.0		おおむね適正に管理運営できています。 全国的な新型コロナウイルス感染症感染拡
	青少年・事務管理課	H28 ∼ R02	② 45	44	43	29.0	Α	大の影響により、目標値が一部未達成となり ました。 コロナ禍にあっても、事業計画書・仕様書
27	一般社団法人高知市 青年センターサーク ル協議会	1102	③ 15	15	15	15.0		に沿って適正に管理運営が行われていると評 価できます。
	合計点		120	119	118	103.0		また、利用促進に向け、積極的に自主事業 を行っていることも評価できます。 アンケートについては、満足度の経年変化
	配点に対する割合		99%	98%	869	%	の分析に取り組み,利用拡大に努めてくださ い。	
	高知市工石山青少 年の家		① 60	60	60	57.7		おおむね適正に管理運営できています。 全国的な新型コロナウイルス感染症感染拡 大の影響により,目標値が未達成となりまし た。 アレルギー対応については発生しないよう にすることが一番ですが,応急措置や救急搬 送等の研修を行うなど安全確保に努めてくだ
	青少年・事務管理課	R02 ~ R06	② 45	44	43	27.0	Α	
28	学校法人日吉学園		③ 15	15	15	15.0		
	点情合		120	119	118	99.7		さい。 また、アンケートの実施方法を工夫し、回 収数の増加に取り組み、満足度の分析を行い ながら利用拡大に努めてください。
	配点に対する割合			99%	98%	83%		