令和2年度 行政改革の取組状況について

本市では、効率的で質の高い市政の実現を図るため、行政改革大綱及び行政改革実施計画 を策定し、行政改革に取り組んでいます。令和2年度の主な取組状況は以下のとおりです。

I 高知市行政改革第3次実施計画の取組状況··········		… 別添資	料1ペー	ジ
・計画項目数58のうち指標設定した38項目			 (<i>前年</i> 度	
○ 年度指標達成済又は見込	17 ^ŋ	^{頁目} 44.7%		<i>55. 3%</i>
○ 年度指標達成率が8割以上	14 ^ŋ	36.8%	15 ^{項目}	39.5%
△ 年度指標達成率が8割未満	6 ¹	15.9%		<i>5.</i> 2%
× 未着手または実施計画に基づき着手したが, 課題等により取組が停滞または方針転換	1	2.6%		
= 1	38 ^{II}	□ 100.0%	38 ^{項目}	100.0%
Ⅱ 行政評価(事務事業評価,簡易事務事業評価)			料14ペー	ジ
ア 事務事業評価(評価対象184事業)			(前年度	₹)
A 事業継続	153	^{事業} 83.2%		75. 9%
B 改善を検討し,事業継続	26		27 ^{事業}	18.1%
C 事業縮小・再構築の検討		『業 0.5%		4. 7%
D 事業廃止・凍結の検討	4	2.2%	2	1. 3%
平成30年度に終了した事業				
計	184	『業 100.0%	149 事業	100.0%
イ 簡易事務事業評価(評価指標数1,567指標)			(前年度	[]
a 指標達成度100%以上	842 [‡]	53.7%		<i>56. 9%</i>
b 指標達成度80%以上~100%未満	327 [‡]			<i>18.9%</i>
c 指標達成度60%以上~80%未満	133 [‡]			7. 4%
d 指標達成度60%未満	155 [#]			9. 2%
評価無 実施が次年度以降であるもの	110 #			7. 6%
計	1,567 [‡]	^{≦標} 100.0%	1,590 指標	100.0%
Ⅲ 令和3年度予算に係る事務事業の見直し状況・見直し事務事業数 15事業・コスト削減効果 事業費 △119,969千円(一般)				ジ
IV 機構及び職員定数の状況		··· 別添資	料25ペー	ジ
アの一つの一つでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これ		3313.52		-
イ 高知市職員定数管理計画の取組状況				
・令和2年4月1日現在の職員定数	(単位:人)			
A想定定数 B職員定数	$B-A$ \times			
(1)定数管理計画值 2,969 2,854				
(2) 時点修正値 2,927 2,820	▲ 107			
(2)-(1) ▲ 42 ▲ 34 ※ 定数管理の手法(再任用短時間職員等)による削減数:	た比す			
※ 足数自径の子仏(丹仁川位时间概員子)による別例数	₾1日9。			
V 指定管理者業務評価 総合評価結果······		… 別添資	料29ペー	ジ
・令和 2 年度業務評価 35件	(前年度)			
$\frac{S}{A}$ $\frac{9}{2C}$	19			
<u>A</u> 26	16			

35

行政改革推進委員会資料

Ι	高知市行政改革第3次	(実施計画の取)	組状況・	• •	• •	• •	• •	• •	•	•	•	•	•	•	• 1
Π	行政評価・・・・・・								•			•	•	•	• 14
7	ク 事務事業評価・・・								•	•		•	•	•	• 15
1	' 簡易事務事業評価・								•	•		•	•	•	• 21
Ш	令和3年度予算に係る	事務事業の見	直し状況						•	•		•	•	•	• 24
IV	機構及び職員定数の状	況・・・・							•	•		•	•	•	• 25
7	7 令和3年度機構改革	· (行政機構図))						•	•		•	•	•	• 25
1	' 高知市職員定数管理	計画の取組状	况・・・						•	•		•	•	•	• 27
V	指定管理者業務評価	総合評価結果	(令和元	年度	実績	に対	する	評価	I j)	•			•	•	• 29

令和3年3月30日(火)

総務部 行政改革推進課

I 高知市行政改革第3次実施計画の取組状況

高知市行政改革第3次実施計画(計画期間:令和元~2年度(平成31~32年度))における令和2年度の各項目の取組状況は次のとおりです。

	基軸名	実施計画 取組項目数	年度指標 設定数		F度指標達成済 は達成見込(◎)		E指標の達成率が B割以上(○)		度指標の達成率が 8割未満 (△)		着手又は取組の 端又は方針転換 (×)
1	組織力の強化	13	10	5	50.0%	3	30.0%	1	10.0%	1	10.0%
2	連携・協働の充実	12	9	2	22.2%	5	55.6%	2	22.2%	0	0.0%
3	簡素・効率化の追求	8	5	2	40.0%	3	60.0%	0	0.0%	0	0.0%
4	信頼性の確保	15	8	4	50.0%	2	25.0%	2	25.0%	0	0.0%
5	財政基盤の強化	10	6	4	66.7%	1	16.7%	1	16.7%	0	0.0%
	合計	58	38	17	44.7%	14	36.8%	6	15.9%	1	2.6%

【「指標対応状況」凡例】

- 「◎」 実施計画に基づき取り組み,年度指標達成済,又は達成見込
- 「〇」 実施計画に基づき取り組み、年度指標の8割以上達成した
- 「△」 実施計画に基づき取り組んだが、年度指標の達成率が8割未満
- 「×」 未着手又は実施計画に基づき着手したが、課題等により取組が停滞又は方針転換
- 「一」 当該年度に指標設定なし

計画における重点的な取組を表します。

									_
大綱 【基軸】	大綱 【基本 方策】	No.	取組項目名	重点	所管課	令和2年度取組事項	令和 2 年度取組状況	年度指標	指標 達成 状況
1組織力の強化	(1) 危機 機制 体強化	1	南海トラフ 地震対策業 務継続計画 (BCP) の検証	•	防災政策課,各所属	・部局別業務継続計 画への機構等反映	・各課代表者が出席した庁内勉強会(8月、11月)及びワークショップ(1月)を実施し、令和3年度の高知市南海トラフ地震対策業務継続計画改訂に向けた認識・課題を共有。・受援計画を見据えた業務継続計画の検証・各課職員の計画に対する認識・理解度を向上させる研修を実施。	I	_
		2	災害時医療 体制の確保		地域保健 課,保健 所各課	・医療対策本部訓練 の防災無線への多で ・医療機関のBで ・医療機関のBで ・医定支援 ・医定支援 ・変害医 ・変帯で ・変帯で ・変やで ・変やで ・変やで ・変やで ・変やで ・変やで ・変やで ・変や	・・(司の大学・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	拠点病院・救護 病院の災害時用 通信機器取扱訓 練への参加率 100%	0

大綱 【基 軸】	大綱 【基本 方策】	No.	取組項目名	重点	所管課	令和2年度取組事項	令和2年度取組状況	年度指標	指標 達成 状況
		3	避難体制の強化		防災政策 課, 地域 防災推進 課	・第二期備蓄計画に 基づき備蓄を進める ・津波避難ビルの指 定及び資機材配備	・備蓄計画に基づき備蓄品を購入した。 ・津波避難ビルとして新たに11施設指定した(累計332施設・見込み)。指定可能な施設が限られており,施設との協議に時間を要したことから,年度指標(累計340施設)を達成できなかった。 ・津波避難ビル21施設・見込機材を配備し資機材配備スペースが確保のきず,できば原できば、累計300施設)を達成できば、係る協定を民間事業者が、大資に基づいた資機材をを開かれた。	・津波避難ビル の指定340施設 ・資機材配備300 施設	0
		4	消防署所の 再編整備		消防局総務課	・新南署への救助隊 配置 ・機構改革の評価	・い必のでは、、等えいのに、、等えいのに、、等えいのでは、なるな対す。このでは、なるな対す。このでは、なるな対す。このでは、なるなが、として、なるなが、として、のでは、なるなど、のでは、なるなど、のでは、なるなど、のでは、なるなど、のでは、なるなど、のでは、なるなど、のでは、なるが、とのでは、なるが、とのでは、なるが、とのでは、なるが、とのでは、なるが、は、ないのでは、ないいのでは、ないので	・4本署への救 助隊の配置等に よる体制強化	0
		5-1	健康危機管 理体制の強 化		地域保健 母子 保健課	・実施計画に沿った 行動がとれるように 定期的な訓練の実 施、体護別定が応 が感染症がある の整備を進める	・インストリー では、 ・インストリー では、 ・インスを12年12年に、 ・インスを12年に、 ・インスを12年で、	_	

大綱 【基 軸】	大綱 【基本 方策】	No.	取組項目名	重点	所管課	令和2年度取組事項	令和2年度取組状況	年度指標	指標 達成 状況
		5-2	健康危機管 理体制の強 化			・薬局,店舗における医薬品等の適切な保管,陳列,販売状況の確認	・薬局,店舗販売業,高度管理医療機器等販売業貸与業を対象に薬 事監視を実施し,年度指標どおり 達成する見込み。	・厚生労働省道いる監視を の達成の達局33%,店 高度管理を 部度管理を 部度等販売業 器等 第5%)	0
		6	職場におけ るリスクマ ネジメント の推進		行政改革 推進課, 各所属	・リスク管理マニュ アルの検証及び見直 し ・各所属においてマ ニュアルに基づくリ スク点検の実施	・リスク管理マニュアルの検証及び見直しについては,他都市の内部統制制度の導入・実施事例を参考に検討中。 ・リスク対応発生件数については,1月末現在で10件のリスク対応シート提出事例が発生し,庁議において事例報告を行い,事例の全庁的な共有化ができている。	・重大リスク顕 在化(リスク対 応シート作成事 例)件数 0	\triangle
	(2) 策形成 機能化 強化	7	情報収集と 知識集積の 強化		政策企画課	・市民意識調査の実施 ・市政研究講演会の 実施	・令和2年6月に,20歳以上の市 民3,000人を対象に,令和2年度高 知市民意識調査を実施し,11月に 調査報告書を作成した。 ・市政研究講演会については,市 政の状況に鑑み,高知市としての 知識集積の必要性に応じて実施す るものであり,次期開催は未定。	・市民意識調査 の実施 ・市政研究講演 会の実施	0
		8	政策調査研究の推進		人事課	・支課案策・自行修・を研研ち実遣・実 実題 対 の と で を で の と で で で で で で で で で で で で で で で で で	・政策では全国的な需要では全国的な響業では全国の影響業では全国の影響等業の中では全ののようなには一個では一個では一個では一個では一個では一個では一個では一個では一個では一個で	・政策研究事業へ30人課題研究 ・政修の策の所述 ・政修の第二の ・政の第二の ・政の第二の ・変遣 ・変を ・変を ・変を ・変を ・変を ・変を ・変を ・変を ・変を ・変を	×
	(3) の の ー の 世 の 供	9	総合窓口実 施に向けた 連携強化	•	行政改革 推進課, 各窓口所 管課	・総合的窓口機能の改善及び各種窓口サービスの改善を検討・実施	・中央窓口センターのおくやみ窓口で配布する「おくやみのしおり」を6月に見直した。・マイナポイントの混雑解消のた中央窓口でを分のの混雑解消のため、6月、9月、令和3年1月に専用窓口を増設した。・中央窓口センターの交付用を開窓口を増設した。・中央窓口センターの交付所に見かない中央に気づかない事例があったため、11月に障がい福祉課前への追加配置を行った。	・総合窓口の運 用状況を踏まえ た改善の検討・ 実施 ・窓の適切な運 用	0

大綱 【基 軸】	大綱 【基本 方策】	No.	取組項目名	重点	所管課	令和2年度取組事項	令和 2 年度取組状況	年度指標	指標 達成 状況
		10	新庁舎機能 を生かした 窓口サービ スの向上	•	総務課, 行政改革 推進課, 各窓口所 管課	取組は令和元年度で約 —	^{終了} —	_	_
		11	接遇力向上の取組の推進		人事課	・一般職,事務補助 対象の「心に白 く接遇好感度し上の を選りの事態 ・部遇リーとの ・接遇り ・ 接遇 が を実施	・接遇研修(心にひびく接遇好感度向上研修)を5回(見込み)実施した。 ・新規に接遇リーダーを21名育成した。・各部局研修委員会で接遇向上のための取組を実施した。・各職場での接遇高設と発活動を接遇リーダーを開催した。・各職場が中部前員の接遇力中が時間の接遇力のによる方のである。・接遇がある接遇がある。 ・強調があるを見る。 ・強調があるをは、し、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、	・接研施・リ育・員になよ・会・誌向発「遇修 新一成各会関行る接を職「上行心好」 規ダ 部にす動取遇2員接通, 心感を に一 局てる計組リ回向遇信掲い度4 接を 研「具画実一実け好」示び向回 遇20 修接体」施ダ施広感2 と上実 名 委遇的に 一 報度回く上実	0
		12	情報システ ムの全体最 適化		情報政策課	・新基幹業務システ ムの要件整理及び調 達仕様書の作成	・新基幹業務システムのうち,国 民健康保険システム及び財務会計 関連システムについて要件整理及 び調達仕様書の作成を行った。	・新基幹業務システムの調達仕様の決定	0
2 連携・協働の充実	(1) とのパナシの市行 ト プ立	13	地域内の連 携強化	•	地域コ ミュニ ティ推進 課	・地域内連携協議会 の設立促進 ・地域リーダーの育 成を支援	・新たに1地域(1小学校区)の 地域内連携協議会を認定し、計28 地域(29小学校区)で地域内連携 協議会を設立・認定した。 ・令和元年度に引き続き,地域活動実践ゼミナール(第2期)を開 講し,地域活動の中心的な担い手 の育成を図った。新型コロナウイ ルス感染症等の影響を受け、年度 指標50人に対し、第2期生は6人 が修了する見込み。	・地域内連携協議会の設立数 (28地域) ・地域活動実践 ゼミナールの開催(2年連続講座)(受講生:年間50人)	Δ
		14	市民協働庁内・の業進	•	地域コ コニ ナイ推進 課	・地域課題等に関す る庁内情報共有 ・職員への市民協働 に関する意識啓発	・	・ 対域課題機関では、	©

大綱 【基 軸】	大綱 【基本 方策】	No.	取組項目名	重点	所管課	令和2年度取組事項	令和 2 年度取組状況	年度指標	指標 達成 状況
		15	地域防災体制の充実	•	防災政策課, 地域防災推進課	・自主防災組織結成 促進 ・自主防災組織の育 成,強化 ・防災リーダー,防 災士の育成	・自主防災組織の結成促進 結成立:96.0%(R3.2.1現在) ・自主防災組織の育成・強化 ・防災リーででは一部では一部ででは一部ででは、 ・防災のでは、一部ででは、 ・防災のでは、一部では、 ・防災のでは、一部では、 ・自主防災組織のでは、 ・防災のでは、 ・防災のでは、 ・防災のでは、 ・自主では、 ・自にない。 ・ も、 も、 も、 も、 も、 も、 も、 も、 も、 も、 も、 も、 も、	・自主防災組織 結成率:100% ・防災リーダー 認定数:200人 ・防災士資格取 得者:150人	Δ
	(2) 多 担 い活用	16	研究機関等 との連携		政策企画課	・連携会議等を通じ た情報交換 ・新たな連携分野の 検討 ・他の大学,専門学 校の研究機関等との 連携の検討	・連携会議や大学側のコーディネーターとの定例会等による情報交換を積極的に行っている。 ・既存の連携事業のブラッシュアップや新規の連携事業の検討に努めている。 ・高知市から連携希望事業案を4つ提案し、そのうちの2つの連携事業が実施された。	・連携事業の実 施 (年3事業以 上)	0
		17	地域共生社向・は大きに大連、大学をは、大学をは、大学をは、大学をは、大学をは、大学をは、大学をは、大学をは	•	健康福祉総務課	・庁内連携体制の強化 ・「地域力の強化」 と「包括な支援体制の構築」 ・社会資源等の情報 の収集と提供	・ 地域共生社会のに にてでは にてでは にてでは にてでは にてでは にてでは にてでは にてでは にてでは にてでは にてでは にてでは ににてでは ににている ににている ににている ににている ににている ににしている ににしている ににしている ににしている ににしている ににしている ににしている ににしている ににしている ににしている ににいる にいる	_	_
		18	アウトソー シングの推 進		行政改革 推進課	・(仮称)新高知市 職員定数管理計画に 基づく取組 ・新たなアウトソー シング対象事業等の 検討 ・アウトソー等の 大変を 大変を 大変を 大変を 大変を 大変を 大変を 大変を 大変を 大変を	・新職員定数管理計画は,根拠とする業務量調査を実施できていないが,業務量調査については令和2年12月議会において繰越明許の議決済み。令和3年2~9月にかけて実施・令和3年2月にアウトソーシング進行管理表に登載している高齢者支援課所管「地域包括支援センター」の外部委託が完了予定。	・高知市職員定 数管理計画に登 載したアウト ソーシング進行 管理表による	0
		19	指定管理者 制度の適正 運用		行政改革 推進課	・(仮称)指定管理 者制度ガイドライン による運用	・(仮称)指定管理者制度ガイドライン策定に向け,指定管理者業務評価に係る見直し及び運用に係る課題整理を進めている。 ・新型コロナウイルス感染症の影響を踏まえ,不可抗力発生時の対応に関する規定を基本協定書(標準例)に追加した。	・(仮称)指定 管理者制度ガイ ドラインによる 運用	0

大綱 【基 軸】	大綱 【基本 方策】	No.	取組項目名	重点	所管課	令和2年度取組事項	令和 2 年度取組状況	年度指標	指標 達成 状況
		20	各種審議会 等への女性 の積極的な 参画		人権同 和・男女 田 中 郡 郡	・女性委員の比率が 30%未満の審議会等 について,所管課等 への働きかけを実施	・女性委員の比率が30%未満の審議会等について,庁内掲示板等を通じて所管課へ働きかけを実施した(令和2年5月)。 ・各審議会等における女性委員比率は32.3%であり,おおむね達成した。なお,高知市男女共同参比率の目標を30%以上としており、5年間の取組により達成することができた(平成27年度時点で27.5%)。	・各審議会等に おける女性委員 の比率を33%以上	0
	(3)) (3)) (3)) (3)) (4) (4) (5) (5) (6) (7) (7) (7) (7) (7) (7) (7) (7) (7) (7	21	広域行政の 推進		政策企画課	・れんけいこうっちな広のはがいこうっとは、一切では、一切では、一切では、一切では、一切では、一切では、一切では、一切で	・ いつでは、	・れんけいこう ち広域都市圏 ジョン登載事業 の推進	0
	(4)情報公・説任 報・責任の の	22	行政情報公 開の推進		広聴広報 課情報公 開・市セン ター	・情報公開制度の適 正運用 ・ホームページや情 報提供資料の随時更 新,提供する情報の 充実	・情報公開制度を適正に運用した。 ・ホームページや工事設計書等情報提供資料の随時更新,提供する情報の充実を図った。 ・オープンデータの公開を行った。	_	
		23-1	広聴・広報機能の充実		広聴広報課	・次期広聴広報戦略プランの推進	・ 大田	・次期戦略プラ ンにおける戦略 事業の年次目標 達成	0
		23-2	広聴・広報機能の充実		行政改革 推進課	・パブリック・コメ ント制度の周知及び 制度改善の検討	・令和2年度当初に各所属に対して年度内のパブリック・コメント実施予定を調査し、結果をホームページに掲載した。・令和3年2月末までに「2011高知市総合計画 後期基本計画(原案)」など11件のパブリック・コメントを実施した。	_	

大綱 【基 軸】	大綱 【基本 方策】	No.	取組項目名	重点	所管課	令和2年度取組事項	令和 2 年度取組状況	年度指標	指標 達成 状況
3 簡素・効率化の追求	(1) 組 織の簡 素・効 率化	24	簡素で機能 的な機構の 構築		行政改革 推進課	・簡素で分かりやす い組織・機構の検討 及び機構改革の実施	・令和3年度の機構改革に向け、 デジタル化の推進を図る体制強化 の整備及び文化・スポーツ行政の さらなる振興のため、12月議会に 職員定数条例改正等の議を提出 し可決された。また、市長マニ フェストに掲げる高知市型共生社 会の実現のための新課設置等の体 制づくりを行った。	_	
₹		25	公共施設マ ネジメント の推進	•	財産政策課	・公共施設白書の分析を基に今後の具体的な取組や指標を定めるため、公共施設マネジメント基本計画の見直しを行う	・公共施設白書の分析に基づき今後の具体的な取組や指標を定めるため、公共施設マネジメント基本計画の見直しを進めており、令和3年5月末をめどに改定。	・公共施設マネ ジメント基本計 画の改定	0
		26	公社等外郭 団体見直し の推進		関係各所属,行政改革推進課	・外郭団体の運営状 況のモニタリング ・市ホームページに よる外郭団体の運営 状況の公表 ・外郭団体の組織・ 事業のあり方等の検 討	・外郭団体の運営状況についてモニタリングを実施し,その経営状況等について市ホームページにおいて公表した。	・外郭団体の運営状況のモニタリングの実施・市ホームページによる外郭団体の運営状況の	0
		27	職員定数管 理の取組の 推進		行推消上局委 政課局水教会 事,道育	・職員定数管理計画 に基づく職員定数管 理の実施	・令和2年4月1日の職員定数の 状況は、2,820人となっており、 2,860人の条例定数内の定数配分を 達成した。 ・新たな職員定数管理計画につい ては令和2年度から3年度にかけ て業務量調査を実施する予定であ り、その結果や国の定年延長に関 する法改正の議論を踏まえ策定し ていきたい。	・高知市職員定 数管理計画の年 度計画による	0
	(2) コ 意 徹 底	28	高知市地球 温暖化対策 地域推進 行計事業編 の推進		新エネル ギー推進 課	・環境に配慮した行動の推進 ・庁内の温室効果ガス排出量の削減	・高知市が行う電力調達契約に係る環境配慮方針を,電力調達入札の条件にすることで,排出が少なく,海生可能エネルギーの電源比率が高い電力の調達を行った。・新築,改築,大規模改修を行う4施設のうち,朝倉総合市民会館に5kWの太陽光発電設備が設置された。・エコドライブ啓発用マグネットを278台の公用車に貼り付け,エコドライブを推進している。	・温くス・設可及ギるくエ・温くス・設面では、非高に能び一指、ネに室量市けネエ備設計再設備が、非高に能が一指、ネーは、表述の公共のが、が、が減施生一・す。省入が、が、が減施生一・す。省入	0
		29	新庁舎の効 率的な管理 運営	•	総務課	・新庁舎の管理運営の実施	・新庁舎を含む複数の庁舎における人的常駐業務を総合管理委託とし、令和元年12月に締結した契約を、令和4年12月まで継続する。	_	_
	(3) との を 進	30	行政評価の 実施及び活 用		行政改革 推進改策, 政課, 動政 課, 財政 課,	・事務事業評価の実 施	・総合計画第3実施計画登載事業 (539事業)のうち,184事業を対 象に事務事業評価を実施した。 ・事務事業台帳を活用した簡易事 務事業評価については,995事業を 対象に実施し,予算編成作業に活 用及び今後の事業の進捗管理に活 用した。	・事務事業評価 の実施	0

大綱 【基 軸】	大綱 【基本 方策】	No.	取組項目名	重点	所管課	令和2年度取組事項	令和 2 年度取組状況	年度指標	指標 達成 状況
		31	事務事業見直しの推進		行政改革 推進課, 財政課, 各所属	・予算編成作業を通 じた事務事業の見直 し ・事務事業評価結果 を踏まえた事務事業 の見直し	・令和3年度当初予算の編成作業 を通じて,簡易事務事業評価にお ける評価指標の達成状況を考慮 し,事務事業の見直しを実施。	_	
4 信頼性の確保	(1)のとのとのとのとのとのとのとのとのとのとのとのとのとのとのとのとのというとのというというというというというというというというというというというというというと	32-1	職員研修の充実		人事課	・階層別研修の実施 ・各種能力向上開発 研修の実施 ・職場研修の実施 ・派遣研修の実施	・各階層別研修(新規採用職員研修,採用2年目職員研修,採用10年目職員研修,開職員研修,開職員研修,開職員研修,開職員研修,開職員研修,開議員課長研修,是有所的。各十十十分。在,即至一十十分。一十十分。一十十分。在,即一十分。在,即一十分。在,即一十分。在,即一十分。在,即一十分。在,即一十分。在,即一十分。在,即一十分。在,一十分。在,一十分。在,一十分。在,一十分。在,一十分。在,一十分。在,一十分。在,一十分。在,一十分。在,一十分。在,一十分。在,一十分。在,一十分。在,一十分。在,一十分,是一个一个一个,是一个一个一个,是一个一个一个,是一个一个,是一个一个一个,是一个一个一个,是一个一个一个一个	・(研目用修職15修課課用各・上び応知件・て施・へ各新修職5,員年,長長職1各・市す市実全人 専的階規,員年採研目係補研員回種開政る主施職権 門人階採採研目用修職長佐修研実の発課研催 場研 研派別用用修職10,員研研,修施能研題修) に修 修遺別報2,員年採研修修再) 力修へ(を おを 機修員年採研目用 ,任を 向及対高4 い実 関	△
		32-2	職員研修の 充実		文書法制課	・ 任期付職職員会務の議論・ 大田	・任期付採用職員を含む新規採用 で大規一では、 ・任期付採用職員を含計実務の各所を で大きなが、 ・経験をである。 ・総等を通達のより、 をを通達のより、 をを通達のより、 をを通達のより、 をを通達のより、 をを通過をでのよりである。 ・総等を通達のでのである。 ・総等を通達のでのである。 ・総等を通達のできまでである。 ・総等を通達のできまである。 ・総等を通達のよりである。 ・ののでは、 をでの考えが、 をでの考えが、 をでの考えが、 をでの考えが、 をでの考えが、 をでいる。 ・書に関する事のの考えが、 をでいる。 をでいる。 ・書に関する。 をでいる。 をできまでのできまで、 をでいる。 でいる。 でい。 でいる。 でい	_	
		32-3	職員研修の 充実		出納課	・7月に庶務・会計 実務研修を実施 ・10月に実務遂行能 力発展講座を実施	・7月に庶務・会計実務研修(歳 出・旅費・歳入・備品・資金管 理)を実施した。 ・10月に実務遂行能力発展講座 (会計事務)を実施した。	_	_

大綱 【基 軸】	大綱 【基本 方策】	No.	取組項目名	重点	所管課	令和2年度取組事項	令和 2 年度取組状況	年度指標	指標 達成 状況
		32-4	職員研修の充実		技術監理課	・技術研究会の実施 ・技術職員研修の実 施(勉強会,事例報 告会,技術体験懇談 等)	・派遣研修等は、予定19件のうち拡度等は、予定19件のうな楽症感、 ・派型コレナウのでは17件を中止を受講。 ・ででは、アス感染症とのでは、アス感染症のでは、アス感染症のでは、でのでは、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、で	・若手・中堅職 員の技術力向上 等	Δ
		32-5	職員研修の充実		上下水道局総務課	施・人材育成,技術継承のためのメンター制度,OJTの実施	・研修体系に基づき、各ステージに合わせた派遣研修を計画の感染を見たが、新型コナウがのでからなかったのがでいていたが、がでいたが、ができなかった。とができなかった。とができなかった。とができなかった。とができなかった。とができなかった。とができなかった。とができなかった。とができなかった。とができなかった。とができなかった。とができながった。とができながった。とができながのでは、一般を表した。というないができなが、できなができなが、できなができなが、できながでいる。というないでは、大きなないでは、大きなないでは、大きないでは、大きないでは、大きないでは、大きないが、大きないが、大きないが、大きないが、大きないが、大きないが、ないでは、大きないが、まないが、大きないが、大きないが、大きないが、大きないが、大きないが、大きないが、大きないが、大きないが、大きないが、大きないが、大きないが、大きないが、大きないが、大きないが、大きないが、まないが、大きないが、まないが、まないが、まないが、まないが、まないが、まないが、まないが、ま	・研修機関への 派遣人数18人以 上 ・部局研修開催 件数6件以上 ・資格取得計画 目標達成率90% 以上	0
		33	女性リーダー職員の育成		人事課	・「男女に連発性性のでは、一点ので	・職員全体の意識啓発を図るため、就任2年目標を開業を図るとののではでは、現立のでは、現立のでは、現立のでは、またのでは、またのでは、またのでは、またのでは、またのでは、またのでは、またのでは、またのでは、またが、、などのでは、またが、、などのでは、またが、、などのでは、またが、、などのでは、またが、、などのでは、またが、、などのでは、またが、、などのでは、またが、、などのでは、またが、、などのでは、またが、、などのでは、またが、、などのでは、またが、、などのでは、またが、、などのでは、またが、、などのでは、またが、、などのでは、またが、などのでは、またが、などのでは、またが、などのでは、またが、などのでは、またが、などのでは、またが、またが、またが、またが、またが、またが、またが、またが、またが、またが	・画う域へ長派・実ダ自向性遣 リンド では 大一く施年職 機り育性等 4 を 1 を 1 を 1 を 1 を 1 を 1 を 1 を 1 を 1 を	0

大綱 【基 軸】	大綱 【基本 方策】	No.	取組項目名	重点	所管課	令和2年度取組事項	令和 2 年度取組状況	年度指標	指標 達成 状況
		34	人材の確保		人事課	・試験手法の検証等 及び周知手法の検討	・試験が出る場合を表して、	_	
		35	人事制度を財産の推進		人事課	・課事修(「者ぞ新任長課修・期実す・に制る ・課事修(「者ぞ新任長課修・期実す・に制る ・間のでは、管考修制、()新、必 ・「者考修般用職級職で設着れ ・「者考修般用職級職で設着れ ・「者考修般用職級職で設着れ ・「と員員、員の施やによ を員員、員の施やによ を自し改 ・「と」。 ・「と、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、	・被考課者研修(主に新規採用職員等の一般職員対象),考課者研修(新任課長補佐級職員対象), 調整者研修(新任課長級職員為財務。 動整者研修(新任課長級職員,各階層で多者要での主義、のの主義、のの主義、のの主義、のの主義、のの主義、ののでで、ののででいい、ののでは、ののでは、ののでは、ののでは、のでは、のでは、は、は、は、は、は、は	・法研施・初末及掲談 切内をる3期,考板施でに 期期設期では 関連時に促す は 期間 関連に 関連 の は 関連 の で が で が で が で が で が で が で が で が で が で	0
		36	メンタルへ ルス対策の 充実		人事課	・ストレスチェック の実施 ・メンタルヘルス研 修の実施	・ストレスチェックを8月に実施 し、個人結果を配付することでセ ルフケアを促した。 ・こうち人づくり広域連合主催の 新任課長研修でメンタルヘルス研 修を実施した。	_	
		37	職員の倫理意識の向上		人事課	実施 ・全職場において人 権研修を実施 ・全所属長を対象 に,人権研修推進員 研修を実施 ・ハラスメント防止	・こうち人別研修(新規採用時代) と連携し、各階層別研修(新規採用時代) において、大学を実施し、大学を実施では、大学をできた。 からいない からいない からいない からいない からいない からい では、大学を表し、大学を、大学を、大学を、大学を、大学を、大学を、大学を、大学を、大学を、大学を	・法研修・法研修・法研修・法研修するでは、	0

大綱 【基 軸】	大綱 【基本 方策】	No.	取組項目名	重点	所管課	令和2年度取組事項	令和 2 年度取組状況	年度指標	指標 達成 状況
	(2)・の ・の ・の ・の ・の	38	公共的団体 等の資金取 扱事務の適 正化		行政改革 推進課, 関係各所 属	・定期的な資金取扱 状況の確認 ・不定期検査の実施	・各部局で所管する資金取扱団体の状況確認を半期ごとに実施した。 ・9団体の資金取扱事務について実地での状況確認を実施した。一部でマニュアルに沿った運用があっため、事務の見直しを促進するとともに、当該事例を行政改革推進本部会に報告し全庁での情報共有を図った。	_	_
		39	公で高い、一会でで高い、一会でである。 公性人 度 でいっしょう かんしゅう かんしゃ はんしゃ はんしゃ はんしゃ はんしゃ はんしゃ はんしゃ はんしゃ は		契約課	・一般競争入札の適 用範囲の段階的拡大 ・電子入札の適用範 囲の段階的拡大	・高知市入札制度基本方針第一 で 一直 一直 一直 一直 一直 一直 一面 一面	・5百万円以上 の工一般用 百事競争 ・5百事競争 ・5工事 の工電 ・5工電 ・の工電 用	0
		40	監査指摘事項への対応		関係各所 属,行政 改革推進 課	・指摘事項等に対す る措置報告の確実な 実施	・監査委員による定期監査及び外 部監査人による包括外部監査にお ける指摘事項等に対し、状況報告 及び措置報告を実施し、事務の適 正化に努めている。	_	_
	(3) 情 報キュイ化 化	41	個人情報保護の徹底		広聴広報 課	・条例の遵守及び間値にの開発では、 ・条例の適度正課課規をできる。 ・条例の適度では、 ・条例の適度では、 ・では、	・個人情報の保護に関し、関係課との個別協議には関し、関係が との個別協議には関し、関係が を含む個人情報取扱業務の登録が びに目的外利用及び外まとは うなに目的外利用及の取び 制度の もでいる。 ・条例の遵守及び個人情報の修及 ・条例のでで、のの選問 はでいる。 連用に が、 のの選問 は が、 のの選 で のの選 で のの のの のの のの のの のの のの のの のの のの のの のの の	_	_
		42	情報システ ムのセキュ リティ対策 の徹底		情報政策課	・不正アクセス等の ・不正化 ・不強報システム用 ・務継続計直し大がのの ・務継続計直化技術のの ・た既で新新庁舎へ を取る を取る が移設 ・をいる をいる をいる をいる をいる をいる をいる をいる	・接続機器認証システムの導入に 着手した。 ・情報システムの業務継続計画の 運用,随時見直しを行った。 ・仮想化技術を用いた既存サーバ の集約及び新庁舎へのサーバ移設 を完了した。 ・新庁舎を軸とした全庁ネット ワークの再構築について検討に着 手した。 ・出先機関との通信回線の冗長化 については,重要拠点全9か所に ついて対応済み。	・新庁舎を軸と した全庁ネット ワークの構築完 了 ・新庁舎への サーバ集約率: 90%	0

大綱 【基 軸】	大綱 【基本 方策】	No.	取組項目名	重点	所管課	令和2年度取組事項	令和2年度取組状況	年度指標	指標 達成 状況
5 財政基盤の強化	(1)財 文健推 進	43	財政運営の 健全化		財政課	・新年度予算編成に算編成で 原子 部局別定 の要求基準額を設定 の要求基準・による のではまえる のではまえる のではまえる のではまえる のではまえる のではまえる のではまる のではな のではな のでは のでは のでは のでは のでは のでは のでは のでは	・新年度予算編成に向けて、部局別概算要求基準額を設定し、政策・経常一体要求方式で予算編成を実施。 ・高知市財政健全化プランに基づく収支改善策の取組として、縁故債の借換えを行い、当面の公債費負担の低減を図る予定。 ・令和元年度末の実質公債費比率(3年平均)は14.2%(対前年比 🛕0.4%)。	・年度末におけ る実質公債費比 率を15%未満と する	0
		44	持続可能な 上下水道事 業の推進 (経営の健 全化)		上下水道 局企画財 務課	・上下水道事業経営 戦略の実践及び検証	・上下水道事業経営戦略の中間検 証を行った。 ・令和3年3月に投資・財政計画 の見直しを行う予定。	_	_
	(2) 財 源の確 保	45 — 1	公平・公正な賦課		市民税課	・課税資料の収集及 び課税客体の調査に 基づく未申告者への 申告慫慂 ・複雑化する税制改 正及びその他の関連 する制度改正への適 切な対応	・個人住民税の未申告者に対して は6月末から11月にかけて国保等 他制度,税務署等他機関との連携 により情報収集をするとともに, 文書による調査を行い,2,246件の 所得決定等,4,468千円の課税につ ながった。 ・税制改正については,システム 改修等を実施し,適正な課税を 行った。	_	_
		45— 2	公平・公正 な賦課		資産税課	・未特定家屋の一斉 調査結果に基づき, 課税につながる家屋 調査の実施	・未特定家屋に対する調査家屋課 税調査件数は、150件程度となる見 込み。 ・未特定家屋のうち比較的新しい 家屋がH28年度時点で1,387件で あったが、これまでの調査で現在 698件に減少している。これを今後 3~4年程度で重点的に解消して いく。その後は残る年数の経過し た未特定家屋(約5,000件)の調査 を日常業務の中で継続して行って いく。	・家屋課税調査 の実施件数:年 間600件	Δ
		46	債権管理の適正化		関係,理理管権	・期・年度当初からのの早期・中度を 当初からののののののでは、 当年を一個のののでは、 一個ののでは、 一個のでは、 一個のでは、 一個のでは、 一個のでは、 一個のでは、 一個のでは、 一個のでは、 一個のでは、 一個のでは、 一個のでは、 一個のでは、 一個のでは、 一個のでは、 一。 一。 一。 一。 一。 一。 一。 一。 一。 一。 一。 一。 一。	・ 年 1 日本 1	・前年度より未収金額が下回ること	0
		47	使用料・手 数料等の見 直し		財政課	・使用料,手数料等 に係る原価計算等を 行い,適切な見直し 作業を実施	・他都市の事例や公共施設カルテ を参考に、減免の在り方や減価償 却費なども含む受益者負担割合等 を引き続き検討予定。	_	_

大綱 【基 軸】	大綱 【基本 方策】	No.	取組項目名	重点	所管課	令和2年度取組事項	令和 2 年度取組状況	年度指標	指標 達成 状況
		48	広告収入の確保		管財課	・公用封筒,ホームのページ,広報のでは、大田が、大田が、大田が、大田が、大田が、大田が、大田が、大田が、大田が、大田が	・公用封筒, ホームページバ ナー、公用封筒, ホームページバ ナー、な報報、086 千円の上、大田、大田、大田、大田、大田、大田、大田、大田、大田、大田、大田、大田、大田、	・前年度実績以 上の広告収入の 確保	©
		49	余剰電力のび安電力のびたれ収 の取組		清掃工場	・売電力収入につい て,一般競争入札を 実施する ・改善等により,売 電力収入の増加を図 る	・非バイオマス分の売電収入について,一般競争入札を実施する。 ・定期的に蒸気漏れ等の調査・補修を行い,発電用蒸気の有効活用を図っている。 ・令和3年2月時点での余剰電力収入見込は,5億2,700万円。	・5億円の余剰 電力収入の確保	0
		50	新たな自主 財源調達手 法の検討		財政課, 財産政策 課,各所 属	・公有財産等における収入確保策の検討 ・その他,自主財源 確保に向けた方策の 研究・検討	・旧中消防署の利活用についてサウンディング型市場調査を実施したことが令和5年4月末までの貸付につながり,新たな収入が確保できた。 ・ふるさと納税における返礼品の充実により寄付が拡大した。	_	_
	(3) 有別 の 利用 活用	51	遊休資産の 整理活用		管財課	・郵便入札やネット オークションによる 遊休資産の売却	・財政に対している。 ・に資産を ・に資産を ・に資産を ・に資産を ・に資産を ・に資産を ・に変要が ・にのであるでする ・にのであるでする ・にのであるでする ・にのであるでする ・にのできる ・にのででを ・にのででを ・にのででを ・にのででを ・にのでででを ・にのででを ・にのででを ・にのででを ・にのででを ・にのでででを ・にのでででででででででででででで	・2物件以上の 売却	0

Ⅱ 行政評価(ア 事務事業評価.イ 簡易事務事業評価)

行政評価制度について

本市では、行政活動の取組について、達成状況を公開することにより行政の説明 責任を果たし、効率的で質の高い行政の実現を目指すとともに、職員の意識改革や 政策形成能力の向上を図り、市民満足度の高い行政運営を実現することを目的と し、行政評価推進方針に基づき、行政評価を実施しております。

令和2年度は事務事業評価, 簡易事務事業評価の2種類の行政評価を実施いた しました。

2011 高知市総合計画 (2016 基本計画改訂版) 施策体系



政策・施策評価:令和元年度に実施

※ 後期基本計画(2021(令和3)年度から2030(令和12)年度まで)策定作業に活用

事務事業評価: 平成 29 年度から令和2年度までの間に各事業 1回実施

○ 評価対象事業

平成29年度: 85 事業 (実施済) 平成30年度: 120 事業 (実施済) 令和元年度: 149 事業 (実施済) 令和2年度: 185 事業

計 539 事業 (再掲 78 事業を除く)

○ 評価方法

所属長が事業実施の必要性,効率性,公平性及び事業内容の有効性の4つの視点から1次評価を行い,その結果を踏まえ,所管部局長が総合的に評価を行う。

簡易事務事業評価:毎年度実施

○ 評価対象事業

事務事業台帳作成事業(約2,100事業)から、一般管理 経費や法令等の基準があるため指標設定不要と判断した事業を除いたもの(令和元年度:1,590事業 評価実施済)

○ 評価方法

所属長が事業実施の必要性,効率性,公平性及び事業内容の有効性の4つの視点を踏まえ,年度毎に設定した評価指標の目標達成度の評価を行う。

Ⅱ-ア 令和2年度 事務事業評価結果一覧(部局順)

集計結果

	部局長評価	所属長評価
A 事業継続	153 事業(83.2 %)	153 事業(83.2 %)
B 改善を検討し,事業継続	26 事業(14.1 %)	23 事業(12.4 %)
C 事業縮小・再構築の検討	1 事業(0.5 %)	4 事業(2.2 %)
D 事業廃止・凍結の検討	4 事業(2.2 %)	4 事業(2.2 %)
合 計	184 事業	184 事業

※ 今期の評価対象は185事業であるが、Na100 農林水産部所管「園芸産地リフレッシュ資金利子補給金」については、実施計画期間(平成29年度から令和2年度まで)前に事業を廃止し、評価の実施ができないため、残る184事業の評価を実施。

○印:9月議会常任委員会での報告事業

□印:9月議会常任委員会での報告事業かつ高知市行政改革推進委員会で意見のあった事業

◇印:高知市行政改革推進委員会で意見のあった事業

部局名	NO	課名		事務事業名称	4000		評 価	結	果		
即 内 石	NO	床 有		ず 仂 ず 未 仂 彻	部局長 評価	所属長 評価	総合点	必要性	有効性	効率性	公平性
	1	政策企画課		連携中枢都市圏構想推進事業	А	А	17.0	4.0	4.0	5.0	4.0
	2	政策企画課		大学連携事業	А	А	19.0	5.0	5.0	4.0	5.0
	3	政策企画課		移住・定住促進事業	А	А	16.0	5.0	3.0	3.0	5.0
	4	政策企画課		高知中央広域移住・定住PR事業	В	С	13.0	4.0	2.0	2.0	5.0
総務部	5	広聴広報課		情報共有化の推進	А	А	16.0	4.0	4.0	4.0	4.0
(10)	6	総務課		姉妹・友好都市交流事業	В	В	14.0	3.0	4.0	3.0	4.0
	7	人事課		職員採用試験	А	А	16.0	4.0	3.0	4.0	5.0
	8	人事課		自己啓発への支援	А	А	16.0	4.0	4.0	3.0	5.0
	9	情報政策課		電子自治体の推進	А	А	17.0	4.0	5.0	3.0	5.0
	10	情報政策課		情報セキュリティ対策	А	А	19.0	5.0	4.0	5.0	5.0
	11	防災政策課		災害救助物資備蓄事業	А	А	19.0	5.0	5.0	4.0	5.0
	12	防災政策課		受援体制検討事業	А	А	17.0	4.0	4.0	4.0	5.0
防災対策部 (5)	13	地域防災推進課	0	避難所運営体制整備事業	А	А	20.0	5.0	5.0	5.0	5.0
(5)	14	地域防災推進課		がけ崩れ住家防災事業	А	А	19.0	5.0	5.0	5.0	4.0
	15	地域防災推進課		防災行政無線整備事業	А	А	19.0	5.0	5.0	5.0	4.0
	16	財政課		分かりやすい財政情報の提供	А	А	17.0	5.0	4.0	3.0	5.0
財務部 (3)	17	財政課		財政健全化の推進	А	А	17.0	5.0	3.0	4.0	5.0
	18	財政課	0	将来負担の軽減	А	А	17.0	5.0	4.0	4.0	4.0
	19	地域コミュニティ推進課		ふれあいセンター・コミュニティセンター管 理運営事業	В	В	14.0	4.0	3.0	3.0	4.0
	20	地域コミュニティ推進課		市民活動サポートセンター運営事業費	А	А	16.0	4.0	3.0	5.0	4.0
	21	くらし・交通安全課		追手筋プロムナード構想	D	D	6.0	4.0	0.0	0.0	2.0
	22	くらし・交通安全課		生活バス路線運行維持補助	В	В	13.0	4.0	3.0	3.0	3.0
	23	くらし・交通安全課		交通安全教育事業	В	С	16.0	5.0	4.0	2.0	5.0
市民協働部	24	くらし・交通安全課		交通安全運動運営	А	А	18.0	4.0	5.0	4.0	5.0
(12)	25	くらし・交通安全課		交通安全ボランティア組織の育成	А	А	16.0	5.0	3.0	3.0	5.0
	26	くらし・交通安全課		駐輪場管理	А	А	17.0	4.0	4.0	4.0	5.0
	27	くらし・交通安全課		自転車等放置防止対策	В	В	14.0	4.0	3.0	3.0	4.0
	28	人権同和・男女共同参画課		市民会館啓発活動の推進	В	В	15.0	4.0	4.0	3.0	4.0
	29	人権同和・男女共同参画課		こうち男女共同参画センター管理運営	А	А	17.0	5.0	3.0	5.0	4.0
	30	斎場		火葬炉点検整備	А	А	17.0	5.0	5.0	3.0	4.0

tn = 6	17.0			who will be all.			評 価	結	果		
部局名	NO	課名		事務事業名称	部局長評価	所属長 評価	総合点	必要性	有効性	効率性	公平性
	31	健康福祉総務課		福祉避難所整備事業	А	А	17.0	5.0	4.0	4.0	4.0
	32	健康福祉総務課		在宅医療・介護連携推進事業	А	А	16.0	5.0	3.0	3.0	5.0
	33	健康福祉総務課		へき地診療所運営事業	А	А	16.0	4.0	4.0	4.0	4.0
	34	保険医療課		保健事業の充実	А	А	16.0	5.0	3.0	3.0	5.0
	35	保険医療課		国民健康保険制度の健全な運営	А	А	19.0	5.0	5.0	5.0	4.0
	36	保険医療課		収納率向上への対策	Α	А	19.0	5.0	5.0	5.0	4.0
	37	地域保健課		医事指導	В	В	15.0	5.0	3.0	3.0	4.0
	38	地域保健課		保健所機能の充実強化	Α	А	17.0	5.0	3.0	4.0	5.0
	39	地域保健課		結核対策推進事業	А	А	19.0	4.0	5.0	5.0	5.0
	40	地域保健課	0	感染症対策事業	А	А	18.0	5.0	4.0	4.0	5.0
	41	地域保健課		エイズ等対策促進事業	Α	А	17.0	4.0	4.0	4.0	5.0
	42	地域保健課		肝炎ウイルス検査事業	Α	А	16.0	4.0	3.0	5.0	4.0
	43	地域保健課		予防接種事業	Α	А	17.0	4.0	3.0	5.0	5.0
健康福祉部	44	生活食品課		食肉衛生検査員の確保	Α	А	17.0	4.0	5.0	3.0	5.0
(27)	45	生活食品課		水道施設等衛生指導	А	А	19.0	5.0	5.0	4.0	5.0
	46	生活食品課		動物愛護関連事業	Α	А	16.0	5.0	4.0	3.0	4.0
	47	生活食品課		小動物管理センター管理運営	Α	А	19.0	5.0	5.0	5.0	4.0
	48	生活食品課		狂犬病予防対策事業	Α	А	16.0	5.0	3.0	4.0	4.0
	49	健康増進課		精神障害者地域移行促進事業	Α	А	17.0	4.0	3.0	5.0	5.0
	50	障がい福祉課		相談支援事業	Α	А	19.0	5.0	4.0	5.0	5.0
	51	障がい福祉課		介護給付・訓練等給付事業	Α	А	19.0	5.0	4.0	5.0	5.0
	52	障がい福祉課		日常生活用具給付事業	А	А	16.0	4.0	4.0	4.0	4.0
	53	障がい福祉課	\Diamond	成年後見制度利用支援事業	В	В	15.0	4.0	3.0	3.0	5.0
	54	障がい福祉課		就労支援の検討	Α	А	20.0	5.0	5.0	5.0	5.0
	55	障がい福祉課		移動支援事業	А	А	19.0	4.0	5.0	5.0	5.0
	56	点字図書館		点字図書館機能の充実	А	А	17.0	4.0	5.0	3.0	5.0
	57	福祉管理課 第一福祉課 第二福祉課		生活困窮者自立支援促進事業	А	А	20.0	5.0	5.0	5.0	5.0
	58	子育て給付課		子ども医療費助成事業	В	В	15.0	4.0	5.0	3.0	3.0
	59	子ども育成課		子ども発達支援センター	Α	А	18.0	5.0	4.0	4.0	5.0
	60	子ども育成課		親子通園施設ひまわり園	Α	А	16.0	4.0	4.0	4.0	4.0
	61	子ども育成課	0	地域子育て支援拠点(地域子育て支援セン ター)事業	А	А	17.0	5.0	4.0	4.0	4.0
	62	子ども育成課		病児保育事業	А	А	17.0	4.0	4.0	5.0	4.0
こども未来部 (11)	63	子ども育成課		放課後児童健全育成事業	Α	А	17.0	5.0	4.0	4.0	4.0
	64	子ども育成課		放課後子ども教室推進事業	А	А	17.0	5.0	4.0	4.0	4.0
	65	子ども育成課		放課後児童健全育成事業補助	А	А	17.0	5.0	4.0	4.0	4.0
	66	母子保健課		妊婦一般健診事業	А	А	18.0	5.0	3.0	5.0	5.0
	67	母子保健課		乳児一般健診事業	А	А	17.0	5.0	3.0	4.0	5.0
	68	保育幼稚園課		保幼小連携推進地区事業	Α	А	18.0	5.0	5.0	4.0	4.0

±0 0 4	110	-m 4-		THE THE ME ALL IN TL			評 価	結	果		
部局名	NO	課名		事務事業名称	部局長評価	所属長 評価	総合点	必要性	有効性	効率性	公平性
	69	環境政策課		保存樹木・保存樹林等の保護	А	А	17.0	3.0	4.0	5.0	5.0
	70	環境政策課		里山保全啓発推進事業	А	А	16.0	4.0	4.0	3.0	5.0
	71	環境政策課		里山保全事業	А	А	16.0	4.0	3.0	5.0	4.0
	72	環境政策課		鏡川清流保全対策事業	Α	А	17.0	4.0	4.0	4.0	5.0
	73	環境政策課		環境保全啓発推進事業	А	А	16.0	4.0	3.0	4.0	5.0
	74	環境政策課		環境・生態系保全対策事業	Α	А	20.0	5.0	5.0	5.0	5.0
	75	環境政策課		野生生物の保護	Α	А	17.0	4.0	3.0	5.0	5.0
	76	環境政策課		特定外来生物等への対策	А	А	18.0	4.0	5.0	4.0	5.0
	77	環境政策課		ごみの減量と再資源化の促進	В	В	15.0	4.0	3.0	3.0	5.0
	78	環境政策課	0	魚さい処理施設長寿命化整備補助事業	D	D	6.5	4.0	0.0	0.5	2.0
環境部	79	環境政策課		ごみ減量リサイクル推進事業	А	А	16.0	4.0	3.0	4.0	5.0
(22)	80	環境政策課		高知市環境事業公社運営費補助等	Α	А	17.0	4.0	5.0	4.0	4.0
	81	新エネルギー推進課		公共施設活用型新エネルギー導入の推進	D	D	6.0	2.5	0.0	0.5	3.0
	82	新エネルギー推進課		事業所における省エネルギーの推進	В	В	13.0	4.0	3.0	3.0	3.0
	83	環境保全課		ダイオキシン類発生防止対策事業	А	А	16.0	4.0	4.0	3.0	5.0
	84	環境保全課		環境監視施設整備事業	Α	Α	17.0	4.0	4.0	4.0	5.0
	85	環境保全課		市有墓地・納骨堂整備の検討	В	В	15.0	4.0	4.0	4.0	3.0
	86	廃棄物対策課		PCB廃棄物の適正処理の推進	А	А	16.0	4.0	4.0	3.0	5.0
	87	清掃工場		清掃工場長寿命化事業	Α	А	18.0	5.0	4.0	4.0	5.0
	88	清掃工場		ヨネッツこうち整備事業	Α	А	17.0	4.0	5.0	4.0	4.0
	89	東部環境センター		東部環境センター整備事業	Α	А	18.0	5.0	4.0	5.0	4.0
	90	東部環境センター		東部環境センター施設長寿命化整備事業	А	А	19.0	5.0	4.0	5.0	5.0
	91	産業政策課		街路市活性化事業	В	В	15.0	4.0	3.0	3.0	5.0
	92	産業政策課		中小企業勤労者福祉向上事業	А	А	16.0	4.0	4.0	4.0	4.0
商工観光部	93	商工振興課	0	れんけいこうち地場産品販路拡大推進事業	В	В	15.0	4.0	3.0	3.0	5.0
(6)	94	商工振興課		商業等経営支援事業	А	А	16.0	4.0	4.0	4.0	4.0
	95	観光振興課		本家よさこい祭りの充実事業	А	А	18.0	5.0	4.0	4.0	5.0
	96	観光振興課		まごころ観光の充実事業	А	А	18.0	5.0	4.0	4.0	5.0

\$17 E A	NO	≑ ⊞		市 水 市 米 々 か			評価結果					
部局名	NO	課名		事務事業名称	部局長 評価	所属長 評価	総合点	必要性	有効性	効率性	公平性	
	97	農林水産課		農業経営基盤強化資金利子補給金	А	А	18.0	4.0	4.0	5.0	5.0	
	98	農林水産課		こうち農業確立総合支援事業	Α	А	17.0	4.0	3.0	5.0	5.0	
	99	農林水産課		農林水産物活用外商推進事業	Α	А	16.0	4.0	4.0	4.0	4.0	
	100	農林水産課		園芸産地リフレッシュ資金利子補給金		i i	评 価 身	逐施 -	せず			
	101	農林水産課		豊かな海の幸づくり推進事業補助	Α	А	16.0	4.0	4.0	3.0	5.0	
	102	農林水産課		春野漁港浚渫事業	Α	А	16.0	4.0	4.0	3.0	5.0	
	103	農林水産課		春野漁港施設機能強化事業	Α	А	18.0	5.0	4.0	4.0	5.0	
	104	鏡地域振興課 土佐山地域振興課		中山間地域移住定住促進事業	В	В	14.0	4.0	3.0	3.0	4.0	
	105	土佐山地域振興課		中山間地域農村集落活性化対策事業	А	А	17.0	4.0	5.0	4.0	4.0	
	106	土佐山地域振興課		中山間農業活性化事業補助	В	В	14.0	4.0	3.0	3.0	4.0	
農林水産部 (22)	107	土佐山地域振興課		夢産地とさやま開発公社公益目的事業補助	В	В	15.0	5.0	3.0	4.0	3.0	
(22)	108	土佐山地域振興課	0	ユズ産地化対策事業	А	А	19.0	5.0	4.0	5.0	5.0	
	109	土佐山地域振興課		中山間地域土づくり推進事業	В	В	13.0	3.0	3.0	3.0	4.0	
	110	土佐山地域振興課		新規就農推進事業	Α	А	16.0	4.0	4.0	4.0	4.0	
	111	土佐山地域振興課		市民農園貸付事業	В	В	14.0	4.0	3.0	4.0	3.0	
	112	春野地域振興課		バイオマスタウン構想実施事業	В	D	10.0	4.0	2.0	1.0	3.0	
	113	春野地域振興課		園芸用ハウス整備事業	Α	А	18.0	5.0	4.0	4.0	5.0	
	114	耕地課		機場整備(排水機場施設の更新等)	Α	А	19.0	5.0	5.0	4.0	5.0	
	115	耕地課		機場維持管理(排水機場)	Α	А	18.0	4.0	5.0	4.0	5.0	
	116	耕地課		農道・用排水路の維持管理事業	А	А	17.0	4.0	3.0	5.0	5.0	
	117	耕地課		春野農業用水送水施設等保全事業	Α	А	16.0	4.0	5.0	4.0	3.0	
	118	市場課		市場の集荷力向上	Α	А	17.0	3.0	5.0	4.0	5.0	

-tg - C	17.0			The state VIII to the			評 価	結	果		
部 局 名	NO	課名		事務事業名称	部局長 評価	所属長 評価	総合点	必要性	有効性	効率性	公平性
	119	都市計画課		交通バリアフリー	А	А	16.0	4.0	3.0	4.0	5.0
	120	都市計画課		土地の高度利用	А	А	16.0	4.0	3.0	4.0	5.0
	121	都市計画課		各拠点の土地有効利用	А	А	16.0	4.0	3.0	4.0	5.0
	122	都市計画課		陸・海・空の連携強化	А	А	18.0	5.0	4.0	4.0	5.0
	123	都市計画課		高規格道路の整備促進	Α	А	18.0	5.0	4.0	4.0	5.0
	124	都市計画課		道路網の再編成	А	А	18.0	5.0	3.0	5.0	5.0
	125	都市計画課		お城の見えるまちづくり	Α	А	19.0	4.0	5.0	5.0	5.0
	126	市街地整備課	0	旭駅周辺市街地整備事業	А	А	18.0	5.0	4.0	4.0	5.0
	127	住宅政策課		既設市営住宅改善事業	А	А	18.0	5.0	4.0	4.0	5.0
	128	みどり課		市街地緑化推進助成事業	А	А	17.5	5.0	2.5	5.0	5.0
	129	みどり課		街路樹台帳整備事業	А	А	17.5	5.0	2.5	5.0	5.0
	130	みどり課		公園台帳整備事業	А	А	17.5	5.0	2.5	5.0	5.0
	131	道路管理課		道路台帳整備事業	А	А	17.0	4.0	4.0	4.0	5.0
	132	道路管理課		道路網再編成事業	А	А	18.0	4.0	4.0	5.0	5.0
	133	道路管理課		電線共同溝台帳整備事業	С	С	14.0	4.0	2.0	3.0	5.0
	134	道路管理課		道路構造物点検事業	В	А	17.0	4.0	4.0	5.0	4.0
	135	道路整備課		交通バリアフリー道路特定事業	Α	Α	16.0	4.0	3.0	4.0	5.0
	136	道路整備課		愛宕町北久保線(愛宕町工区)	А	А	17.0	4.0	3.0	5.0	5.0
都市建設部	137	道路整備課		曙町西横町線(中工区)	Α	А	17.0	4.0	3.0	5.0	5.0
(38)	138	道路整備課		鴨部北城山線(第2工区)	Α	Α	17.0	4.0	3.0	5.0	5.0
	139	道路整備課		高知駅秦南町線	Α	Α	18.0	4.0	4.0	5.0	5.0
	140	道路整備課		市単市街地幹線道路整備事業	А	С	16.0	5.0	2.0	4.0	5.0
	141	道路整備課		市単道路改良事業	Α	Α	17.0	4.0	4.0	4.0	5.0
	142	道路整備課		市単道路舗装事業	Α	Α	17.0	4.0	4.0	4.0	5.0
	143	道路整備課		緊急地方道路整備事業	Α	Α	17.0	5.0	4.0	3.0	5.0
	144	道路整備課		地方特定道路整備事業	Α	А	16.0	4.0	3.0	4.0	5.0
	145	道路整備課		過疎地域道路舗装事業	А	А	16.0	4.0	3.0	4.0	5.0
	146	道路整備課		過疎地域道路整備事業	А	А	16.0	4.0	3.0	4.0	5.0
	147	道路整備課		二項道路整備事業	А	В	15.0	4.0	3.0	3.0	5.0
	148	道路整備課		長寿命化橋梁修繕事業	А	А	18.0	5.0	4.0	4.0	5.0
	149	道路整備課		橋梁整備事業	А	А	18.0	5.0	4.0	4.0	5.0
	150	道路整備課		過疎地域橋梁整備事業	А	А	18.0	5.0	4.0	4.0	5.0
	151	道路整備課		道路構造物保全対策事業	А	А	16.0	4.0	3.0	4.0	5.0
	152	道路整備課		トンネル修繕事業	А	А	18.0	5.0	5.0	3.0	5.0
	153	道路整備課		交通安全施設整備事業	Α	Α	18.0	5.0	4.0	4.0	5.0
	154	道路整備課		橋梁震災対策事業	А	Α	19.0	4.0	5.0	5.0	5.0
	155	河川水路課		生きものにやさしい川づくり事業	В	В	13.0	4.0	3.0	3.0	3.0
	156	河川水路課		河川浸水対策事業	А	А	19.0	5.0	4.0	5.0	5.0
	157	水道整備課		老朽管の更新布設替	А	А	19.0	5.0	5.0	4.0	5.0
上下水道局 (3)	158	下水道整備課		公共下水道汚水整備事業	А	А	20.0	5.0	5.0	5.0	5.0
	159	下水道整備課	0	総合地震対策事業(雨水)	А	А	20.0	5.0	5.0	5.0	5.0
	160	消防局	0	消防署所の再編と体制の充実強化	А	А	20.0	5.0	5.0	5.0	5.0
消防局 (3)	161	消防局		消防団の充実強化	А	А	17.0	4.0	4.0	4.0	5.0
	162	消防局		防火水槽の設置	А	А	18.0	5.0	3.0	5.0	5.0

部局名	NO	課名		事務事業名称			評 価	結	果		
部 凡 石	NU	沐 石		事 份 事 未 石 忡	部局長 評価	所属長 評価	総合点	必要性	有効性	効率性	公平性
	163	教育政策課		大規模改造事業	А	А	16.0	5.0	3.0	3.0	5.0
	164	学校教育課		学校支援地域本部事業	А	А	18.0	4.0	5.0	4.0	5.0
	165	学校教育課		防災教育の充実	А	А	16.0	4.0	3.0	4.0	5.0
	166	学校教育課		高知チャレンジ塾運営事業	А	А	18.0	4.0	4.0	5.0	5.0
	167	学校教育課		学力の向上	В	В	15.0	5.0	3.0	3.0	4.0
	168	学校教育課		キャリア教育の充実	А	А	18.0	4.0	4.0	5.0	5.0
	169	学校教育課		安全な学校づくり	D	А	19.0	4.0	5.0	5.0	5.0
	170	教育環境支援課		校内LAN整備事業	А	А	19.0	5.0	5.0	5.0	4.0
	171	教育環境支援課		学校図書システム整備事業	В	В	15.0	4.0	3.0	5.0	3.0
	172	生涯学習課		世代間交流ふれあい事業	А	А	19.0	5.0	4.0	5.0	5.0
	173	生涯学習課		青年センター施設整備事業	А	А	20.0	5.0	5.0	5.0	5.0
教育委員会 (23)	174	生涯学習課		地域の市立公民館事業	А	А	19.0	5.0	4.0	5.0	5.0
	175	スポーツ振興課		スポーツ賞推進事業	А	А	18.0	5.0	3.0	5.0	5.0
	176	スポーツ振興課		スポーツ推進指導員養成事業	А	А	19.0	5.0	5.0	4.0	5.0
	177	人権・こども支援課		社会人権教育推進事業	А	А	16.0	4.0	4.0	4.0	4.0
	178	人権・こども支援課		子ども会運営事業	В	В	15.0	4.0	3.0	4.0	4.0
	179	人権・こども支援課		人権教育指導管理事業	А	А	16.0	4.0	4.0	4.0	4.0
	180	図書館・科学館課		オーテピア高知図書館運営事業	А	А	19.0	5.0	5.0	5.0	4.0
	181	図書館・科学館課		高知みらい科学館運営事業	А	А	18.0	4.0	5.0	4.0	5.0
	182	民権・文化財課		文化財の保護・活用の推進	А	А	18.0	4.0	5.0	5.0	4.0
	183	教育研究所	0	卒業生支援事業	А	А	17.0	4.0	4.0	4.0	5.0
	184	教育研究所		特別支援教育推進事業	А	А	17.0	5.0	3.0	4.0	5.0
	185	少年補導センター		児童生徒等自立支援教室	А	А	17.0	4.0	4.0	5.0	4.0

Ⅱ-イ 簡易事務事業評価結果一覧

集計結果

		所属長評価									
Α	指標達成度100%以上	842	指標	(53.7	%)					
В	指標達成度80%以上~100%未満	327	指標	(20.9	%)					
С	指標達成度60%以上~80%未満	133	指標	(8.5	%)					
D	指標達成度60%未満	155	指標	(9.9	%)					
評值	町なし	110	指標	(7.0	%)					
	合計	1,567	指標								

【記載内容】

●目標達成度による評価: A:100%以上 B:80%以上~100%未満

C:60%以上~80%未満 D:60%未満

●評価なし:指標設定しているものの事業実施とならなかったもの

●指標なし事業:一般管理経費や法令等の基準があるため、指標設定不要と判断した事業

事業・評価		目標	達成	变評 征	б	評価なし	計	指標 あり 事業	指標 なし 事業	合計 事業数 X+Y
部・課名	Α	В	С	D	評価済計			(X)	(Y)	Λ \cap Γ
政策企画課	3	2	1	0	6	1	7	4	8	12
地域活性推進課	6	4	1	5	16	0	16	7	7	14
広聴広報課	6	2	2	2	12	0	12	7	7	14
秘書課	0	1	0	0	1	0	1	1	3	4
総務課	8	2	1	0	11	3	14	10	34	44
人事課	4	2	0	1	7	0	7	7	16	23
文書法制課	2	0	0	0	2	0	2	1	2	3
行政改革推進課	2	2	1	0	5	0	5	2	5	7
情報政策課	0	1	0	0	1	0	1	1	2	3
契約課	2	0	0	0	2	0	2	1	6	7
総務部 小計	33	16	6	8	63	4	67	41	90	131
防災政策課	6	0	0	1	7	4	11	7	21	28
地域防災推進課	12	6	3	2	23	9	32	19	11	30
防災対策部 小計	18	6	3	3	30	13	43	26	32	58
財政課	1	0	0	2	3	0	3	2	16	18
財産政策課	0	1	1	0	2	0	2	2	5	7
管財課	1	1	0	0	2	0	2	2	16	18
税務管理課	4	1	0	0	5	0	5	3	6	9
市民税課	0	1	0	0	1	0	1	1	3	4
資産税課	1	0	0	1	2	0	2	1	4	5
財務部小計	7	4	1	3	15	0	15	11	50	61
地域コミュニティ推進課	14	17	6	1	38	0	38	21	12	33
くらし・交通安全課	23	9	1	1	34	5	39	22	16	38
人権同和・男女共同参画課	10	5	2	1	18	0	18	9	20	29
中央窓口センター	4	0	0	0	4	0	4	4	11	15
斎場	2	0	0	0	2	0	2	1	4	5
地籍調査課	1	0	0	0	1	0	_1	1	6	7
市民協働部 小計	54	31	9	3	97	5	102	58	69	127
健康福祉総務課	4	1	1	0	6	2	8	6	44	50
指導監査課	1	1	0	0	2	0	2	1	3	4
介護保険課	2	0	0	1	3	0	3	2	60	62
保険医療課	7	2	3	0	12	0	12	9	55	64
地域保健課	30	8	4	1	43	3	46	32	13	45
生活食品課	26	4	1	1	32	1	33	15	16	31
健康増進課	18	16	3	15	52	3	55	30	14	44
障がい福祉課	14	10	3	3	30	0	30	27	28	55
点字図書館	3	2	3	0	8	1	9	6	8	14
高齢者支援課	35	35	19	20	109	3	112	67	18	85
福祉管理課	5	2	1	3	11	5	16	13	35	48
健康福祉部 小計	145	81	38	44	308	18	326	208	294	502

事業・評価								指標	指標	合計
		目標	達成	要評 征	fi	評価	計	あり	なし	事業数
 	Δ.	Б				なし	н	事業 (X)	事業 (Y)	X+Y
部・課名 子育て給付課	A 24	В	С	D	評価済計	0	2.1	, ,	` ,	<i>I</i> 1
	12	3	2	3 4	31 21	0 2	31 23	17 21	24 8	41 29
子ども育成課	25	17	2	2	46		47	34	12	46
母子保健課		7	1	<u>2</u>	16	1	16	15	51	66
保育幼稚園課	6		1			0				
子ども家庭支援センター	3 70	0 29	7	<u>0</u> 11	3 117	0	3 120	2 89	10 105	12 194
子ども未来部 小計	15	<u> </u>	•		26	3	29	15	22	37
環境政策課 新エネルギー推進課	10	3	2	2	<u>20</u>	0		5		
環境保全課	24	ე 1	0 2	0	27	1	5 28	11	3 7	8 18
		1				1			3	
廃棄物対策課	7	1	0	0	8	0	8	5		8
環境業務課 清掃工場	1	0	0	0	1	0	1	1	13	14
	3	5	0	0	4 12	0	4 13	8	5 13	9
東部環境センター 環境部 小計	58	18	4	<u>0</u> 3	83	5	13 88	49	66	21 115
	58 17	8	3		30	2	32	19	7	
産業政策課 商工振興課		3	6	<u>2</u> 8	31	1	32 32	21	14	26 35
	14	0	0	0	2	0		21	6	
産業団地整備課 観光振興課	28	6	9	3	46	1	2 47	26	13	8 39
<u>既元振興禄 </u>	48	0	0	0	40	0	41	<u>40</u>	53	
	62	17	18	13	110	4	114	69	93	54 162
1 7 17 11 111	33		-		60	3	63	42	27	
農林水産課		9	4	14		2				69
鏡地域振興課	17	8	1	3	29		31 21	22	16 12	38
土佐山地域振興課	10	3	1	6	20	l		13		25
春野地域振興課	3	4	1	2	10	1	11	7	15	22
耕地課	22	2	0	2	26	0	26	18	7	25
市場課	0.0	27	7	<u>0</u> 27	2 147	<u>0</u> 7	2	2	13 90	15 194
農林水産部 小計	86	1				1	154	104		
都市建設総務課	3	1	0	0	4	1	5	3	9	12
技術監理課	1	0	0	0	1	0	1	1 2	2	3 12
都市計画課	3	0	0	0	3	0	3	2	10	
市街地整備課	7	1	0	1	9	9	18	7	3	10
建築指導課	7	2	2	0	14	<u>0</u> 5	14 14	10	8	12 16
住宅政策課	4		U		9		14	10	0	
公共建築課	1	0	0	0	1 1.5	0	1 I	1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	1 C	2
みどり課	9	5	0	1	15	0	15	12	16	28
道路管理課	19	0	0	0	19	0	19	10	4	14
道路整備課	26	2	2	0	30	2	32	22	12	34 17
河川水路課	6	2	7	1	9	<u>0</u> 17	121	6	11 82	
都市建設部 小計	86	14		7	114		131	78		160
企画財務課	2	0	0	0	2	0	2	2	20	22
上下水道局総務課	5	3	0	0	8	0	8	4	15	19
お客さまサービス課	2	1	0	0	3	0	3	2	8	10
管路管理課	6	0	0	1	7	0	7	7	8	15
水道整備課	4	0	0	0	4	0	4	3	4	1
净水課	11	0	0	0	11	0	11	6	3	9
下水道整備課	7	0	0	0	7	1	8	4	2	6
下水道施設管理課	16	0	0	0	16	0	16	8	2	10
上下水道局 小計	53	4	0	1	58	<u> </u>	59	36	62	98
消防局	12	6	3	2	23	3	26	23	12	35
消防局 小計	12	6	3	2	23	3	26	23	12	35

事業・評価			達成原			評価なし	計	指標あり事業	指標し事業	合計 事業数 X+Y
部・課名	Α	В	С	D	評価済計			(X)	(Y)	
教育政策課	0	0	1	0	1	17	18	10	41	51
学校教育課	37	16	3	2	58	0	58	41	11	52
教育環境支援課	14	5	2	1	22	0	22	18	24	42
生涯学習課	29	22	9	14	74	3	77	39	32	71
スポーツ振興課	6	10	3	3	22	0	22	17	20	37
人権・こども支援課	16	3	0	2	21	5	26	18	8	26
図書館・科学館課	13	4	3	0	20	3	23	10	12	22
民権・文化財課	11	5	5	2	23	0	23	20	18	38
教育研究所	16	4	2	0	22	0	22	13	6	19
少年補導センター	0	1	1	1	3	2	5	3	6	9
商業高校	7	1	1	0	9	0	9	6	10	16
教育委員会 小計	149	71	30	25	275	30	305	195	188	383
出納課	1	0	0	0	1	0	1	1	3	4
議会事務局	1	2	0	0	3	0	3	1	5	6
監査委員事務局	3	0	0	0	3	0	3	1	4	5
公平委員会	0	0	0	0	0	0	0	0	3	3
選挙管理委員会	1	0	0	2	3	0	3	1	11	12
農業委員会	3	1	0	3	7	0	7	4	5	9
総合計	842	327	133	155	1,457	110	1,567	995	1,264	2, 259

目標達成度評価がA又はB評価のみとなっている事業については、今後も目標達成に向け、継続して事業を実施することとしております。 また、目標達成度評価がC又はD評価が含まれている事業については、今後、引き続き目標達成に努めること、一部手法や評価指標を見直していくこと、及び事業終了・凍結に向けた検討を行うこととしております。

令和3年度予算に係る事務事業の見直し状況

◆概要

事務事業数	1,575 事業	削減額	人件費,投資等 を除く一般財源
-------	----------	-----	--------------------

見直し事務事業数	15 事業(1.0%)	△ 119,969 千円	△ 123,085 千円
うち廃止事業	4 事業 (0.4%)	△ 10,832 千円	△ 6,030 千円
うち縮小・休止事業(主なもの)	9 事業 (0.6%)	△ 110,104 千円	△ 114,605 千円
うち統合事業(その他)	2 事業 (0.1%)	967 千円	△ 2,450 千円

◆事務事業の見直しの状況

【廃止事業】		削減額(千円)
(教育委員会)(学校教育課)・土佐山英語教育推進事業費	(廃止)	△ 4,884
(教育委員会)(学校教育課)・小学校英語教育推進事業費	(廃止)	△ 4,884
(農林水産部)(春野地域振興課)・農業用廃プラスチック処理推進対策事業費補助金	(廃止)	△ 650
(農林水産部)(農林水産課)・農業用廃プラスチック処理推進対策事業費補助金	(廃止)	△ 414
		計 △ 10,832

【縮小・休止事業(主なもの)】

削減額(千円)

(総務部)(総務課) •	庁舎管理費	(事業手法の見直し等による)	\triangle 56,842
(財務部)(資産税課) •	賦課事務費	(事業手法の見直し等による)	△ 21,021
(総務部)(総務課) •	施設管理費	(事業手法の見直し等による)	△ 18,233
(財務部)(管財課) •	印刷事業費	(事業手法の見直し等による)	△ 7,115
(防災対策部)(防災政策課) •	防災訓練事業費	(事業手法の見直し等による)	△ 3,561
(総務部)(広聴広報課) •	テレビ広報費	(事業手法の見直し等による)	△ 2,200
(商工観光部)(商工振興課) •	高知の元気発信事業費補助金	(事業手法の見直し等による)	△ 600
(農林水産部)(農林水産課) •	環境保全型農業推進事業費補助金	(事業手法の見直し等による)	△ 332
(農林水産部)(農林水産課) •	農産物輸出促進事業費補助金	(事業手法の見直し等による)	△ 200
				<u>計</u>	△ 110, 104

增減額 (千円) 【事業統合】

(農林水産部)(鏡地域振興課)・林業担い手育成対策事業費補助金

 \triangle 2,450

高知市森林組合の新規就業者を確保するため,雇用開始から3年以内の林業事業者に ついて育成に要する費用を補助するもの。 事業概要

→ (農林水産部) (鏡地域振興課)・林業技能者育成支援事業費補助金

3,417

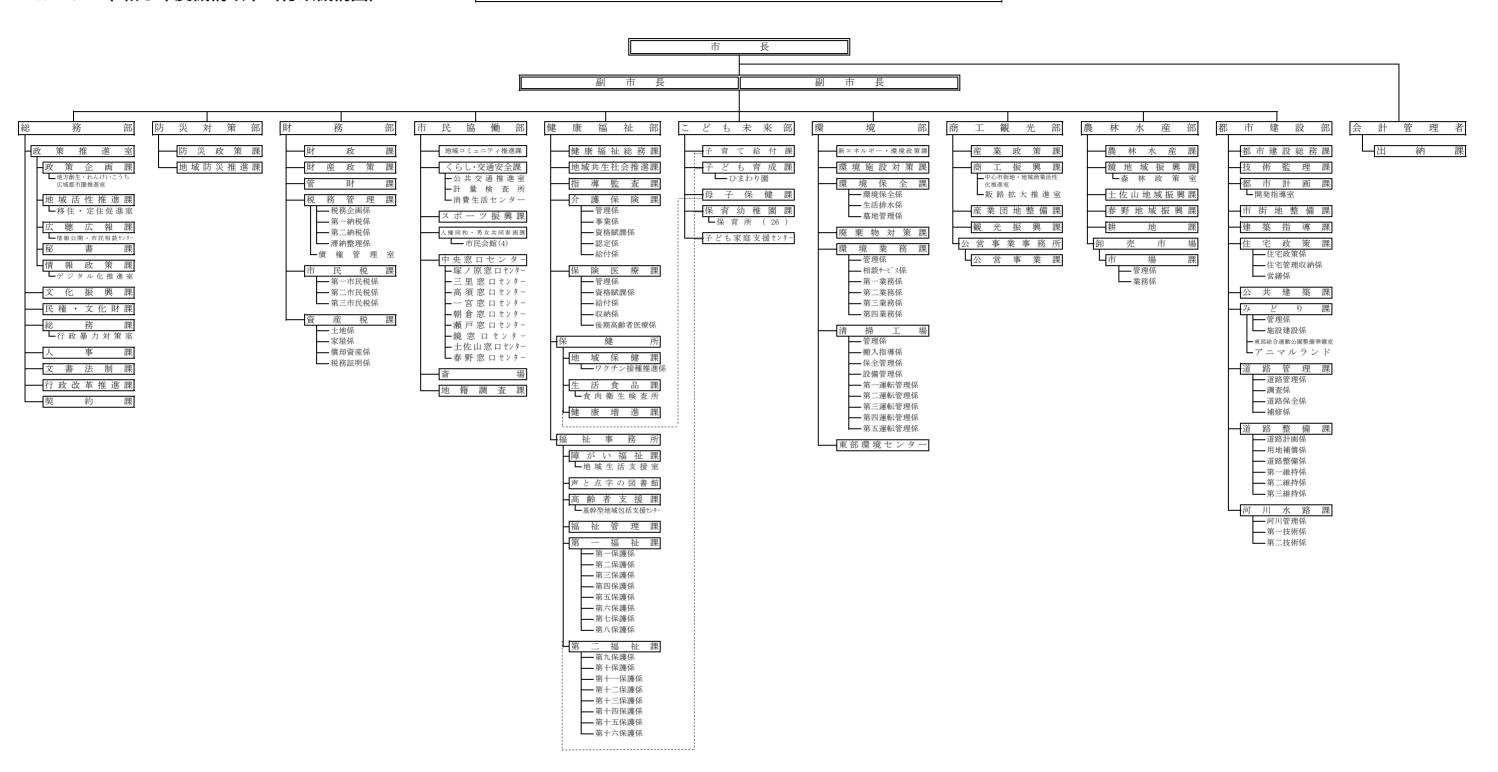
高知市森林組合の雇用開始1~6年目の技術職員育成に要する経費を補助するもの で、令和3年から県に認定された雇用該当者も対象に追加した。民間団体からの要望 事業概要 もあり補助対象を民間にも拡大し、林業技術者の強化・育成を目指すもの。

	令和2年度	令和3年度
林業担い手育成対策事業費補助金	2,450	
林業技能者育成支援事業費補助金	2,394	5,811

967 計

IV 機構及び職員定数の状況

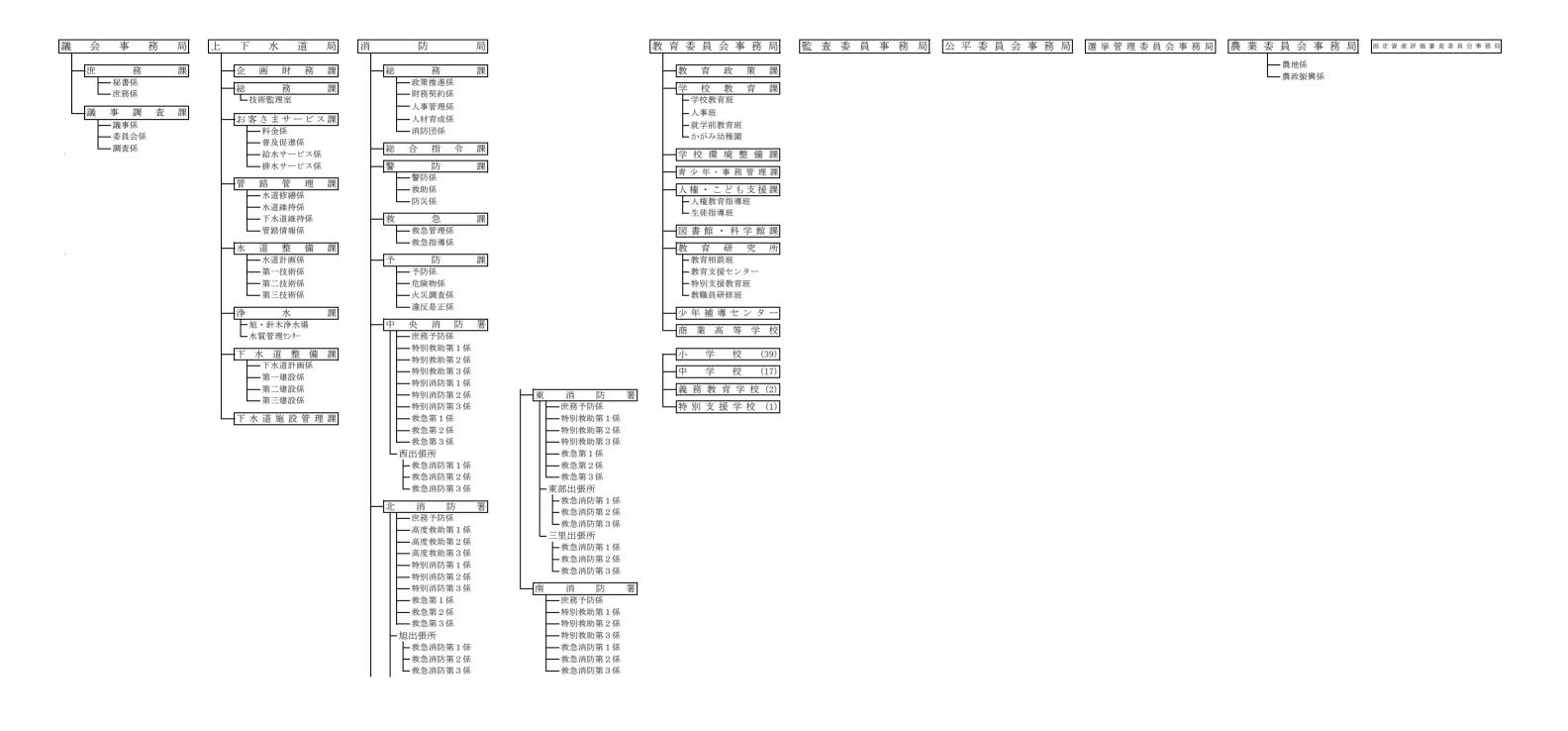
IV-ア 令和3年度機構改革(行政機構図)



令和3年度 高知市行政機構図

令和3年4月1日現在

令和3年度 高知市行政機構図



IV-イ 職員定数管理の取組状況

1 令和2年度の取組状況

(1) 定数管理の状況

定数管理については「高知市職員定数管理計画」に基づき取り組んでいたところですが、平成31年4月1日の計画期間終了により次期計画策定までの間は条例定数の範囲内で時点修正しながら定数管理をするものです。

令和2年4月1日現在

	(A)想定定数	(B)職員定数	(B-A)
(1)定数管理計画値	2,969 人	2,854 人	▲115人
(2)時点修正値	2,927 人	2,820 人	▲107人
(2) - (1)	▲42 人	▲34 人	

※定数管理計画の計画期間が終了したため, (1) は平成 31 年 4 月 1 日計画値 【計画値と時点修正値との相違点(主なもの)】

○市長事務部局

- (1) 想定定数:計画值 1,898 人 → 時点修正值 1,917 人 (+19)
- (2) 職員定数:計画値 1,827 人 → 時点修正値 1,818 人 (▲9)

「高知市型地域共生社会」実現のため「基幹地域包括支援センター」の新設や地方創生の取組強化のため「地域活性推進課」の新設を行い、想定定数が計画値より19人増となったものの、その他業務の効率化や再任用職員の活用により職員定数は、条例数値内に抑制しました。

○教育委員会

- (1) 想定定数:計画值 392 人→時点修正值 348 人(▲44)
- (2) 職員定数:計画値 359 人→時点修正値 341 人(▲18) アウトソーシングによる想定定数の削減等により,想定定数及び職員定数と もに減少しました。

(2) アウトソーシングの時点修正値

○教育委員会・「工石山青少年の家」…工石山青少年の家の管理運営について指定管理者制度を導入(想定定数▲3)

「高知市職員定数管理計画」について

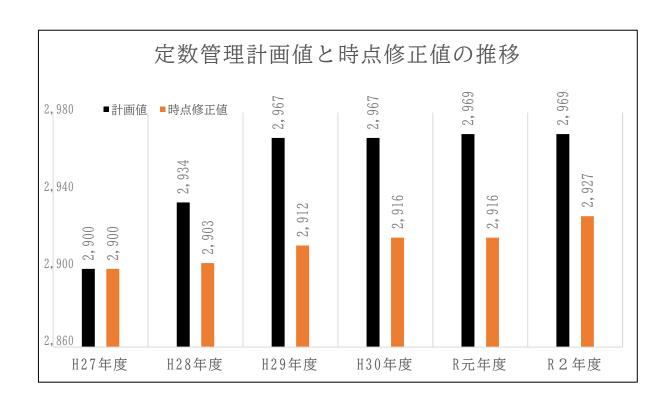
高知市職員定数管理計画(計画期間 5年:平成27年4月1日から平成31年4月1日まで)は、業務量に応じた適正な職員定数の確保とともに行政運営の一層の効率化を図るため、職員定数の管理とアウトソーシングの推進に一体的に取り組むことを目的としています。

計画期間中の職員定数管理の在り方としては**、業務量の増加等に対応するための人員**(人役)をそのまま職員定数として計上した**「想定定数」**の段階では条例定数を超過することから,「事務事業見直し」や「組織の簡素化・効率化」,「アウトソーシングの推進」,「多様な任用制度による人材活用」といった手法で職員定数の抑制を図ることにより,**市全体としては現行の条例定数 2.860 人を維持**することとしています。

2 高知市職員定数管理計画の計画値と時点修正値の推移

(単位:人)

	計画値	時点修正値	差引
H27 年度	2,900	2,900	0
H28 年度	2, 934	2,903	▲ 31
H29 年度	2,967	2,912	<i>▲ 55</i>
H30 年度	2, 967	2,916	▲ 51
R元年度	2, 969	2,916	▲ 53
R 2年度	2, 969	2,927	▲ 42



V 指定管理者業務評価 総合評価結果(令和元年度実績に対する評価)

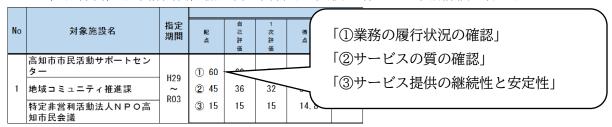
◆ 指定管理者業務評価について

指定管理者制度導入施設について、指定期間中における指定管理者による適切な管理運営を確保するため、管理運営に係る課題等を把握し、業務の改善指導・助言を行うことで、今後の改善に向けた取組に活かすとともに、第三者の客観的な視点や利用者目線からの評価を行うため、指定管理者業務評価指針(平成 29 年 2 月 策定)に基づき指定管理者業務評価委員会による業務評価を実施しました。また、公募により募集した施設のうち、管理期間の中間年度に当たる 11 施設(7 指定管理者)については、外部委員を交えた業務評価を実施しました。

◆ 評価方法

評価は指定管理者による自己評価,施設所管課による1次評価,指定管理者業務評価委員による総合評価の3種類で,総合評価の合計点によって「S, A, B, C」の区分を決定する。

評価の項目は「①業務の履行状況の確認」,「②サービスの質の確認」,「③サービス提供の継続性と安定性」であり,仕様書,事業計画書,協定書の内容等と実績を踏まえて業務評価を行う。



◆ 評価基準

	① 業務の履行状況の確認	② サービスの質の確認	③ サービス提供の継続性と安定性
項目数	17~22 項目	7~10項目	4~5項目
1 項目 の配点	3点	5点	3点
考え方	仕様書及び事業計画書に基づき 実施されているか確認するもの	公共サービスがどの水準で提供 されているか確認するもの	業務の安定的な実施,将来に向けて継続性があるか確認するもの

◆ 総合評価の区分

区分	総合評価の評価基準	評価内容
S	評価点数の合計値が配点合計点数の85%以上,かつ,全ての 小項目で3点以上の評価であるもの ※①,③が満点で②が全て3点以上の場合でないと該当しない (120点満点の場合102点以上)	・事業計画書・仕様書を上回る取組がなされ、 非常に優れた実績をあげている。 ・適正に管理運営が行われており、またはそれ以 上の取組がなされ、優れた実績をあげている。
A	・評価点数の合計値が配点合計点数の 65%以上 85%未満 ・評価点数の合計値が配点合計点数の 85%以上であるが、小項目で 3 点未満の評価があるもの ※「S」に該当しないが、120 点満点の場合 78 点以上	事業計画書・仕様書に沿って適正に管理運営 が行われている。
В	評価点数の合計値が配点合計点数の 45%以上 65%未満 ※120 点満点の場合 54 点以上 78 点未満	概ね事業計画書・仕様書に沿って適正に管理 運営が行われているが、管理運営の一部に改 善を要する。
С	評価点数の合計値が配点合計点数の 45%未満 ※120 点満点の場合 54 点未満	事業計画書・仕様書に沿った管理運営が行われていない事項があり、管理運営の大部分において改善を要する。

No	対象施設名 所管課 指定管理者	指定期間	配点	自己評価	一次評価	総合評価		業務評価委員会総評
	高知市市民活動サポートセンター	Н29	60	60	60	60.0		概ね適切な管理運営がなされています。 市民活動の中間支援組織として,様々な取 組をされていることは評価できます。 引き続き,利用者ニーズの把握・反映に努
	地域コミュニティ推進課	~	45	35	32	29.1	Α	
1	特定非営利活動法人N PO高知市民会議	R03	15	15	15	15.0		めるとともに、利用促進の取組として、施設 の設置目的に反しない範囲で未登録団体など の利用対象の拡大について検討してくださ
	合 計 点		120	110	107	104	.1	い。
	配点に対する割合			92%	89%	879	%	•
	高知市江ノロコミュ ニティセンター 江ノロ市民図書館	Н30	60	60	60	60.0		概ね適正な管理運営がなされています。 積極的な広報・情報発信による新たな利用
	地域コミュニティ推進課	~	45	45	28	27.4	Α	者層の獲得に向けた取組を期待します。 今後は、利用者の属性の把握や前回との比較・分析ができるようアンケートの実施方法 を工夫して、ニーズの把握・反映に努めてく
2	高知市江ノ口コミュニ ティセンター運営委員 会	R02	15	15	15	15.0		
	合 計 点		120	120	103	102	. 4	ださい。
	配点に対する割合			100%	86%	859	%	
				10070	0070	30.	, U	
	高知市弥右衛門いれあいセンター	Н30	60	60	60	59.8		概ね適切な管理運営がなされています。 AEDでの救助など,利用者の安全に配慮
		H30 ∼	60 45				A	
3 **	あいセンター			60	60	59.8	_	AEDでの救助など、利用者の安全に配慮 した施設運営ができていると評価できます。 アンケートの実施方法を工夫してニーズの 把握・反映に努め、他団体との交流やターゲットに応じた積極的な施設のPR等、利用率
	あいセンター 地域コミュニティ推進課 特定非営利活動法人ワ	~	45	60 44	60 35	59. 8 32. 6 15. 0	A .4	AEDでの救助など、利用者の安全に配慮 した施設運営ができていると評価できます。 アンケートの実施方法を工夫してニーズの 把握・反映に努め、他団体との交流やターゲ
	あいセンター 地域コミュニティ推進課 特定非営利活動法人ワ ーカーズコープ	~	45 15	60 44 15	60 35 15	59. 8 32. 6 15. 0	A .4	AEDでの救助など、利用者の安全に配慮 した施設運営ができていると評価できます。 アンケートの実施方法を工夫してニーズの 把握・反映に努め、他団体との交流やターゲットに応じた積極的な施設のPR等、利用率
	あいセンター地域コミュニティ推進課特定非営利活動法人ワーカーズコープ合 計 点	~ R04	45 15	60 44 15	60 35 15	59. 8 32. 6 15. 0	A .4	AEDでの救助など、利用者の安全に配慮した施設運営ができていると評価できます。 アンケートの実施方法を工夫してニーズの把握・反映に努め、他団体との交流やターゲットに応じた積極的な施設のPR等、利用率の向上につながる取組を実施してください。 概ね適正な管理運営がなされています。
	あいセンター 地域コミュニティ推進課 特定非営利活動法人ワーカーズコープ 合計点 配点に対する割合	~ R04 R02 ~	45 15 120	60 44 15 119 99%	60 35 15 110 92%	59. 8 32. 6 15. 0	A .4	AEDでの救助など、利用者の安全に配慮 した施設運営ができていると評価できます。 アンケートの実施方法を工夫してニーズの 把握・反映に努め、他団体との交流やターゲットに応じた積極的な施設のPR等、利用率 の向上につながる取組を実施してください。
	あいセンター地域コミュニティ推進課特定非営利活動法人ワーカーズコープ合 計 点配点に対する割合高知市土佐山へき地診療所	~ R04	45 15 120 51	60 44 15 119 99%	60 35 15 110 92% 51	59. 8 32. 6 15. 0 107 909 51. 0	A .4 %	AEDでの救助など、利用者の安全に配慮した施設運営ができていると評価できます。アンケートの実施方法を工夫してニーズの把握・反映に努め、他団体との交流やターゲットに応じた積極的な施設のPR等、利用率の向上につながる取組を実施してください。 概ね適正な管理運営がなされています。引き続き地域との連携に努め、地域から愛される診療所として取組を継続してください。 今後は、実績を踏まえた目標を設定し、アンケートの実施方法を工夫して、ニーズの把
*	あいセンター 地域コミュニティ推進課 特定非営利活動法人ワーカーズコープ 合計点配点に対する割合 高知市土佐山へき地診療所 健康福祉総務課	~ R04 R02 ~	45 15 120 51 45	60 44 15 119 99% 51 35	60 35 15 110 92% 51	59. 8 32. 6 15. 0 107 909 51. 0 32. 8	A .4 % A	AEDでの救助など、利用者の安全に配慮した施設運営ができていると評価できます。アンケートの実施方法を工夫してニーズの把握・反映に努め、他団体との交流やターゲットに応じた積極的な施設のPR等、利用率の向上につながる取組を実施してください。 概ね適正な管理運営がなされています。引き続き地域との連携に努め、地域から愛される診療所として取組を継続してください。 今後は、実績を踏まえた目標を設定し、ア

No	対象施設名 所管課 指定管理者	指定期間	配点	自己評価	一次評価	総合評価		業務評価委員会総評
	高知市東部健康福祉センター	Н30	60	60	60	60.0		概ね適正な管理運営がなされています。 地域との連携や経費節減に努められ、時世に
	障が、福祉課	~	45	36	32	31.7	Α	合わせた講座を実施されていることは評価でき
5-1	社会福祉法人高知市社会福祉協議会	R02	15	15	15	15.0		ます。 今後は、アンケートの実施方法を工夫し、回 収率の増加や満足度の数値化に取り組み、ニー
	合 計 点		120	111	107	106	. 7	ズの把握・反映に努めてください。
	配点に対する割合			93%	89%	899	%	
	高知市南部健康福祉センター	Н30	60	60	60	60.0		概ね適正な管理運営がなされています。 積極的に地域との連携を図り、防災訓練への
	障が、福祉課	~	45	36	31	30.7	Α	参加,衛生環境の向上など利用者の安全確保に 努められていることは評価できます。 今後は、アンケートの実施方法を工夫し、回 収率の増加や満足度の数値化に取り組み、ニー
5-2	社会福祉法人高知市社会福祉協議会	R02	15	15	15	15.0		
	合 計 点		120	111	106	105	.7	ズの把握・反映に努めてください。
	配点に対する割合			93%	88%	889	%	
	高知市障害者福祉セ							
	ンター	Н30	60	60	60	60.0		適正な管理運営がなされています。 地域との連携に努められ、障害者への理解を
	障が、福祉課	H30 ∼	60 45	60 30	30	60.0	S	,,,,,,,,,,,,,,,
5-3							S	地域との連携に努められ、障害者への理解を 促進する取組を実施されていることは評価でき ます。 今後は、講座以外のアンケートの実施方法も 工夫し、回収率の増加や満足度の数値化に取り
5-3	障がい福祉課 社会福祉法人高知市社	~	45	30	30 15 105	29. 7 15. 0	.7	地域との連携に努められ、障害者への理解を 促進する取組を実施されていることは評価でき ます。 今後は、講座以外のアンケートの実施方法も
5-3	では、福祉課 社会福祉法人高知市社 会福祉協議会	~	45 15	30 15	30 15	29.7	.7	地域との連携に努められ、障害者への理解を 促進する取組を実施されていることは評価でき ます。 今後は、講座以外のアンケートの実施方法も 工夫し、回収率の増加や満足度の数値化に取り
5-3	障が、福祉課 社会福祉法人高知市社会福祉協議会 合計点	~ R02	45 15	30 15 105	30 15 105	29. 7 15. 0	.7	地域との連携に努められ、障害者への理解を 促進する取組を実施されていることは評価できます。 今後は、講座以外のアンケートの実施方法も 工夫し、回収率の増加や満足度の数値化に取り 組み、ニーズの把握・反映に努めてください。 概ね適正な管理運営がなされています。
5-3	障が、福祉課 社会福祉法人高知市社会福祉協議会 合計点配点に対する割合 高知市土佐山健康福	~	45 15 120	30 15 105 88%	30 15 105 88%	29. 7 15. 0 104 879	.7	地域との連携に努められ、障害者への理解を 促進する取組を実施されていることは評価できます。 今後は、講座以外のアンケートの実施方法も 工夫し、回収率の増加や満足度の数値化に取り 組み、ニーズの把握・反映に努めてください。
5-3	障が、福祉課 社会福祉法人高知市社会福祉協議会 合計点配点に対する割合 高知市土佐山健康福祉センター	R02	45 15 120 60	30 15 105 88% 60	30 15 105 88% 60	29. 7 15. 0 104 879 60. 0	7 %	地域との連携に努められ、障害者への理解を 促進する取組を実施されていることは評価できます。 今後は、講座以外のアンケートの実施方法も 工夫し、回収率の増加や満足度の数値化に取り 組み、ニーズの把握・反映に努めてください。 概ね適正な管理運営がなされています。 積極的に地域との連携を図り、地域の交流拠
	障が、福祉課 社会福祉法人高知市社会福祉協議会 合計点配点に対する割合 高知市土佐山健康福祉センター 障が、福祉課 社会福祉法人高知市社	~ R02 H30 ~	45 15 120 60 45	30 15 105 88% 60 28	30 15 105 88% 60 27	29. 7 15. 0 104 879 60. 0 26. 7	7 %	地域との連携に努められ、障害者への理解を 促進する取組を実施されていることは評価できます。 今後は、講座以外のアンケートの実施方法も 工夫し、回収率の増加や満足度の数値化に取り 組み、ニーズの把握・反映に努めてください。 概ね適正な管理運営がなされています。 積極的に地域との連携を図り、地域の交流拠 点として定着し、地域福祉に貢献されていることは評価できます。 今後は、アンケートの実施方法を工夫し、回

No	対象施設名 所管課 指定管理者	指定期間	配点	自己評価	一次評価	総合評価		業務評価委員会総評
	高知市春野あじさい 会館	Н30	60	60	60	60.0		概ね適正な管理運営がなされています。 経費節減に取り組みながら, 避難訓練の方法
	障が、福祉課	~	45	27	27	26.7	Α	を工夫し,利用者の安全確保に努められている
5-5	社会福祉法人高知市社会福祉協議会	R02	15	15	15	15.0		ことは評価できます。 今後は、アンケートの実施方法を工夫し、回 収率の増加や満足度の数値化に取り組み、ニー
	合 計	点	120	102	102	101	.7	ズの把握・反映に努めてください。
	配点に対する割	合		85%	85%	859	%	
	高知市春野デコの里	R02	60	60	60	60.0		適切な管理運営がなされています。 事業内容の充実を図り、利用者の増加につな
	高齢者支援課	~	45	44	33	32.7	S	げ,介護予防に資する取組を行っていただいて
6	特定非営利活動法人着野町高齢者福祉をすすめる会		15	15	15	15.0	いることは評価できます。 今後は、アンケートの実施方法を工夫し、分析ができるよう満足度の数値化にも取り組み、 さらなるニーズの把握・反映に努めてくださ	
	合 計	ļ.	120	119	108	107	.7	い。
	配点に対する割	合		99%	90%	909	%	. 0
	高知市春野西諸木仏会堂		60	60	60	60.0		概ね適正な管理運営がなされています。 地域の交流の場として様々な事業に取り組ま
		R02						地域の交流の場として様々な事業に取り組ま
1	高齢者支援課	R02 ~	45	41	32	30.5	Α	地域の交流の場として様々な事業に取り組まれていることは評価できます。
7	西諸木自治会		45 15	41 15	32 15	30. 5	Α	
7	西諸木自治会	~						れていることは評価できます。 今後は、アンケートの実施方法を工夫し、分 析ができるよう満足度の数値化にも取り組み、
7	西諸木自治会	~ R04	15	15	15	15.0	. 5	れていることは評価できます。 今後は、アンケートの実施方法を工夫し、分 析ができるよう満足度の数値化にも取り組み、 さらなるニーズの把握・反映に努めてくださ
7	西諸木自治会	~ R04	15	15 116	15	15. 0 105	. 5	れていることは評価できます。 今後は、アンケートの実施方法を工夫し、分 析ができるよう満足度の数値化にも取り組み、 さらなるニーズの把握・反映に努めてくださ
7	西諸木自治会 合計 対配点に対する割	~ R04 R04	15	15 116 97%	15 107 89%	15. 0 105 889	. 5	れていることは評価できます。 今後は、アンケートの実施方法を工夫し、分析ができるよう満足度の数値化にも取り組み、 さらなるニーズの把握・反映に努めてください。 概ね適正な管理運営がなされています。
8	西諸木自治会	~ R04 合 R05	15 120 60	15 116 97% 58	15 107 89% 60	15. 0 105 889 59. 7	.5%	れていることは評価できます。 今後は、アンケートの実施方法を工夫し、分析ができるよう満足度の数値化にも取り組み、さらなるニーズの把握・反映に努めてください。 概ね適正な管理運営がなされています。 自らの費用により、ベッドを交換するなど、
	西諸木自治会	~ R04 合 R05	15 120 60 45	15 116 97% 58 43	15 107 89% 60 32	15. 0 105 889 59. 7 31. 7	.5 % A	れていることは評価できます。 今後は、アンケートの実施方法を工夫し、分析ができるよう満足度の数値化にも取り組み、さらなるニーズの把握・反映に努めてください。 概ね適正な管理運営がなされています。 自らの費用により、ベッドを交換するなど、利用者の安全確保に取り組まれていることは評価できます。 今後も、栄養実習室の活用を検討していただ

	1 10.14=n.6							
	対象施設名	指定期間	# 7	自	<u></u>	総		
No	所管課	額	配点	自己評価	次評価	総合評価		業務評価委員会総評
	指定管理者	旧印		価	価	価		
	高知市生活支援ハウ							
	ス		57	55	56	56.0		
	高知市高齢者共同生 活住宅			00	00	30.0		概ね適正な管理運営がなされています。
		H30		n 1	97	07.0		利用者の意思を尊重し,生活支援に取り組ん
	高齢者支援課	R02	45	31	27	27.3	Α	でいただいていることは評価できます。
9		KUZ						今後は、分析ができるよう満足度の数値化に
	医療法人山村会		15	15	15	15.0		も取り組み、さらなるニーズの把握・反映に努
	合 計 点		117	101	98	98.	3	めてください。
	配点に対する割合			86%	84%	849		
	日の火インリネの日1日	1		0070	0170	047		
	 高知市土佐山弘瀬あ		00	00	60	CO 0		
	すなろの里		60	60	60	60.0		適正な管理運営がなされています。 地域の方の活動や交流の拠点として定着し, 利用者数の増加につながっていることは評価で きます。
		Н30						
	高齢者支援課	~	45	27	27	27.0	S	
10		R02						
	 高知市土佐山弘瀬区		15	15	15	15.0		
								今後は、地域外の方の利用促進に資する取組
			120	102	102	102	0	を期待します。
			120	85%	85%	859		
-	配点に対する割合	Ι		0070	0370	007	/0	
								概ね適切な管理運営がなされています。
	ヨネッツこうち		60	60	60	60.0		
		R01						
	清掃工場	~	45	45	36	35.3	Α	施設の魅力向上や積極的なPRにより、利用
11		R05						者の増加や市民の健康増進に取り組まれたこと は評価できます。
	ヤマウチ・四電ビジネ		15	13	12	12.7		
	スグループ		10	10	14	14. 1		今後は、収支の改善に期待します。
	A =1 L		190	110	100	108	^	が後は、北文の以音に粉がひより。
	合 計 点		120	118	108			
	配点に対する割合	1		98%	90%	909	%	
	高知市勤労者交流館		60	60	58	58.0		
		R01						概ね適切な管理運営がなされています。
		KUI ~	45	36	30	29.7	Α	積極的な自主事業の実施により、収支改善に
		1					•	取り組まれた点は評価できます。
19		R05						
12	公益財団法人高知勤労	R05	15	15	19	12 2		引き続き,利用者ニーズに応じた事業の実施
12		R05	15	15	13	13.3		引き続き,利用者ニーズに応じた事業の実施 や,積極的な広報・情報発信・関係団体との連
12	公益財団法人高知勤労 者福祉サービスセンタ ー	R05	_		-		0	
12	公益財団法人高知勤労	R05	15 120	15 111 93%	13 101 84%	13. 3 101 849		や、積極的な広報・情報発信・関係団体との連

	±142+4=n.67							
	対象施設名	指定期間	一元	自	<u></u>	総		Water-1
No	所管課	期間	配点	自己評価	次評価	総合評価		業務評価委員会総評
	指定管理者	117		1Щ	1Щ	1Щ	ı	
	高知市立龍馬の生ま							
	れたまち記念館		63	63	62	61.7		
		H28						概ね適切な管理運営がなされています。 自主事業の実施やPRに積極的に取り組まれ たことは評価できます。
	観光振興課	~	45	43	30	29.7	Α	
13		R02						
	入交住環境株式会社		15	12	13	13.0		ただ、収支状況が懸念されることから、利用者の二一ズの把握に努めるとともに、利用者の
								増加につながる取組を期待します。
	合 計 点		123	118	105	104	. 4	「増加に グよがる4X組で約1寸しより。
	配点に対する割合			96%	85%	859	%	
	 国民宿舎「桂浜荘」		60	60	59	59.0		
		200						概ね適切な管理運営がなされています。 合宿誘致等,経営努力に取り組まれています が,なお一層,様々な媒体を活用した積極的な 広報活動を実施していただき,利用者ニーズの
	観光振興課	R02 ~ R06	45	44	27	26.4	Α	
14			10	11		20.1	'`	
	一般財団法人高知市桂		15	15	13	12.7		
	浜公園観光開発公社		10	10	10	10. 1		把握・反映に努め、宿泊者増加に取り組んでく
		L	120	119	99	98.	1	ださい。
	配点に対する割合		/	99%	83%	829		
	日中学んでいます。の日1日	I		3370	0070	OL /	/ 0	
	高知市桂浜公園駐車		57	-	57.0) To the MATHINE WAY I Note that I have been been been been been been been be		
	場		31	57	57	37.0		適正な管理運営がなされています。 目標以上の利用料金収入を達成し、計画以上 に修繕を実施して利用者の安全確保に還元して いただいたことは評価できます。
	Easter C. Constraint of the	R02	45	0.77	0.7	07.0	_	
	観光振興課	R02	45	27	27	27.3	S	
15	 公益財団法人高知市都	1102	1.5	15	15	15.0		
	市整備公社		15	15	15	15.0		今後も適切な事業実施を継続していただくと
	A 71 L		117	00	00	99.	2	ともに,利用客への更なるサービス向上を期待します。
	合 計 点		117	99	99			
	配点に対する割合	1		85%	85%	859	0	
1				-0	5 0	5 0 0		
	はりまや標題光バス				C ()	k0 Λ	1	
	はりまや橋観光バス ターミナル		60	59	59	59.0		押れ適切か管理運学がかさわています
	ターミナル	H29						概ね適切な管理運営がなされています。 利用者の安全確保に努め、必要な訓練は実施
		~	45	59 44	27	27.3	Α	利用者の安全確保に努め、必要な訓練は実施
16	ターミナル 観光振興課		45	44	27	27.3	Α	
16	ターミナル	~					A	利用者の安全確保に努め、必要な訓練は実施してください。
16	ターミナル 観光振興課 株式会社土佐電ビルサ ービス	~	45 15	44 15	27 15	27. 3		利用者の安全確保に努め、必要な訓練は実施 してください。 引き続き、アンケート等によるニーズの把
16	ターミナル 観光振興課 株式会社土佐電ビルサ	~	45	44	27	27.3	.3	利用者の安全確保に努め、必要な訓練は実施 してください。 引き続き、アンケート等によるニーズの把 握・反映、積極的な広報・情報発信等、利用拡

	対象施設名	指		4		44		
No	所管課	指定期間	配点	自己評価	一次評価	総合評価		業務評価委員会総評
	指定管理者	間	7111	猫	猫	猫		
	高知よさこい情報交流館	R01	57	57	57	57.0		概ね適切な管理運営がなされています。 商店街との連携による新たな企画の実施や
	観光振興課	~	45	33	27	26.7	Α	自主事業の見直しにより、利用者の増加に取
17	公益社団法人高知市観光協会	R05	15	15	15	15.0		り組まれたことは評価できます。 今後は、アンケートの実施方法を工夫し、 分析ができるよう満足度の数値化に取り組
	合 計 点		117	105	99	98.	7	み,ニーズの把握・反映に努めてください。
	配点に対する割合	T		90%	85%	849	%	
	高知市鏡文化ステーションRIO 高知市立鏡公民館 高知市ギャラリー白雲 高知市立市民図書館鏡分室	Н30	60	57	56	56. 1		概ね適切な管理運営がなされています。 なお一層の地域との連携強化や、アンケー
	鏡地域振興課	~	45	24	23	25 . 7	Α	トを活用した利用者ニーズの把握・反映に努め、利用促進に取り組んでいただきたいと考えます。 施設の清掃状況について、一部不十分な点
18 ※	特定非営利活動法人ワーカーズコープ	R04	15	13	13	13.5		
	合 計 点		120	94	92	95.	3	があったことから,改善に努めてください。
	配点に対する割合							
—	日に元(ころ) 9 合当日	1		78%	77%	799	%	
	オーベルジュ土佐山	H30	60	78% 55	77% 55	79 9	%	概ね適切な管理運営がなされています。 宣伝方法の見直しにより若い世代の利用促
		H30 ∼	60				% A	
19 **	オーベルジュ土佐山			55	55	55.4		宣伝方法の見直しにより若い世代の利用促
	オーベルジュ土佐山 土佐山地域振興課 オリエントホテル高知株	~	35	55 29	55 29	55. 4 26. 4	Α	宣伝方法の見直しにより若い世代の利用促進が図られたことは評価できます。 今後は、利用者の属性の把握や前回との比較・分析ができるようアンケートの実施方法
	オーベルジュ土佐山 土佐山地域振興課 オリエントホテル高知株式会社	~	35 15	55 29 12	55 29 12	55. 4 26. 4 12. 2	A 0	宣伝方法の見直しにより若い世代の利用促進が図られたことは評価できます。 今後は、利用者の属性の把握や前回との比較・分析ができるようアンケートの実施方法を工夫して、ニーズの把握・反映に努めてく
	オーベルジュ土佐山 土佐山地域振興課 オリエントホテル高知株式会社 合計点	~	35 15	55 29 12 96	55 29 12	55. 4 26. 4 12. 2 94.	A 0	宣伝方法の見直しにより若い世代の利用促進が図られたことは評価できます。 今後は、利用者の属性の把握や前回との比較・分析ができるようアンケートの実施方法を工夫して、ニーズの把握・反映に努めてください。
	オーベルジュ土佐山 土佐山地域振興課 オリエントホテル高知株式会社 合計点 配点に対する割合	~ R09 H30 ~	35 15 110	55 29 12 96 87%	55 29 12 96 87%	55. 4 26. 4 12. 2 94. 859	A 0	宣伝方法の見直しにより若い世代の利用促進が図られたことは評価できます。 今後は、利用者の属性の把握や前回との比較・分析ができるようアンケートの実施方法を工夫して、ニーズの把握・反映に努めてください。 概ね適切な管理運営がなされています。 地下駐車場においては、労働環境に配慮し
	オーベルジュ土佐山 土佐山地域振興課 オリエントホテル高知株式会社 合計点 配点に対する割合 高知市駐車場	~ R09	35 15 110 60 40	55 29 12 96 87% 59	55 29 12 96 87% 60 27 15	55. 4 26. 4 12. 2 94. 859 59. 8 25. 1 15. 0	A 0 %	宣伝方法の見直しにより若い世代の利用促進が図られたことは評価できます。 今後は、利用者の属性の把握や前回との比較・分析ができるようアンケートの実施方法を工夫して、ニーズの把握・反映に努めてください。 概ね適切な管理運営がなされています。 地下駐車場においては、労働環境に配慮した運営に努めていただきたいと考えます。 今後は、アンケートの実施方法を工夫し、回収率の増加や満足度の数値化に取り組み、
20	オーベルジュ土佐山 土佐山地域振興課 オリエントホテル高知株式会社 合計点 配点に対する割合 高知市駐車場 都市建設総務課 株式会社高知市中心街再	~ R09 H30 ~	35 15 110 60 40	55 29 12 96 87% 59	55 29 12 96 87% 60 27	55. 4 26. 4 12. 2 94. 859 59. 8	A 0 % A	宣伝方法の見直しにより若い世代の利用促進が図られたことは評価できます。 今後は、利用者の属性の把握や前回との比較・分析ができるようアンケートの実施方法を工夫して、ニーズの把握・反映に努めてください。 概ね適切な管理運営がなされています。 地下駐車場においては、労働環境に配慮した運営に努めていただきたいと考えます。 今後は、アンケートの実施方法を工夫し、

[※]は、外部委員を交えた評価を実施した施設。

	対象施設名	指		自	_	総		
No	所管課 指定管理者	指定期間	配点	自己評価	次評価	総合評価		業務評価委員会総評
	高知市営住宅及び共 同施設	R02	66	66	66	66.0		概ね適切な管理運営がなされています。
	住宅政策課	~	40	29	30	29.0	Α	アンケートの実施方法を工夫し、ニーズの
21	四国管財・日本管財共同 企業体	R06	15	15	15	15.0		把握・反映に努め,施設利用者の満足度向上 につながる取組を期待します。 また,引き続き,家賃収納率の目標達成を 目指してください。
	合 計 点		121	110	111	110		
	配点に対する割合			91%	92%	919	%	
	わんぱーくこうち	Н30	60	60	60	60.0		適切な管理運営がなされています。 施設内のアニマルランドのクラウドファン
	みどり課	~	50	33	35	33.4	S	らに取り組んでください。 今後は、SNSや、アンケートの意見集約 により、満足度の数値化に取り組み、ニーズ
22 ※	公益財団法人高知市都市整備公社	R04	15	15	15	15.0		
	合 計 点		125	108	110	108		の把握・反映に努めてください。
	配点に対する割合			86%	88%	879	%	
	高知市文化プラザ高知市立中央公民館	Н29	60	60	60	60.0		適切な運営がなされています。
	生涯学習課	~	45	45	36			
าา		R03		ΤJ	90	36.0	S	積極的な自主事業の実施により、利用者ニ
23	高知市文化プラザ共同企 業体	K03	15	15	15	15.0		ーズに応じたサービスの提供に努められてい ると評価できます。 引き続き,積極的に広報・情報発信を行
23		KU3	15 120	15	15 111	15. 0 111	.0	ーズに応じたサービスの提供に努められてい ると評価できます。
23	業体	KU3	_	15	15	15.0	.0	ーズに応じたサービスの提供に努められてい ると評価できます。 引き続き,積極的に広報・情報発信を行
23	業体 合 計 点		_	15	15 111	15. 0 111	.0	ーズに応じたサービスの提供に努められていると評価できます。 引き続き,積極的に広報・情報発信を行い,利用拡大に向けた取組を期待します。 概ね適正な管理運営がなされています。 改修工事による休館がある中,利用者数が
23	業体	H30 ∼	120	15 120 100%	15 111 93%	15. 0 111 939	.0	ーズに応じたサービスの提供に努められていると評価できます。 引き続き,積極的に広報・情報発信を行い,利用拡大に向けた取組を期待します。 概ね適正な管理運営がなされています。 改修工事による休館がある中,利用者数が 増加している点は評価できます。
24 **	業体 合計点 配点に対する割合 配点に対する割合 高姉番文化ホールピアステージ 高知市春野郷土資料館 春野市民図書館	Н30	120	15 120 100% 60	15 111 93% 60	15. 0 111 939 60. 0	.0%	ーズに応じたサービスの提供に努められていると評価できます。 引き続き,積極的に広報・情報発信を行い,利用拡大に向けた取組を期待します。 概ね適正な管理運営がなされています。 改修工事による休館がある中,利用者数が増加している点は評価できます。 今後は,自主事業の積極的な取組や,省エネ等経費の削減の取組により,さらなる収支の改善を期待します。また,アンケートの実
24	業体 合計点 配点に対する割合 部応替文化ホールピアステージ 高知市春野郷土資料館 春野市民図書館 生涯学習課 株式会社四国舞台テレビ	H30 ∼	60	15 120 100% 60 42	15 111 93% 60 36	15. 0 111 939 60. 0 34. 2	.0 %	ーズに応じたサービスの提供に努められていると評価できます。 引き続き,積極的に広報・情報発信を行い,利用拡大に向けた取組を期待します。 概ね適正な管理運営がなされています。 改修工事による休館がある中,利用者数が増加している点は評価できます。 今後は,自主事業の積極的な取組や,省エネ等経費の削減の取組により,さらなる収支

	+ -1-67-+/-= -11-67							
.,	対象施設名	指定期間	元	自	一	総		Michigan France Fr. A. (1)
No	所管課	期間	配点	自己評価	次評価	総合評価		業務評価委員会総評
	指定管理者	13		1Щ	1Щ	1Щ		
	高知市青年センター		60	60	60	60.0		
		H28						適正な管理運営がなされています。 経費の節減に努め,工夫をしながら事業実施
	生涯学習課	~	45	44	38	37.7	S	
25	 一般社団法人高知市青	R02						に取り組まれていると評価できます。
	年センターサークル協		15	15	15	15.0		引き続き,積極的に広報・情報発信を行い,
	議会							利用拡大に向けた取組を期待します。
	合 計 点		120	119	113	112	. 7	
	配点に対する割合			99%	94%	949	%	
	高知市総合運動場		60	60	60	60.0		
		H30						適正な管理運営がなされています。 共同企業体の強みを生かし,専門性を発揮し て黒字運営できている点は評価できます。 引き続き,ニーズの把握・反映,積極的な広 報・情報発信等,利用拡大に向けた取組を期待 します。
26	スポーツ振興課	~	45	38	38	36.1	S	
20 -1		R04						
*	高知市スポーツ振興事		15	15	15	15.0	15.0	
	業団グループ							
	合 計 点	l	120	113	113	111	.1	しより。
	配点に対する割合			94%	94%	939	%	
	高知市東部総合運動		60	60	60	60.0		適正な管理運営がなされています。 共同企業体の強みを生かし、専門性を発揮し て黒字運営できている点は評価できます。 引き続き、ニーズの把握・反映、積極的な広 報・情報発信等、利用拡大に向けた取組を期待
	場	****						
0.0		H30 ∼	45	35	35	34.1	S	
26 -2	2 7/4 2 3/20 (12)	R04						
*	高知市スポーツ振興事		15	15	15	15.0		
	業団グループ		10	10	10	10.0		
	合 計 占		120	110	110	109	. 1	報・情報発信等,利用拡大に向けた取組を期待 します。
	合計点		120	110	110	109		
	合計点 配点に対する割合		120	110 92%	110 92%	109 919		
	配点に対する割合高知市城ノ平運動公			92%	92%	919		
	配点に対する割合		60					
	配点に対する割合 高知市城ノ平運動公 園	H30 ∼	60	92% 60	92% 60	919 59. 8	%	します。
26	配点に対する割合高知市城ノ平運動公	. H30 ~ R04		92%	92%	919		します。 概ね適正な管理運営がなされています。
26 -3 ※	配点に対する割合 高知市城ノ平運動公 園 スポーツ振興課	~	60	92% 60 36	92% 60 35	919 59. 8 33. 2	%	します。 概ね適正な管理運営がなされています。 共同企業体の強みを生かし,専門性を発揮し
-3	配点に対する割合 高知市城ノ平運動公 園 スポーツ振興課	~	60	92% 60	92% 60	919 59. 8	%	します。 概ね適正な管理運営がなされています。 共同企業体の強みを生かし,専門性を発揮し て黒字運営できている点は評価できます。 今後は,実績を踏まえた目標を設定し,アン ケートの実施方法を工夫してニーズの把握・反
-3	配点に対する割合 高知市城ノ平運動公園 スポーツ振興課 高知市スポーツ振興事業団グループ	~	60 45 15	92% 60 36 15	92% 60 35 15	59. 8 33. 2 15. 0	<mark>%</mark>	します。 概ね適正な管理運営がなされています。 共同企業体の強みを生かし,専門性を発揮し て黒字運営できている点は評価できます。 今後は,実績を踏まえた目標を設定し,アン
-3	配点に対する割合 高知市城ノ平運動公 園 スポーツ振興課	~	60	92% 60 36	92% 60 35	919 59. 8 33. 2	A . 0	します。 概ね適正な管理運営がなされています。 共同企業体の強みを生かし,専門性を発揮し て黒字運営できている点は評価できます。 今後は,実績を踏まえた目標を設定し,アン ケートの実施方法を工夫してニーズの把握・反

No	対象施設名 所管課 指定管理者	指定期間	配点	自己評価	一次評価	総合評価		業務評価委員会総評
	高知市土佐山運動広場	Н30	60	60	60	59.8		概ね適正な管理運営がなされています。
26	スポーツ振興課	~ R04	45	36	35	33.0	Α	共同企業体の強みを生かし、専門性を発揮し
-4 ※	高知市スポーツ振興事 業団グループ		15	15	15	15.0		て黒字運営できている点は評価できます。 今後は,実績を踏まえた目標を設定し,アン ケートの実施方法を工夫してニーズの把握・反 映に努めてください。
	合 計 点		120	111	110	107		
	配点に対する割合			93%	92%	909	%	
	高知市針木運動公園	Н30	60	60	60	59.8		概ね適正な管理運営がなされています。 共同企業体の強みを生かし,専門性を発揮し て黒字運営できている点は評価できます。 今後は,実績を踏まえた目標を設定し,アン ケートの実施方法を工夫してニーズの把握・反 映に努めてください。
26	スポーツ振興課	~	45	36	35	33.0	·	
-5 ※	高知市スポーツ振興事 業団グループ	R04	15	15	15	15.0		
	合 計 点		120	111	110	107		
	配点に対する割合			93%	92%	909	%	
	高知市立自由民権記念館	R01	60	56	54	54.0		
	民権・文化財課	~	45	30	29	29.0	Α	概ね適切な管理運営がなされています。
27	伊予鉄総合企画株式会社	R05	15	14	14	14.0		今後は、アンケートの実施方法を工夫してニーズの把握・反映に努め、学校や地域と連携した取組を実施してください。
	合 計 点		120	100	97	97.		
	配点に対する割合			83%	81%	819	%	

[※]は、外部委員を交えた評価を実施した施設。